



Tegne-stuen ApS
v/Thomas Krogh Jørgensen
Sendt på mail til tj@tegne-stuen.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 23/06165
Ref. Gitte Gro Poulsen
22-10-2024

Tilladelse til saunahus på flydeponi i Frederikssund Lystbådehavn, Frederikssund Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etablering af et saunahus på flydeponi i Frederikssund Lystbådehavn ud for matr.nr. 19v, Frederikssund Markjorder, Frederikssund Kommune

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og håndteret af Tegne-stuen ApS.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af en sauna på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 73 af 18/01/2024). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Pontonen må ikke møbleres.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position, dens højde over vandet, og vanddybder langs pontonen.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at skabe et mindre rekreativt maritimt anlæg. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at projektet ikke påvirker sejladsen i havnen, samt at badning kun sker tæt på pontonen i forbindelse med saunaens åbningstider, således at badende ikke er til fare for sejlads. Det tillægges også betydning, at lystbådehavnen har givet samtykke til at saunaen må placeres i havnen. Det er Kystdirektoratets vurdering at etableringen af saunaen, ikke vil virke visuelt uforenelig med områdets karakter. Ligeledes vurderes det ansøgte projekt på ovenstående baggrund, ikke at påvirke de landskabelige hensyn negativt. Ansøger har i ansøgningsmaterialet oplyst, at anlægsarbejdet med at bygge ponton og saunahus forventes at vare ca. 2-3 måneder. Anlægsarbejdet vil involvere nedramning af 4 pæle til fastgørelse af ponton. Da denne del af arbejdet udføres på få dage, er det Kystdirektoratets vurdering at eventuel ophvirvling af sediment fra havbunden, ikke vil påvirke området væsentligt negativt. Det er på baggrund heraf Kystdirektoratets vurdering at anlægsarbejdet ikke vil forstyrre mere end almindelig havneaktivitet.

I forbindelse med sagen har ansøger oplyst, at han, forinden ansøgningsprocessen, har været i dialog med sagsbehandler i byggesagsafdelingen samt Kultur & Fritid i Frederikssund Kommune, havnefoged samt formand for Frederikssund Lystbådehavn.

Frederikssund Kommune, som ejer havnen, er i forbindelse med høring kommet med bemærkninger til projektets forenelighed med et andet havneprojekt, som kommunen planlægger.



Kystdirektoratet har i forbindelse med sagen tillagt det betydning, at ansøger efter høringen, er indgået i dialog med kommunen og har indhentet en samtykkeerklæring på projektets etablering fra Frederikssund Kommune.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand i Roskilde Fjord ringe, mens den kemiske tilstand er ikke god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt.

Grundet projektets karakter, størrelse og placering indenfor havnens værker, vurderes arbejdet ikke, at kunne medføre tilstandsændring, eller at hindre målopfyldelse af hverken den økologiske eller kemiske tilstand af vandområdet.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med overstående vurderinger vægtet, at der er tale om anlægsarbejde af begrænset omfang, indenfor havnens dækkende værker.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" indenfor, habitatområde H120 "Roskilde Fjord" og fuglebeskyttelsesområde F105 "Roskilde Fjord".



Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 120 er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)
	Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
Arter:	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 er følgende:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Grågås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Krikand (T)	Troidand (T)
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)
	Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Det er Kystdirektoratets vurdering, at etablering af et saunahus på en flydeponton ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på den udpegede habitatnaturtype sandbanke. Dette begrundes med at anlægget etableres indenfor havnens dækkende værker, og kun involverer havnebassinets bund kortvarigt i forbindelse med nedramning af fire pæle. På foranstående baggrund vurderes, at der i forbindelse med projektet ikke vil ske yderligere inddragelse eller påvirkning af habitatnaturtypen sandbanke eller levesteder. Desuden tillægges det betydning at arbejdet med etableringen af saunaen vil foregå over en kort periode på ca. 2-3 måneder. Det er ligeledes vægtet, at området ikke vurderes at ændre karakter, og at området vil være i samme tilstand og karakter efter endt anlægsarbejde, som inden anlægsarbejdet.

Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har



betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering, er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang, karakter og beliggenhed.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af et saunahus på en flydeponton i tilknytning til en eksisterende toilet- og opholdsbygning. Saunahuset er tiltænkt saunagus, som er en kombination af sauna og badning i fjorden.

Åbningstiderne vil være ca. kl. 17.00-20.00 i hverdagen, evt. med et morgenhold kl. 7.00. I weekenderne forventes det at, saunaen vil være åben fra kl. 8.00-20.00.

Saunahuset vil være en 8-kantet bygning på ca. 18-20 m² i ubehandlet træ med sort tagpap. Saunahuset etableres på en 6 x 9 m flydeponton, dvs. ca. 54 m². På flydepontonen, placeres desuden et koldt vandskar og en bruser.

Adgang til havnebassinet vil ske via 2-3 vandstiger. Adgang til selve flydepontonen etableres via den eksisterende bygning.

Anlægget etableres ved at materialerne fragtes til havnen med lastbil hvor ponton og saunabygning delvis bygges på havnens etablerede arealer og delvis på det blivende sted i havnen. Anlægsperioden skønnes til 2-3 måneder.

For yderligere beskrivelse af projektet, henvises til ansøgningsmaterialet.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Frederiksværk Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 8. juli 2024 bla. følgende:

”Efter intern høring i styrelsen er fagenhederne vendt retur med bemærkningen om, at Miljøstyrelsen ingen bemærkninger har.”

Søfartsstyrelsen skrev den 26. juni 2024 bla. følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til ansøgningen”



Frederikssund Kommune skrev den 24. juni 2024 bla. følgende:

”Natur: Projektet har så vidt vi vurderer ikke konsekvenser for terrestrisk natur. projektet ligger i natura2000 område og derfor råder vi KDI til at vurdere om projektet kan påvirke den marine natur.

Kumulative effekter: Frederikssund Kommune er i gang med at bygge et maritimt center på lystbådehavnen og i den forbindelse, en omlægning af havnens bådepladser. Projektansvarlig Merete oplyser, at projektet ikke er hensigtsmæssigt, fordi det ikke er foreneligt med projekt Maritimt Center.

Derudover er der netop blevet etableret et stort Havnebad (900 meter fra ansøgte projekt) i Frederikssund Havn med Sauna-faciliteter. ”

Bemærkningen blev sendt i partshøring den 11. juli 2024, hvorefter Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger fra ansøger.

”... vi har af bygningsmyndigheden fået grønt lys til at gå videre i sagen da projektet for saunahuset ikke var i uoverensstemmelse med det fremtidige projekt for det maritime center.

Udpluk fra mailen jeg vedhæftede til dig tidligere i dag.

Jeg har fået en positiv tilbagemelding fra kultur og fritid. De skriver:

Styregruppen for Maritimt Center projektet er orienteret og der er ikke nogen væsentlige opmærksomheder til ansøgningen om at opføre en flydende sauna i relation til Maritimt Center projektet.

Så de er blevet hørt i den tidlige fase (marts 23) inden at der er gået videre med ansøgningen til jer (Kystdirektoratet).”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk



med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og



3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Gitte Gro Poulsen

gigrp@kyst.dk

Kopi: Rådgiver, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.