



Ringkøbing-Skjern Forsyning
V. Finn Jensen

Kystdirektoratet
J.nr. 23/09971-17
Ref. Thomas Larsen
28-02-2024

Tilladelse til to geotekniske borer i Nymindestrømmen/Ringkøbing Fjord

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til to geotekniske borer i Nymindestrømmen.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af Niras A/S.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Geotekniske borer på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 73 af 18/01/2024). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af boringerne skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af antallet af boringer, placeringer eller metode.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis arbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at arbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom.
5. Tilladelsen må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
6. Tilladelsen kan tilbagekaldes, hvis vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at området er omfattet af bekendtgørelsesfredning og der forudsættes aftale med Naturstyrelsen om arbejdet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at projektet er forundersøgelse af meget begrænset og uskadeligt omfang, med henblik på, at tilvejebringe fornødent vurderingsgrundlag til et senere anlægsprojekt.



Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at lave forundersøgelser. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at der er tale om ganske kortvarigt arbejde og alene på to placeringer på søterritoriet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til de to ansøgte boringer på søterritoriet.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte finder sted i Natura-2000 område nr. 69 "Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen", hvor der marinkortlagt Kystlaguner og strandsøer (1150). Ansøger har i forbindelse med ansøgningen udarbejdet en væsentlighedsvurdering.

Det fremgår af væsentlighedsvurderingen sammenfatning, at boringerne på vand anses at have en så begrænset virkning, at den midlertidige tab af habitatnatur ikke udgør en væsentlig påvirkning på naturtypen. Boringerne vil heller ikke påvirke nogen arter på udpegningsgrundlaget eller bilag IV-arter, da boringerne ikke påvirker arternes levesteder, og evt. støj fra boringerne vil kun skræmme individer i nærhed til boringerne væk i en kortvarig periode.

Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1.

I forhold til fugle, så fremgår det af væsentlighedsvurderingen, at "arbejdet vurderes ikke at påvirke fouragerende eller rastende fugle, da støj og visuelle forstyrrelser fra de geotekniske undersøgelser, alene vurderes at medføre en forstyrrelse for fugle, der gør, at de fortrænges for en kort periode, mens de raster eller fouragerer. Det vurderes, at de vil søge til andre fourageringsområder, mens undersøgelserne står på. Dette vurderes ikke at påvirke arterne på udpegningsgrundlaget, da fourageringsområdet er stort, og der vil være tilsvarende muligheder for fødesøgning i nærheden".

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.



Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger, herunder væsentlighedsvurderingen, og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Borearbejdet i Nymindestømmen indskrænker ikke fødegrundlaget i en grad, hvor det er påvirkeligt for ynglende fugle. Der er tale om en forbigående afgrænset aktivitet i et stort område, som understøtter fødegrundlaget.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og påvirkning, herunder eventuelle begrænsende påvirkning ved uheld.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Øvrige

I havplanen er området omfattet af Natur- og Miljøbeskyttelsesområde N61. De to boreriger vurderes ikke at være i strid med havplanen.

De to boreriger vurderes ikke, at påvirke de 11 deskriptorer opregnet i Danmarks havstrategi. Henset til projektets omfang ses det ikke nødvendigt at beskrive hver enkelt deskriptor en for en. Samlet set vurderes det på baggrund af ansøgningsmaterialet, at projektets påvirkning af de 11 deskriptorer vil være ubetydelig og ikke vil hindre havstrategiens målopfyldelse.

Ringkøbing Fjord er en vesterhavsfjord, som er et stærkt modificeret vandområde i ikke-god kemisk tilstand og ringe økologisk potentiale. Målsætningen er god kemisk tilstand og godt økologisk potentiale. Der kan ske meget begrænset sedimentspredning ved borestedet og anvendelse af bentonitafpropning ses som standardkendetegn for boresteder. Der tilføres eller spredes derfor ikke miljøfarlige forurenende stoffer og dermed risiko for negativ påvirkning, herunder hindring af målopfyldelsen.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter to Ø150 mm geotekniske boreriger på søterritoriet i en maksimal dybde på 15 meter, som sløjfes efter udførelse med bentonitafpropning.



Arbejdet gennemføres fra båd eller anden flåde og planlægges til dagtimerne og i perioden mellem 15. juli og 1. april. Det er oplyst, at arbejdet vil tage ca. 1 dag ved hvert borested og støj svarer til en gravemaskine i tomgang eller almindeligt markarbejde.

Boringerne er benævnt 2 og 3 i materialet, som vist på kortet.

Boringerne på søterritoriet finder sted ud for matr. nr. 39c, Bjålum, Sdr. Bork, og matr. nr. 156aøu, Søgård Hgd., Holmsland Klit, Ringkøbing-Skjern Kommune.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Ringkøbing-Skjern Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 5. februar 2024 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag, men skal gøre opmærksom på at ved arbejder på søterritoriet, skal BEK nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges.

Relevant information kan også finde på Søfartsstyrelsens hjemmeside. Se også <https://www.sofartsstyrelsen.dk/sikkerhed-til-soes/sejladssikkerhed/entreprenoeropgaver-til-soes> ”.

Søfartsstyrelsen skrev den 5. februar 2024 følgende:

”Efter modtagelse af din henvendelse har denne været sendt i intern høring i styrelsen. Samtlige enheder er nu vendt tilbage med bemærkningen om at Miljøstyrelsen ingen bemærkninger har til det ansøgte.”



Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 20. februar 2024 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har, efter høring af underliggende myndigheder, ingen bemærkninger til høringen vedrørende; geotekniske borer i Nymindestrømmen i Ringkøbing Fjord”.

Ringkøbing-Skjern Kommune skrev den 31. januar 2024 følgende:

”Ingen bemærkninger fra Naturgruppen”.

De Kulturhistoriske Museer Holstebro skrev den 20. februar følgende:

”Selvom der i denne høring alene bliver spurgt til de to borer i Nymindestrømmen, vil museet påpege, at boring #1 i planen, er placeret i/nær et såkaldt dødemandsbjerg. Dødemandsbjerge er ikke et punkt, endsige en høj, men snarere et område hvor uidentificerede strandvaskere blev begravet i klitterne. Selvom betegnelsen antyder det, blev der ikke kastet høj over de døde. De blev i stedet begravet i fordybninger/dale mellem klitterne. På ældre kort er placeringen af gravpladsen mere tvetydig end det afsatte punkt i Fund og Fortidsminder. Der er således en del usikkerhed med placeringen og udstrækningen af gravpladsen. Faktisk fremgår betegnelsen Dødemandsbjerg ikke på de mest samtidige kort fra begyndelsen af 1800-tallet men først på kort fra begyndelsen af 1900-tallet, måske pga. fund af knogler efter de begravede i området. Fund af knogler skal naturligvis anmeldes til politiet.

De Kulturhistoriske Museer i Holstebro, Strandingsmuseum St. George, har ingen indsigelser mod det planlagte arbejde i Nymindestrømmen. Hvis der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrage, skal anmeldes til Strandingsmuseet i henhold til museumslovens §29 h, som siger:

Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrage, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses”.

Naturstyrelsen Blåvandshuk skrev den 29. januar følgende:

”Naturstyrelsen har givet tilladelse efter Bekendtgørelse om fredning og vildtreservat i Ringkøbing Fjord”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:



- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

1) miljøministeren,

2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og

3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Chefkonsulent - Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk

Kopi: Niras A/S, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, De Kulturhistoriske Museer Holstebro, Ringkøbing-Skjern Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62		
Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Kliithede* (2140)	Havtomklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Tørvelavning (7150)
	Rigkær (7230)	
	Vandranke (1831)	Flodlampret (1099)
	Havlampret (1095)	Laks (1106)
	Stavsild (1103)	Majsild (1102)
	Odde (1355)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Majsild er ikke til stede i habitatområde H62. Den nævnte art gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Skestork (Y)	Knopsvane (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Blisgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget korttegås (T)	Gravand (T)
	Knarand (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Krikand (T)	Hvinand (T)
	Havørn (T)	Stor skallesluger (T)
	Fiskeørn (T)	Blå kærhøg (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Blisshøne (T)
	Klyde (TY)	Hjejle (T)
	Pomeransfugl (T)	Almindelig ryle (TY)
	Brushane (Y)	Hvidklire (T)
	Stor kobbersneppe (Y)	Lille Kobbersneppe (T)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehomugle (Y)
	Blåhals (Y)	Rødrygget tomskade (Y)