



Middelfart Kommune
Att. Kenneth Hermansen

Kystdirektoratet
J.nr. 22/23291-12
Ref. Julie Elisa Søby
21-02-2023

Tilladelse til uddybning af Middelfart Marina, Fænøsund, Middelfart Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at områder i Middelfart Marina, kan uddybes til – 3,5 DVR, på de vilkår, som fremgår nedenfor.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af M. S. Rosbæk ApS.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Uddybning på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Det ansøgte projekt er omfattet af love bekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. 1.



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Uddybningen skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af projektet eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer uddybningen er udført i overensstemmelse med tilladelsen. Myndighederne skal ligeledes underrettes, såfremt havnen ikke længere ønsker at opretholde den nu tilladte dybde.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde dybden.
6. Denne tilladelsen må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Tilladelsen kan bortfalde såfremt vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.



Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at udvide muligheden for at større skibe kan benytte havnen, samt at ansøger oplyser at der ved lavvande kan opstå problemer for de større både. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at bygherre har oplyst at alt opgravede materiale er uforurenset dynd, samt at projektet sker i en eksisterende lystbådehavn.

Kystdirektoratet har desuden lag vægt på, at projektet udføres i eksisterende lystbådehavn og dermed ikke forventes at medføre væsentlige negative påvirkninger til omgivelserne.

I forbindelse med høringen er Miljøstyrelsen og Fiskeristyrelsen kommet med bemærkninger til det ansøgte. Kystdirektoratet finder, at ansøger har forholdt sig fyldestgørende til disse bemærkninger i partshøringen og har tillagt dette vægt i forbindelse med afgørelsen. I næste afsnit forekommer en mere detaljeret beskrivelse af bemærkningerne.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at uddybning af områder i Middelfart Marina til -3,5 DVR.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i en afstand af ca. 1,2 km til Natura 2000-område nr. 12 "Lillebælt".

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

I forbindelse med høringen er Miljøstyrelsen kommet med bemærkninger til risiko for sedimentspredningens påvirkning på nærliggende rodfæstede planter i forbindelse med projektet. Kystdirektoratet skal dertil bemærke, at Miljøstyrelsen



også er kommet med høringssvar fra yderligere team: *"Klapteamet, miljøstyrelsen erhverv, vurderer ikke at uddybningen vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger. uddybningen vil foregå inden for havnens dækkende værker og da uddybningsmaterialer normalt anses som værende rene forventes der ikke forurening med miljøfremmede stoffer, som følge af uddybningen. da uddybningen foregår i en aktiv havn, der jævnligt oprenses forventes der ikke et betydeligt tab af ålegræs eller bentisk fauna, som følge af uddybningen. Da aktiviteten kun forventes at forløbe over få dage vurderer miljøstyrelsen at denne kan anses som en lokal og kortvarig forstyrrelse uden betydelig påvirkning på vandområde niveau".*

Ansøger oplyser i forbindelse med partshøringen, at uddybningen sker ned i mere oprindeligt lermateriale, og at der således er tale om uddybning i forventeligt rene som mere leret masse, hvorfor sedimentspildet vil være minimalt. Ansøger oplyser at arbejdet i forbindelse med uddybningen i hele lystbådehavnen samlet set forløber over 4 uger.

Fiskeristyrelsen er kommet med bemærkninger i forbindelse med høringen angående kapaciteten for klappladsen ved Træde Næs: *"Bælternes Fiskeriforening kan ikke acceptere mere klapning på omtalte klapplads før der er lavet tilbundsgående undersøger af klapplads kapacitet og ikke mindst konsekvenserne af klapning. Det er høje pladsen undersøges da fiskeriet påvirkes i særlig grad i Båring vig når vinden kommer fra Nordøst. Bundgarnsfiskeriet er voldsomt udfordret af klapningerne".*

Ansøger oplyser hertil at materialet fra uddybningen hidrøre mere fast lerbund, samt mængden er begrænset og materialets konsistens bør være således, at der ikke sker nogen målbar spredning fra klapfeltet ved Trelde Næs. Ansøger oplyser ligeledes at de forudsætter at klapplads Trelde Næs i øvrigt er godkendt af Miljøstyrelsen med hensyn til kapacitet og forventet spredning fra udlægningen af normalt opgravet materiale.

Hertil kan Kystdirektoratet bemærke at kompetencen vedrørende klapning ligger ved Miljøstyrelsen, hvorfor de skal lave den endelige vurdering af om klappladsen har nået sin maksimale kapacitet. Ligeledes bemærker Kystdirektoratet at ansøger oplyser at det opgravede materiale er uforurennet.

På baggrund af overstående er det Kystdirektoratets vurdering, at der ikke vil ske en væsentlig negativ påvirkning på rodfæstede planter, grundede det kortvarige, samt lokale arbejde i forbindelse med uddybningen. Det er ligeledes Kystdirektoratets vurdering at projektet ikke vil påvirke det nærmeste Natura 2000-område nr. 112 "Lillebælt" grundet projektets karakter og afstanden til området. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.



Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at uddybningen ikke vil medføre et uopretteligt tab af omkringliggende natur eller øvrig natur, samt vurderes ikke at have en væsentlig negativ betydning på udpegningsgrundlaget for nærliggende Natura 2000-område, eller at projektet i øvrigt ikke vil påvirke Natura 2000-områdets intrigeret. Det er videre vægtet, at ansøger har oplyst, at uddybningen sker ned i leret sediment, hvorfor ophvirvlet materiale vil sedimentere relativt hurtigt, samt minimal til omkringliggende områder. Det er i den forbindelse tillagt betydning at ansøger har oplyst at uddybningen vil ske i perioden oktober til april, således at arbejdet ikke medføre gener for badende i forbindelse med nærliggende badebro.

Kystdirektoratet har desuden lagt vægt på, at uddybningen ikke vurderes at medføre væsentlige negative påvirkninger af omgivelserne, idet der er tale om et lokalt projekt i en eksisterende lystbådehavn, samt projektet forløber over en relativ kortvarig periode. I den forbindelse er det videre vægtet, at gravearbejdet er relativt kortvarigt.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplanerne 2021 – 2027 er den samlede økologiske tilstand ringe for projektområdet, mens den kemiske tilstand er ikke god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningerne for området er således ikke opfyldt for området. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil forhindre målopfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand, da ansøger at det opgravede sediment er rent, samt at arbejdet i forbindelse med uddybningen forløber over fire uger, hvorfor eventuel reduktion af bentisk lys vil være kortvarig.

Det vurderes, at projektet samlet set ikke vil medføre en forringelse af havmiljøet. Kystdirektoratet har i forbindelse med denne vurdering lagt vægt på, at projektet sker i en eksisterende lystbådehavn. Det er videre vægtet at uddybningen ikke vil medføre et varligt uopretteligt tab af bundfauna og flora, samt det opgravede sediment er rent. Kystdirektoratet har i den forbindelse lagt vægt på, at ansøger har oplyst at der er tale om rent sediment.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger, samt egne konkrete vurderinger.

Screeningen fremgår af bilag 1.

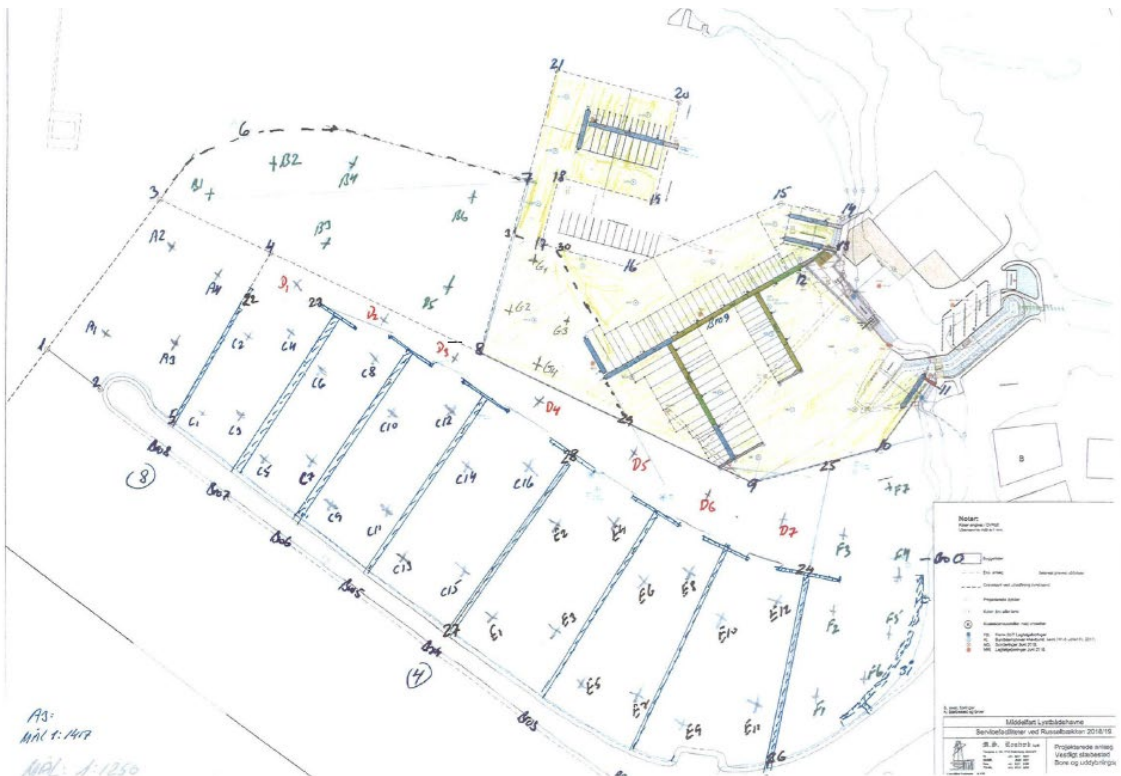


Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter uddybning i Middelfart Marina fra en officiel vanddybde på - 3,1 DVR til - 3,5 DVR i indsejlingsområderne, område A, B og D, samt område omkring broanlæg, område G jf. nedenstående billede.



Uddybningen vil blive foretaget med hydraulisk gravemaskine.

Der uddybes samlet set ca. 6500 m³.

Uddybningen vil forløbe over en samlet periode på ca. fire uger i perioden oktober til april. Det uddybede materiale forventes klappet på klappladsen ved Trelde Næs.

For yderligere beskrivelse af det ansøgte projekt henvises til ansøgningsmaterialet.

Kystdirektoratet skal bemærke, at denne tilladelse alene vedrører selve uddybningen, og således ikke indeholder tilladelse til, hvad der skal ske med det opgravede materiale.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Middelfart Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 2. januar 2023 bl.a. følgende:

”Søfartsstyrelsen ser intet sejladsikkerhedsmæssigt til hinder for uddybningen, men skal bede om at følgende kommer til at fremgå af en eventuel tilladelse.

- BEK nr. 1351 af 29/11/2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande, skal følges.
- Vurderingsskema for vurdering af sejladsikkerheden ved arbejder til søs, kan anvendes i relevant omfang. Ændring af afmærkning, midlertidigt eller permanent, skal godkendes af Søfartsstyrelsen.
- Arbejderne indberettes til Efterretninger for Søfarende(efs@dma.dk) senest 4 uger før påbegyndelse.

(...)”.

Miljøstyrelsen skrev den 12. januar 2023 bl.a. følgende:

”Efter modtagelsen af din henvendelse er denne sendt i intern høring i styrelsen ved flere enheder og teams (...)

Klapteamet, miljøstyrelsen erhverv, vurderer ikke at uddybningen vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger. uddybningen vil foregå inden for havnens dækkende værker og da uddybningsmaterialer normalt anses som værende rene forventes der ikke forurening med miljøfremmede stoffer, som følge af uddybningen. da uddybningen foregår i en aktiv havn, der jævnlige oprensede forventes der ikke et betydeligt tab af ålegræs eller bentisk fauna, som følge af uddybningen. Da aktiviteten kun forventes at forløbe over få dage vurderer miljøstyrelsen at denne kan anses som en lokal og kortvarig forstyrrelse uden betydelig påvirkning på vandområde niveau (...).

Middelfart Marina, hvori der søges uddybningstilladelse, er placeret i kystvandområde Lillebælt, Snævringen (nr. 231) og tæt på kystvandområderne Gamborg Fjord (nr. 80) og Lillebælt, Bredningen (nr. 217). Miljøstyrelsen vurderer, at der således er risiko for at sedimentspild fra anlægsarbejdet potentielt kan påvirke kvalitetselementet ålegræs og anden rodfæstet vegetation, samt de nationale overvågningsstationer for ålegræs og anden rodfæstet vegetation, som ligger i nærområdet. Det anbefales derfor at uddybningsarbejdet foretages uden for planternes vækstsæson, i perioden oktober-marts. Dette vil minimere potentiel påvirkning af kvalitetselementet (...).



Fiskeristyrelsen skrev den 12 januar 2023 følgende:

”Fiskeristyrelsen har haft kontakt med Bælternes Fiskeriforening vedr. ansøgning om tilladelse til uddybning i Middelfart Marina. Bælternes Fiskeriforening har følgende bemærkninger til sagen.

”Bælternes Fiskeriforening kan ikke acceptere mere klapping på omtalte klapplads før der er lavet tilbundsgående undersøgelser af klapplads kapacitet og ikke mindst konsekvenserne af klapping. Det er høje pladsen undersøges da fiskeriet påvirkes i særlig grad i Båring vig når vinden kommer fra Nordøst. Bundgarnsfiskeriet er voldsomt udfordret af klappingerne”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 11 januar 2023 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har efter høring af underliggende myndigheder ingen bemærkninger til høringen vedrørende; ansøgning om tilladelse til uddybning i Middelfart Marina, Middelfart Kommune”.

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 10. januar 2023 bl.a. følgende:

”(...) Taget dette i betragtning stiller styrelsen ikke vilkår om en marinarkæologisk forundersøgelse.

Vær opmærksom på, at der er anmelderpligt ved fund af fortidsminder, herunder stenalder redskaber, vrage af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag (...). ”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 25. januar 2023 følgende bemærkninger:

”Til Miljøstyrelsen:

Der udtrykkes betænkeligheder ved såvel opgravningen som den efterfølgende klapping, idel henvises til frygt for ålegræs og anden rodfæstet vegetation.

Vi skal oplyse, at del ansøgte rent faktisk er en egentlig uddybning ned i mere oprindeligt lermateriale, alt kote - 3 til - 3,5. Der har tidligere været afgravet fra oprindeligt i 1980 kote - 2,5. Der er således tale om uddybning i forventeligt rene som mere leret masse. Sedimentspildet vil derfor være minimalt.

Ser vi på nærmeste tænkelige ålegræsområder, da vil dette findes være en del nordligere/ og sydligere, alt den grund, at Lillebælt/ Fænøsund begge har betragtelige dybder i nabo området til uddybningen.

Forholdet på klappladsen må anses at være i orden i og med at klappladsen ved Trelde Næs er valgt af MST

Til Fiskeristyrelsen:

Vi skal på vegne Middelfart Kommune oplyse, at materialet fra uddybningsdelen fra Middelfart Marina hidrøre fra mere fast lerbund under et tidligere afgravet dyndet areal. Mængden er begrænset og materialets konsistent bør være således, at der næppe kan påvises nogen målbar spredning fra klapfeltet ved Trelde Næs.



Vi forudsætter at klapplads Trelde Næs, i øvrigt er godkendt af MST såvel med hensyn til kapacitet og forventet spredning fra udlægning af normalt opgravet materiale.

Til Slots- og Kulturstyrelsen:

De opstillede retningslinjer for evt. fund af arkæologisk interesse vil blive fulgt.

Til Søfartsstyrelsen:

De nævnte skemaer m.v. vil blive anvendt.

(...)”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,



7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:

1) adressaten for afgørelsen,

2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,

4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,

5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,

7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

1) miljøministeren,

2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og

3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.



Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk

Vedlagt: Bilag 1 – VVM screeningsskema.

Kopi: M. S. Rosbæk ApS, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Middelfart Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. 1 og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	Det samlede projekt omfatter uddybningen af fire områder i Middelfart Marina, herunder område A, B, D og G jf. ansøgningsmaterialet. Der uddybes ca. 6500 m³. sediment bestående af sand og ler. Det påregnes at uddybningen vil ske ved hjælp af hydraulisk gravemaskine. Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på at uddybningen sker i en eksisterende lystbådehavn, væsentligst inde i havnen Ligeledes vurderes sediment spildet at være minimal grundet sedimentkarakteristika af ler, hvorfor det forventes partikler i vandfasen sedimentere relativt hurtigt. Ansøger oplyser desuden at sedimentet er rent, hvorfor det er Kystdirektoratets vurdering at eventuelt sediment spild ikke vil have nogen væsentlig indvirkning på nærliggende bundfauna eller flora. Det er ligeledes Kystdirektoratets vurdering at uddybningen ikke vil have nogen negativ betydning på nærliggende Natura 2000-område, herunder dets udpegningsgrundlag eller intrigeret.



Kumulation med andre projekter		X	KDI har ikke kendskab til igangværende projekter i området.
Anvendelse af naturressourcer		X	Projektet omhandler alene uddybning, og der skal derfor ikke anvendes andre materialer end brændstof til maskinerne, som må anses for at være af underordnede betydning.
Affaldsproduktion		X	Det opgravede materiale forventes sejlet til klappads ved Trelde Næs. Under opgravningen forventes et mindre sedimentspild ved gravearbejdet. Ansøger har oplyst at det opgravede sediment er rent og forventes klappet på klappadsen ved Trelde Næs.
Forurening og gener		X	Der forventes sedimentsky i forbindelse med gravearbejdet inde i havnen. Der forventes minimal spredning af sediment til nærliggende naturområder grundet projektets placering i eksisterende lystbådehavn, og væsentligst inde i havnen. Gravearbejdet sker desuden over en relativ kort periode i tidrummet mellem oktober til april. Grundet minimal sedimentspild, vurderes dette ikke at have en væsentligt negativ betydning på nærliggende natur eller Natura 2000-områder, samt øvrig natur.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Det er en eksisterende lystbådehavn, som ønskes uddybet.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Da projektet er placeret i eksisterende lystbådehavn, vurderes der ikke at være naturressourcer i området som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig			



opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder			<i>Ikke relevant</i>
b) kystområder		X	Der vurderes ingen væsentlig påvirkning, idet projektet omhandler uddybningen af en eksisterende lystbådehavn.
c) bjerg- og skovområder			<i>Ikke relevant</i>
d) reservater og naturparker		X	Projektet ligger i en afstand af 1,2 km til fuglebeskyttelsesområdet, som er en del af Natura 2000-området syd for projektområdet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke vandfugle i området væsentligt, idet der er tale om et projekt af begrænset omfang i eksisterende lystbådehavn.
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF		X	Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 1,2 km fra Natura 2000-område nr. 112. Der er desuden kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke vil blive væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, samt uddybningen sker i en eksisterende lystbådehavn, og væsentligst inde i havnen, hvorfor sediment spildet fra gravearbejdet vurderes ikke at have en væsentlig negativ betydning for omkringliggende natur eller øvrig natur. Det vurderes ligeledes at eventuelt sedimentspild ikke vil påvirke bundfauna eller flora i området,



			grundet en relativ kort graveperiode, samt projektet er beliggende i eksisterende lystbådehavn.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		X	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		X	De nærmeste boliger befinder sig i en afstand af 75-250 meter fra projektområdet, mens nærmeste tættere bebyggelse findes i en afstand af ca. 400 meter fra projektområdet. Ansøger har oplyst at der tidligere har været lignende projekter i havnen, hvilket ikke har medført støj klager.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Slots- og Kulturstyrelsen har meddelt, at de ingen indsigelser har mod det planlagte arbejde, idet der tidligere har være uddybet i stort set hele området tidligere.