



Snaptun Jollehavn
Snaptun Strandvej 11
7130 Juelsminde

Kystdirektoratet
J.nr. 22/24869-19
Ref. Julie Elisa Søby
15-01-2024

Tilladelse til udvidelse af Snaptun Jollehavn, samt lovliggørende tilladelse til broanlæg på ydermolen, Hedensted Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at udvidelse af flydebroer i Snaptun Jollehavn, samt lovliggørende tilladelse til broanlæg/badeplatform på ydermolen, Hedensted Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af A1 Consult.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Udvidelse af eksisterende Jollehavn, samt etablering af broanlæg i forbindelse med havneanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i



bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Badeplatformen må ikke møbleres.
5. Der må etableres op til 72 jollepladser i havnen.
6. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
7. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
8. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
9. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.



Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at udvide antallet af badepladser i Jollevad. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at ansøger har indhentet samtykkeerklæring fra Hedensted Kommune, samt nabogrunde til projektområdet.

Det er videre vægtet, at der er et behov for jollepladser i området, som på nuværende tidspunkt ikke kan indfries. Det er ligeledes Kystdirektoratets vurdering, at udvidelsen af antal jollepladser, samt etableringen af en badeplatform på ydermolen, ikke vil have en væsentlig negativ visuel påvirkning, da badepladserne alene etableres inden i Jollevad.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand i projektområdet dårlig, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Der vil i forbindelse med anlægsarbejdet kunne opleves en midlertidig ophvirvling af sediment inden i havnen.

Kystdirektoratet vurderer, at denne ophvirvling ikke vil have væsentlig negativ indflydelse på målopfyldelsen af god kemisk samt god økologisk tilstand, da ophvirvlingen af sediment vil ske inden for havnens dækkende værker, samt alene pågå i anlægsfasen. Såfremt der i forbindelse med anlægsarbejdet, etableres en kørevej, har ansøger oplyst, at denne efter endt arbejde fjernes, og havbunden genetableres, som før arbejdet. Ansøger har ligeledes oplyst at der vil blive benyttet



rene finkornsmaterialer til kørevejen. Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at udvidelsen af broanlæg i Snaptun Jollehavn, ikke vil hindre målopfyldelse af god økologisk, samt god kemisk tilstand.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med ovenstående vurderinger vægtet, at der er tale om anlægsarbejder af begrænset varighed og omfang, hvorfor påvirkningen på havmiljøet alene er midlertidig.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i umiddelbar nærhed af Natura 2000-område nr. 56 "Horsens Fjord, havet øst for og Endelave"

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 52		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Vadegræssamfund (1320)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klitthede* (2140)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Odder (1355)	Gråsæl (1364)
	Spættet sæl (1365)	Marsvin (1351)



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 36		
Fugle:	Skarv (TY)	Lysbuget knortegås (T)
	Bjergand (T)	Edderfugl (T)
	Fløjlsand (T)	Hvinand (T)
	Havørn (Y)	Rørhøg (Y)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Lille Kobbersnepe (T)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Havterne (Y)

Af marine habitatnaturtyper nær projektområdet er bugt og rev. Da projektet alene er inden for havnens dækkende værker, vurderes projektet ikke at have væsentlig negativ betydning for Natura 2000-områdets habitatnaturtyper.

Af arter med tilknytning til det marine er odder, marsvin, spættet sæl og gråsæl.

Det vil i forbindelse med projektet kunne opleves støj fra anlægsarbejdet. Projektet vurderes ikke at have væsentlig negativ påvirkning på bilag IV arten marsvin, da arbejdet alene sker inden for havnens dækkende værker. I området omkring Snaptun Jollehavn, opleves der i forvejen, støj fra almindelig sejlads og havnearbejde, samt fra færgen til Hjarnø og Endelave, hvorfor området ikke vurderes, at have væsentlig betydning for arten. Det forventes desuden, at arten naturligt vil søge væk fra eventuelle støjkluder.

Den nærmeste registrering af odderen er på den sydøstlige side af Hjarnø i en afstand af ca. 2,5 km til projektområdet. Arbejdet i forbindelse med udvidelse af Snaptun Jollehavn, vurderes ikke at have væsentlig negativ betydning på bilag IV arten odder, grundet dens afstand til projektområdet.

Projektet vurderes ligeledes ikke at have en væsentlig negativ betydning på udpegningsgrundlaget fugle med tilknytning til det marine, grundet projektets afstand til yngle og rasteområder, samt at arbejdet alene sker inden for havnens dækkende værker. I området omkring Snaptun Jollehavn, opleves der i forvejen, støj fra almindelig sejlads og havnearbejde, samt fra færgen til Hjarnø og Endelave, hvorfor området ikke vurderes, at have væsentlig betydning for fuglearterne. Det forventes desuden, at såfremt der findes individer i området, at de naturligt vil søge væk fra eventuelle støjkluder.

Forøgelsen i antallet af jollepladser vurderes ligeledes ikke, at have en væsentlig negativ påvirkning på Natura 2000-området samt den øvrige natur, da området i forvejen oplever sejlads fra erhvervshavnen, færgehavnen, samt lystbådehaven.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arterne marsvin og odder. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arterne marsvin og odder. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.



Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering inden for havnens dækkende værker.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

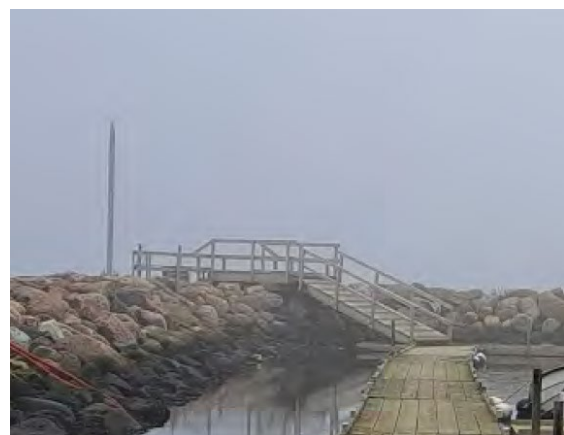
Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg bådepladser samt etablering af ny flydebro, samt lovliggørende tilladelse til broanlæg/badeplatform på ydersiden af molen.

Udvidelsen består af etablering af en let flydebro i træ, placeret inden for havnens dækkende værker, med en fast bro til land. Den faste bro kommer til at fungere som hhv. kajakbro samt landgangsbro for flydebroen. Broerne forventes at blive ca. 2 m brede. Den eksisterende T-bro (flydebro) midt i bassinet bliver evt. forkortet med 1-2 fag i forbindelse med projektet, for at give plads til den nye bro samt manøvrering.

Antal bådepladser udvides fra 26 til 72, fordelt på ny bro og de eksisterende broer.





Arbejdet forventes udført med enten rammemaskine/gravemaskine på skib/pram. Alternativt bliver etableret en midlertidig kørevej i havnebassinet med rene friktionsmaterialer, hvor rammemaskine/gravemaskine kan komme ud på. Efter anlægsarbejdet, fjernes den midlertidige kørevej.

Arbejde med fastgørelse af landgangsbro, udføres med gravemaskine på land.

Den faste bro støder til land ved matrikel 7000g, ejet af Hedensted Kommune, som har givet samtykke til projektet.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Hedensted Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 11. oktober 2023 følgende:

"Søfartsstyrelsen har ud fra det modtagne materiale ingen sejladsmæssige indsigelser til udvidelsen af Snaptun Jollehavn eller lovliggørelsen af broanlægget på ydermolen."

Miljøstyrelsen skrev den 1. november 2023 bl.a. følgende:

"(...) Miljøstyrelsen kan på det foreliggende grundlag ikke vurdere om projektet, vil medføre risiko for påvirkning på udpegningsgrundlaget i det nærliggende Natura 2000-område nr. 56 "Horsens Fjord, havet øst for og Endelave". Vi bemærker, at der bør foretages en vurdering i forhold til undervandsstøj fra projektets påvirkning på bilag IV-arten marsvin.

Det berørte kystvandområde, Horsens Fjord, ydre, (id nr. 127) er i dårlig økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand i gældende vandområdeplan 2021 – 2027. Der er således ikke målopfyldelse for vandområdet. Det følger af § 8, stk. 3 og 4 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter at der ikke må træffes en afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen kan medføre en forringelse af overfladevandområdets tilstand eller hindre målopfyldelse, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte indsatser (BEK nr. 797 af 13/06/23).

I afsnit E i ansøgningen vurderes det, at anlægget ikke vil have nogen påvirkning på miljøet. Det er ikke muligt for Miljøstyrelsen på det foreliggende grundlag at vurdere om dette er korrekt. Eksempelvis mangler der en redegørelse for og vurdering af projektets påvirkninger på det berørte kystvand fsva. Miljøfarlige forurenende stoffer. Herunder mangler en redegørelse/dokumentation for at der ikke vil blive anvendt metoder, materialer eller produkter, som vil kunne afgive eller frigive miljøfarlige forurenende stoffer til det omkringliggende vandmiljø i et



omfang, som vil give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskravene eller en yderligere forringelse af miljøtilstanden (jf. BEK nr. 796 af 13/06/23) (...)”

Fiskeristyrelsen skrev den 29. oktober 2023 følgende:

”Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har modtaget denne høring og har ingen bemærkninger til sagen.

Jeg har hørt Bælternes Fiskeriforening og Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation.

Der er ikke modtaget bemærkninger fra Bælternes Fiskeriforening.

Der er ikke modtaget bemærkninger fra Skånsomt Kystfiskeri Producentorganisation.”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 12. oktober 2023 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; tilladelse

til udvidelse af Snaptun Jollehavn, samt lovliggørende tilladelse til broanlæg på ydermolen.”

Moesgaard Museum skrev den 23. oktober 2023 følgende:

”Der er umiddelbart vest for området påvist spor efter submarine stenalderbosættelser. Vi mener ikke umiddelbart at indgrebet ifm. flydebroen berettiger/nødvendiggør en marinarkæologisk forundersøgelse, men vil gerne orienteres om tidspunktet for nedhamringen/nedspulingen af pælene. På den måde har museets marinarkæologer mulighed for at lave en besigtigelse af det materiale som måtte være bragt til syne på havbunden i forbindelse med anlægsarbejdet. Det vurderes at området mellem den nye flydebro og den vestlige eksisterende bro/mole rummer kulturlag fra stenalderen. Dette område bør derfor ikke uddybes inden der er lavet en marinarkæologisk forundersøgelse.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 16. november 2023 følgende bemærkninger:

”(…) Moesgaard Museum vil blive orienteret om projektets tidsplan, når denne foreligger (…) Nærværende ansøgning omfatter ikke en uddybning. 2020.06.23 blev der givet tilladelse fra Kystdirektoratet til uddybning af Snaptun Jollehavn netop med et vilkår om at der skulle udføres en marinarkæologisk forundersøgelse. Til info er tilladelsen bortfaldet da den ikke blev udnyttet indenfor 3 år fra udstedelsen.

(…) I Horsens fjord forekommer marsvin, spættet sæl og enkelte gråsæler.

Bestanden af marsvin tilhører bæltehavsbestanden, og er estimeret til lidt over 40.000 marsvin ifølge basisanalysen for område nr. 56.

Projektlokaliteten befinder sig ca. 330 m (korteste afstand) fra Natura-2000 området, se Figur 1.



Et notat udført af DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi rekvireret af Miljøstyrelsen omhandler to lystbådehavnes påvirkning af marsvin, se bilag C. Her ses marsvins aktivitet tæt ved lystbådehavnene at være mindre eller nul om dagen og større om natten. Formodeligt grundet mere trafik ind- og ud af havnene i dagtimerne.

A1 Consult er ikke bekendt med at der er observeret marsvin inden for Snaptun Jollehavns dækkende værker hvor arbejdet vil foregå. Rammearbejderne vil foregå i dagtimerne hvor deres aktivitet omkring havnen formodeligt i forvejen vil være mindst. Det forventes at marsvinene vil søge væk fra støjilden. Sælernes ynglested på Møllegrunden vurderes at være så langt (ca. 12 km) fra projektet, at det ikke vurderes at have en påvirkning.

(...) Materialevalget fastlægges i detailfasen. Der forventes ikke brugt materialer der er ukendt for denne type konstruktioner. Der forventes dermed brugt rene materialer i form af f.eks. galvaniseret stål, ubehandlet stål og træ.”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,



- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med Venlig Hilsen

Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk

Kopi: A1 Consult, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Hedensted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.