



NORD ENERGI FIBERNET A/S  
Henning Poulsen  
Ørstedvej 2  
Pr. mail: fiber@nordenergi.dk

Kystdirektoratet  
J.nr. 22/20035-11  
Ref. Julie Elisa Søby  
27-10-2022

### **Tilladelse til underboring hvori der trækkes tomrør med henblik på efterfølgende fiberkabel.**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etableringen af rørført fiberkabel mellem Egholm og Lindholm ved styrret underboring.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

### **Lovgrundlag**

Etablering af rørført fiberkabel på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).



### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:*

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Kystdirektoratet gør opmærksom på at projektet indeholder strømførende kabler, som ikke er omfattet af denne tilladelse.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt formålet med projektet er, at skabe fornyet infrastruktur i form af nyt 10kV kabel, og internet til Øen Engholms beboer. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at arbejdet udelukkende udføres fra land, og at der derfor ikke sker gravning eller på anden måde ske ændringer i havbunden, som følge af anlægsarbejdet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at projektet arbejdet udelukkende udføres fra land, og at der derfor ikke sker gravning eller på anden vis ændringer i havbunden, som følge af arbejdet.

Det er videre vægtet, at der udelukkende anvendes biologisk nedbrydelige materialer i boremudderet, hvorfor etableringen af anlægget vurderes ikke påvirke naturen i området væsentligt.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2015 – 2021 er den samlede økologiske tilstand Ringe for projektområdet, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den gode økologiske tilstand og den gode kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil forhindre målopfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand, herunder rodfæstede planter, benthiske invertebrater og klorofyl a indholdet.

Ansøger oplyser hvis der under anlægsfasen træffes sten eller øvrige forhold, som vanskeliggør boringen, kontaktes tilsynet. Ansøger oplyser endvidere at ved blowout, kontaktes rette myndigheder og tilsynet. Ved blowout forsøges det at genopbygge tilbageflow, samt der ryddes op med hjælp fra slamsuger.



Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

### Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 15 ”Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal”

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Indlandssalteng* (1340)	Forklit (2110)
	Grå/grøn klit* (2130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkeke-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Gul Stenbræk (1528)	Hedepletvinge (1065)
	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)
	Havlampret (1095)	Odder (1355)
	Spættet sæl (1365)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Skestork (TY)
	Knopsvane (T)	Pibesvane (T)
	Sangsvane (T)	Grågås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Lysbuget knortegås (T)	Pibeand (T)
	Krikand (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Blå kærhøg (T)
	Hedehøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (TY)	Hjejle (T)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Blåhals (Y)	



Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. at der udelukkende anvendes biologisk nedbrydelige materialer i boremudderet, samt at metoden der anvendes er designet til at minimere risikoen for blowout.

### **Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven**

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

### **Projektbeskrivelse**

Tilladelsen omfatter anlæg af rørført fiberkabel mellem Egholm og Lindholm ved styrret underboring. Projektområdet er ud for matr. nr. 5u Egholm By, Vesterkær og 3d Lindholm By, Lindholm. Underboringen sker fra land og behørigt under havbunden.

Der benyttes en boreprofil der er designet til at minimere risikoen for blowout af boremudder til overfladen, samt der kun anvendes biologisk nedbrydelige materialer i boremudderet.

Boringen sker i to trin. Først bores der ud efter princippet pilotboring. Derefter reames hullet op, til der opnås den specifikke diameter for trækning af rørført kabel. For yderligere beskrivelse af anlægsmetoden henvises til ansøgningsmaterialet.



### Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aalborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 26. august 2022 følgende:

”Idet fiberkabel/rør etableres som en underbording fra land og relativt dybt under havbunden, og dermed ingen indflydelse har på sejlads i området, så har Søfartsstyrelsen ingen bemærkninger. Henset til etableringsdybden, så antages det, at kabel/rør heller ikke skal fremgå af søkort for området”.

Miljøstyrelsen skrev den 6. september 2022 bl.a. følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om rørført fiberkabel mellem Egholm og Lindholm, Aalborg Kommune 22/20035.

(...) Miljøstyrelsen bemærker, at rørføringen skal gennemføres i nærheden af Natura 2000-område N15, ”Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal”. Natura 2000-området er udpeget for bl.a. naturtyperne vadeflade (1140) og bugt (1160), som befinder sig i nærheden af projektområdet. Foruden Natura 2000-området fremgår det også at underboringen skal foretages under kortlagt §3 natur, strandeng (...) Der bør foretages en beskrivelse og vurdering af, om de omkringliggende målsatte vandløb, som ligger nær projektområdet, kan påvirkes af de planlagte aktiviteter og evt. risiko for blowout (...)

Det bemærkes, at der bør foretages vurderinger af risikoen for påvirkning af vandområdeplanernes biologiske og kemiske kvalitetselementer; fytoplankton, rodfæstede bundplanter (eks. ålegræs) og miljøfarlige forurenende stoffer for det





berørte vandområde. Miljøfarlige forurenende stoffer indgår i vurdering af både økologisk tilstand (national specifikke stoffer) og kemisk tilstand (EU-prioriterede stoffer). Der bør konkret vurderes ift. en eventuel effekt af anvendelse af boremudder i forbindelse med underboringen på både økologisk tilstand (national specifikke stoffer) og kemisk tilstand (EU-prioriterede stoffer). Derudover bør effekten af et eventuelt blowout vurderes ift. vækstsæsonen for rodfæstede bundplanter (marts - oktober) og placering af NOVANA-stationer (overvågningsstationer)”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 24. august 2022 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har efter høring af underliggende myndigheder ingen bemærkninger til høringen vedrørende; ansøgning om tilladelse til underboring, hvori der trækkes tomrør med henblik på efterfølgende fiberkabel. Linjeføringen er mellem Lindholm og Egholm”.

Aalborg Kommune skrev den 7. september 2022 bl.a. følgende:

”Aalborg Kommunes naturmyndighed har ikke indvendinger mod projektet, da boringens start- og slutpunkt samt arbejdsarealer ikke er beliggende inden for beskyttet natur og da udefrakommende påvirkning af strandengene vurderes at være usandsynlig (...) Ved eventuelt blowout inden for strandengene kan jeg kontaktes direkte på 9931 2268 og 2520 2268. Såfremt det ikke er muligt, at komme i kontakt med mig, skal der ringes til forvaltningens omstilling på 9931 2000 og oplyses, at der ønskes kontakt med en natursagsbehandler”.

Kystmuseet skrev den 15. august 2022 bl.a. følgende:

”Kystmuseet har modtaget materialet vedr. ovennævnte sag, og har foretaget en arkivalsk kontrol af området. Vi har ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde. Skulle der under arbejdet findes spor af fortidsminder, herunder vrage skal museet kontaktes ifølge Museumsloven §29h. (...)”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog ingen bemærkninger.

## **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:



- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og





8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
  - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Julie Elisa Søby  
juels@kyst.dk

**Kopi:** VP Villy Poulsen NO-DIG ApS, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Aalborg



*Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.*

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*