



Odense Havn

Kystdirektoratet
J.nr. 22/24810-37
Ref. Thomas Larsen
31-03-2023

Tilladelse til geotekniske borer i Odense Fjord

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at geotekniske borer i Odense Fjord.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af Sweco Danmark A/S

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Geotekniske borer på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 og 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:



1. Boringerne skal i overensstemmelse med det ansøgte, herunder projektilpasninger for placering.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af metoder.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis arbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at borearbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer boringernes placering.
5. Tilladelsen til at må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager for et opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at vores tilladelse til boringer ikke indeholder en tilkendegivende vurdering af evt. kommende omlægning af sejlrende eller tilsvarende havneudvidelse.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at boringerne er almindeligt og ikke indgribende arbejde, som danner vidensgrundlag for havbundens struktur. Boringer er kortvarigt og vurderes ikke særligt forstyrrende for mennesker, arter, planter og individer.

Boringerne medfører alene mindre påvirkning, hvor boringen gennemføres og sedimentspild vil været helt tæt placeret til området. Efterbearbejdning af borehullet vurderes ikke at medføre gener for øvrige eller på sigt, grundet materialets dokumenterede sammensætning.



Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I projektet er der på baggrund af høringssvar ændret på enkelte placeringer af boringer, for at tage hensyn til marinarkæologiske forhold, samt holde en respektafstand til holme i fjorden.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at skaffe et planlægningsgrundlag, hvor fjordbundsanalyse er vigtigt. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at boringer er kortvarigt og ikke forstyrrende for eksisterende aktiviteter, såsom sejllads og anden rekreativ benyttelse.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at gennemføre de ansøgte geotekniske boringer som ansøgt, herunder indeholdende de senere tilgæede projektilpasninger i forholdt il placeringer.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i/umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 110. Ansøger har til brug for Kystdirektoratets udarbejdet en væsentlighedsvurdering, samt uddybet på baggrund af høringssvar. I forhold til udpegningsgrundlaget sammensætning henvises til materialet.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området / Natura 2000-områderne eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. at der er tale om begrænset støjpåvirkning i forhold til marsvin, samt at boringerne sker i tilpas afstand af holme, samt at arbejdet vurderes kortvarigt og begrænset i sejllrende og projektområde i tilknytning til havnen. Det vurderes ikke, at boringer eller sedimentophvirvling påvirker marinkortlagte områder, ålegræs og vandmiljøet. Der er tale om begrænset aktivitet og berøringen med havbunden er minimal.



Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen en række antal ansøgte geotekniske borer i Odense Fjord. Opboret fast materiale tilbagefyldes så vidt muligt og borehuller forsegles med betonit.

Undersøgelserne udføres i tilknytning til udarbejdelse af projekt for udbygning af Odense Havn og etablering af en ny sejlrende i den ydre del af Odense Fjord.

Varigheden forventes at være på højst 3 måneder og ca. 1-2 dage pr. borested.

Projektområdet er vist på kort (bilag 1) forud for projektilpasninger af enkelte boringsplaceringer ved holme og marinarkæologi jf. bemærkninger til nedenstående høringssvar.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Kerteminde Kommune, Nordfyns Kommune, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 20. februar 2023 følgende:

”Aktiviteter vedr. geotekniske borer i Odense Fjord skal ske i overensstemmelse med Søfartsstyrelsens bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Det er bl.a. vigtigt, at risikoen for sejladsen vurderes, og at aktiviteterne anmeldes behørigt i Efterretninger for Søfarende af hensyn til den øvrige skibsfart i området.



Ved anmeldelse til Efterretninger for Søfarende følges disse retningslinjer:

I god tid ca. 4-6 uger før aktiviteterne går i gang indsendes følgende til Efterretninger for Søfarende - efs@dma.dk med cc til sifa@dma.dk:

- Oplysning om tidspunkt for aktiviteterne påbegyndelse og forventet tidspunkt for afslutning.
- Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres
- Oplysninger om evt. forhold omkring midlertidig og permanent afmærkning. (Skal godkendes på forhånd af Søfartsstyrelsen)
- Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne
- Kontaktoplysning til involverede fartøjer og til den der leder arbejdet på stedet
- Når projektet er færdigt indsendes meddelelse til efs@dma.dk.

Vedhæftede vurderingsskema [ikke vedlagt afgørelsen] for sejladsikkerhed kan benyttes i forbindelse med en risikovurdering og i forhold til de oplysninger, der indsendes til Efterretninger for Søfarende.

I tillæg til ovenstående kan det oplyses, at Søfartsstyrelsen allerede har været i kontakt med projektet, og at aktiviteterne er anmeldt i Efterretninger for Søfarende.”.

Miljøstyrelsen skrev den 14. marts 2023 følgende:

”Det bemærkes angående undervandsstøj, at intensiteten og varigheden af de forventede støjniveauer skal beskrives mere detaljeret, således at det på et videnskabeligt grundlag kan udelukkes at undervandsstøjen vil kunne være til skade for bilag IV arter i området. Det bemærkes i den sammenhæng at fisk også kan blive negativt påvirkede af undervandsstøj. Den eventuelle påvirkning på områdets fiskebestand bør således også beskrives.

I lyset af de omfattende geotekniske undersøgelser, herunder 36 dybe prøvetagninger til kote -25 eller muligvis endnu dybere indefor fjorden, bør der foretages en vurdering i forhold til projektets påvirkning med miljøfarlige forurenende stoffer, af de eller det berørte målsatte vandområde. MST HOV vurderer endvidere, at der mangler en redegørelse for hvor stort et areal af fjordens bund, der samlet set vil blive forstyrret/tabt i forbindelse med de geotekniske borer og efterfyldning af borehuller med bentonit.

Der mangler end redegørelse for om, der vil blive anvendt boremudder ved borerne.

Der mangler ligeledes og en redegørelse for om, der er risiko for at, det bentonit der planlægges anvendt til efterfølgende at lukke borehullerne, vil kunne spredes til det omliggende havmiljø.

MST HOV gør derudover opmærksom på at de geotekniske borer, både i den evt. nye sejlrende og det evt. nye kajanlæg, vil foregå tæt på et af de vigtige ålegræstransekter, som besøges årligt som en del af den nationale marine overvågning (NOVANA). De geotekniske borer vil endvidere foregå tæt på et af eneste områder, hvor der vokser ålegræs i den del af Odense Fjord. Miljøstyrelsen



kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere, om de geotekniske borer vil kunne påvirke disse forhold negativt.”.

Fiskeristyrelsen skrev den 10. marts 2023 følgende:

”Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har modtaget denne høring. Vi har ingen bemærkninger til sagen”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 2. marts 2023 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; tilladelse til en række geotekniske borer mv. i Odense Fjord”.

Langelands Museum skrev den 10. marts 2023 følgende:

”Langelands Museum har i regi MAV samarbejdet modtaget nedenstående ansøgning om geotekniske borer, der ønskes udført forud for udarbejdelse af projekt/ansøgningsmateriale til udvidelse af havneområde og etablering af ny sejlrende i Odense Fjord. Dette høringssvar omhandler udelukkende ansøgning om geotekniske boreprøver. Langelands Museum behandler arkivalisk kontrol for det samlede anlægsarbejde, i en separat henvendelse fra Sweco Danmark A/S. De geotekniske borer vil bidrage med væsentlig data til at vurdere risici for tilstedeværelse af fortidsminder på havbunden. Dette gælder særligt for oversvømmede bopladsområder fra ældre stenalder, som der umiddelbart vurderes at være en væsentlig risiko for at støde på, i det samlede anlægsområde for havneudvidelse og sejlrende. Data fra de geotekniske borer ønskes stillet til rådighed for Langelands Museum så snart der foreligger en rapport for boreprøverne.

I ansøgningen beskrives det at der "under borearbejdet registreres jordfarver, lugt, egenskaber og laggrænser m.m. Samtidig udtages prøver af alle relevante jordlag til senere bedømmelse.". Det er et ønske fra Langelands Museum, hvis muligt og hensigtsmæssigt for registreringen af boreprøverne, at der foretages fotodokumentation af alle boreprøver, da det kan sikre væsentlig metadata til en arkæologisk vurdering og fortolkning af boreprøverne. Tilstedeværelse af tørve og/eller marint aflejret gytje kan indikere særligt gode bevaringsforhold for evt. fortidsminder fra ældre stenalder. Tilstedeværelse og dybde af glaciale aflejringer vil bidrage med væsentlig viden til rekonstruktion af landskabet i ældre stenalder, og vil understøtte analyse og fortolkning af andre geofysiske forundersøgelser. Placering og dybde af glaciale aflejringer vil desuden bidrage til at estimere til hvilken dybde en marinarkæologiske forundersøgelse bør foretages til i et givent område. Der ønskes derfor særligt opmærksomhed på at registrere tilstedeværelse af tørve- og gytjelag, samt glaciale aflejringer.

Placeringen af de to boreprøver umiddelbart syd for indløbet ved Gabet er på kortet i ansøgningen placeret ca. 150-250 m fra et registreret fortidsminde i form af et vrak fra 1891. Vraget er ikke verificeret, og præcisionen på det mulige vrak er usikker. Boreprøverne bør ikke tages inden for en radius af minimum 150 m af det registrerede punkt i Fund og Fortidsminder (sted og lok.nr. 401290-24, position



UTM32: E 598852, N 6153017), og hvis muligt gerne flyttes til 200-250 m afstand fra det mulige vrage.

De planlagte geotekniske borerer vurderes samlet set at have begrænset destruktiv effekt på ukendte fortidsminder i området, og der vurderes ikke at være behov for marinarkæologiske forundersøgelser forud for udførelse af de geotekniske borerer.”.

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 10. marts 2023 følgende:

”Slots- og Kulturstyrelsen har ingen bemærkninger til de aktuelle planlagte geotekniske borerer og stiller således ikke vilkår om marinarkæologisk forundersøgelse forud for det aktuelle projekt.

Vi tilslutter os dog Langelands Museums anbefaling (af 10. marts 2023) om, at borererne holdes mindst 150 m. fra det registrerede vrage (sted og lok.nr. 401290-24) på position UTM32: E 598852, N 6153017. Hvilket de ud fra høringens medsendte kortmateriale på nuværende tidspunkt dog også ser ud til at være planlagt til at være.”.

Danmarks Ornitologiske Forening, Fyn skrev den 14. marts 2023 følgende:

”Dansk Ornitologisk Forening, Fynsafdelingen vil gerne kommentere tilladelse til boreprøver i ønsket opfyldningsområde i Odense Fjord samt ny sejlrende.

DOF-FYN ønsker at påklage beslutningen om at foretage prøveboringer i Odense Fjord, ud for Odense Havns aktiviteter på det gamle Lindøværft.

Vi er klar over, at det der diskuteres er, om der skal gives tilladelse til at foretage borerer i området eller ej, og under hvilke betingelser. Borererne i sig selv er relativt uskadelige, men de er forudsætningen for opfyldning og ny sejlrende.

Derfor vil vi allerede nu påpege, at den planlagte opfyldning på 80 hektar er et særdeles alvorligt indgreb i Odense Fjord, som skal undgås.

Indgrebet er en ændring i den måde der er foretaget opfyldninger i Odense Fjord ved Odense Havn, Lindø hidtil.

Indtil nu har opfyldningerne været foretaget LANGS kysten, og ikke vinkelret på, som nu ønsket af Odense Havn.

Videre har de hidtidige opfyldninger været foretaget – godt nok på værdifulde fjordarealer – men ikke på arealer, hvor der har været nationale fugleinteresser.

Den af Odense Havn ønskede opfyldning skal ske på arealer, som:

- Er særdeles lavvandede, og nogle blotlægges ved lavvande
- Rummer udpegnings naturtyper for det nært beliggende Natura 2000 område, f.eks. rev og banker
- Rummer store ornitologiske værdier i form af fourageringsområde for ederfugl (Odense Fjord er Fyns vigtigste lokalitet juni-september), toppet skallesluger, hvinand, gråand.



- Rummer ornitologiske interesser i form af ynglefugleøer der inddrages i opfyldningsområdet
- Rummer nogle af de få ålegræsforekomster der er tilbage i Odense Fjord
- Rummede tidligere store ålegræsbed, som må formodes at ville retableres, når naturforbedringerne i Odense Fjord slår igennem.”.

DN Kerteminde og DN Odense skrev den 14. marts 2023 følgende:

”Danmarks Naturfredningsforenings afdelinger i Kerteminde og Odense har nedenstående bemærkninger til de ansøgte borer:

Vi finder, at der er behov for at få sikkerhed for, at det boremudder, som benyttes til de geotekniske borer, er fri for miljøfremmede stoffer. Desuden tænkes hullerne opfyldt med bentonit, hvilket hælder over tid og ikke er et naturligt fjordbundsmateriale.

I undersøgelsesområdet ligger to øer: Esbech Holme, som er vigtige fuglelokaliteter. Derfor bør undersøgelserne lægges udenfor fuglenes yngletid 1.4-15.7.

Vi bemærker desuden, at de ansøgte borerings placering, tyder på, at der kun overvejes at anlægge en helt ny sejlrende, hvorimod muligheden for at optimere/udvide den eksisterende sejlrende ikke undersøges. Vi mener, at begge muligheder skal undersøges, så fordele og ulemper ved begge løsninger kan vurderes.

En evt. gennemførelse af opfyldning af 80 ha lavvandet fjordområde og ny sejlrende.

Vi anerkender, at de planlagte borer giver et forbedret kendskab til konsekvenser af de anlæg, som borerne er forundersøgelser til. Vi vil dog allerede på dette tidspunkt gøre opmærksom på, at en evt. gennemførelse af den ønskede opfyldning og den nye sejlrende vil få store konsekvenser for miljøtilstanden i fjorden:

Opfyldning af 80 ha lavvandet fjordområde

Dette vil få store negative konsekvenser for fjordens økologiske tilstand. F.eks. er det lavvandede område vigtigt for ålegræs og fugle. Området har indtil år 2000 været voksested for ålegræs med en udbredelse på ca. 1 km². Det har dermed potentiale for at blive det vigtigste område for genvækst eller udplantning af ålegræs i den østlige del af fjorden. For fugle er fjorden f.eks. af international værdi for Edderfuglen, og netop det aktuelle område er et af de vigtigste områder i fjorden for denne art.

Vi undrer os desuden over, at der er behov for opfyldning af dette ca. 80 ha store produktive lavbundsområde. Det er vel for at øge pladsen til oplagring af vindmølle-elementer, men er det dokumenteret, at denne lagring ikke kan foregå på land? Situationen havde været anderledes, hvis begrundelsen havde været øget anlægsplads, men det kræver jo ikke 80 ha.

Ny sejlrende



Den nye sejlrende vil gennemskære vigtige lavvandede områder i fjorden (grunde og rev). Sådanne områder er vigtige for plante- og dyrelivet i fjorden, hvilket bl.a. illustreres af, at grunde og rev er på udpegningsgrundlaget for det nærliggende Natura-2000 område. Desuden vil så omfattende en udgravning af bundmateriale midt i fjorden øge vandets turbiditet i store områder, hvilket vil hæmme væksten af ålegræs og filtrerende muslinger.

Samlet

Fjorden er i øjeblikket i ringe økologisk tilstand, og store samfundsressourcer sættes ind på at opfylde god økologisk tilstand i fjorden. Vi vurderer, at de påtænkte anlæg vil få betydelige negative konsekvenser for plante- og dyrelivet i fjorden og vanskeliggøre den nødvendige forbedring af tilstanden.”

DN Nordfyn skrev den 14. marts 2023 følgende:

DN Nordfyn har ingen indvendinger mod det ansøgte projekt med geotekniske borer i ifølge de på kortet vedlagte angivelser af berørte områder*.

Vi bemærker dog, at de ansøgte borerings placering tyder på, at der kun overvejes at anlægge en helt ny sejlrende, hvorimod muligheden for at optimere/udvide den eksisterende sejlrende ikke synes at være et emne for forundersøgelsen. Vi vil opfordre til, at begge muligheder skal undersøges, så fordele og ulemper ved de alternative løsninger kan vurderes.

Yderligere kommentarer: Vi har fra Danmarks Naturfredningsforening Nordfyn en række bekymringer vedr. det påtænkte projekt, som angår både det påtænkte landfaste anlæg og en eventuelt ny føring af sejlrenden og de affødte påvirkninger af vandmiljøet, plante- og dyrelivet og den samlede økologiske tilstand i fjorden. Dette gælder både anlægsfasen og den senere driftsfase.

Vi vil gerne dele disse bekymringer med aktørerne og myndighederne og vil i tilfælde af, at planerne besluttet ført ud i livet fremkomme med disse i et eller flere fremtidige høringsforløb.

*I undersøgelsesområdet ligger to øer: Esbech Holme, som er vigtige fuglelokaliteter. Derfor bør undersøgelserne lægges udenfor fuglenes yngletid 1.4-15.7.”

Borgerforeningen for naturudvikling og sundere fjord m.fl. brevunderskrivere skrev den 15. marts 2023 følgende:

”Borgerforeningen for naturudvikling og sundere fjord, Odense Å
Sammenslutningen og Odense Fjord Gruppen har en række bemærkninger til ovennævnte:

Det er meget betænkeligt, at der skal foretages forundersøgelser i form af borer i de sårbare dele af Odense Fjord. Det kan ikke undgås, at hvis der foretages disse borer, så er det næste, at der gives tilladelse til selve opfyldningen af de 80 hektar / ny sejlrende.



Det konkrete område er særdeles lavvandet med forekomst af ålegræs. For nogle år siden var forekomsten af ålegræs meget stor, men er blevet reduceret. Vi regner med, at ålegræsforekomsten vil blive retableret, når der laves positive miljøtiltag i form af reducere af næringstilførsel, udlægning af beskyttende stenrev og sandcapping i fjorden.

Der vil altså kunne genskabes et ålegræsbed, lige dér, hvor der efterfølgende planlægges opfyldt 80 hektar fjord af Odense Havn. Opfyldning vil derfor umuliggøre retablering af ålegræsset.

Der foregår p.t. store bestræbelser for at genskabe ålegræssets fortidige udbredelse i Odense Fjord. Hele projektet med opfyldning af fjorden/ny sejlrende går lige modsat de bestræbelser, som samfundet har til ålegræsretablering.

Ud over ålegræsset, findes der store fugleinteresser i ansøgningsområdet, ligesom der findes store arealer med de vigtige naturtyper rev og grunde.

Alt dette vil ikke kunne fortsætte, og vil blive ødelagt, såfremt der gives tilladelse til både prøveboringer og efterfølgende opfyldning af 80 hektar/ ny sejlrende.

Vi mener derfor, at der ikke skal gives tilladelse til prøveboringer i området, og beder om at der ikke startes noget op.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

Taget til efterretning.

Langelands Museum

Odense Havn har taget til efterretning, at boreprøverne ikke tages inden for en radius af minimum 150 m af det registrerede punkt for placering af muligt vrage (Fund og Fortidsminder (sted og lok.nr. 401290-24, position UTM32: E 598852, N 6153017), og flyttes til 200 m afstand fra det mulige vrage.

Odense Havn har desuden taget Langelandsmuseets bemærkninger vedr. resultater af geotekniske og geofysiske undersøgelser til efterretning. Der er indledt dialog med Langelands-museet om omfang og metoder for evt. andre undersøgelser. Resultater af planlagte undersøgelser (bathymetri, geoteknik, geofysik og SSI) tilsendes museet når de foreligger og er data-bearbejdet.

Slots og Kulturstyrelsen

Taget til efterretning.

Boringerne holdes mindst 150 m fra det registrerede vrage (sted og lok.nr. 401290-24) på position UTM32: E 598852, N 6153017.



Søfartsstyrelsen

Søfartsstyrelsens bemærkninger er taget til efterretning. Aktiviteter vedr. geotekniske borer i Odense Fjord vil ske i overensstemmelse med Søfartsstyrelsens bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Risikoen for sejladsen vurderes, og aktiviteterne anmeldes behørigt i Efterretninger for Søfarende af hensyn til den øvrige skibsfart i området.

Miljøstyrelsen [uddrag]

Kraftig undervandsstøj kan påvirke bilag IV arten marsvin, som kommunikerer, navigerer og lokaliserer føde v.hj.a. lydsignaler (impulser). Adfærdsændringer kan forventes ved støjniveauer på 103 dB eller mere.

Marsvin i danske farvande består af bestande, som er kortlagt til forskellige kerneområder. Den nordlige del af Storebælt og Sydlige del af Aarhus Bugt er kerneområde for en stor bestand af marsvin. Arten er særligt sårbar i yngle- og dieperioden fra marts/april til august. Arten forekommer primært på vanddybder større end 6 meter. Artens forekomst er sporadisk i Odense Fjord, hvor der udenfor sejlrenden typisk er noget lavere vanddybder.

Det er fundet at støjen fra borearbejdet er lavere end støj fra mindre fartøjer og væsentligt lavere end støj fra f. eks. olieproduktions-boringer. Forfatterne anfører at undervandsstøj fra de geotekniske undersøgelser blev fundet op til 35 dB over baggrundsstøjen ved visse frekvenser (peak levels 40 – 400 Hz) og dermed sandsynligvis hørbar for marin fauna. Niveauet er dog fundet væsentligt lavere end støj fra produktionsboringer og konstruktionsarbejder.

Den målte støj karakteriseres som hørbar for marsvin i afstande op til 70 meters afstand, men kan ikke forventes at forstyrre deres kommunikation og fødesøgning.

Støjudbredelsen vil ske stationært under borearbejdet (...).

Det vurderes, at støjen ikke vil interferere med marsvins kommunikation (klik) og ikke vil forekomme ved lydniveauer som kan være skadelige for dyrene.

Det vurderes samlet ud fra den anførte litteratur om niveauer og karakteristika for undervandsstøj fra geotekniske borer, at de ansøgte borer ikke vil indebære risiko for væsentlig påvirkning og skadelige niveauer for marsvin.

Idet undervandsstøjen fra borearbejdet heller ikke er kraftigere end undervandsstøj fra alm. skibstrafik vurderes desuden at støjen ikke vil påvirke fisk væsentligt.

*

De ansøgte borer udføres med forerør. Det betyder, at det roterende borehoved ikke vil indebære ophvirvling af sediment til vandsøjlen omkring borestedet. Der anvendes ikke boremudder ved borearbejdet.

Når boringen er udført, tilbagefyldes opboret materiale via forerøret. Til forsegling af borehuller anvendes desuden bentonit, som er et lermineral med specifikationer som anført i datablad fra boreentreprenøren. Bentonit anvendes bl.a. til forsegling



af drikkevandsboringer og indeholder ikke miljøfremmede stoffer. Bentonit tilføres ligeledes borehullet via forerøret og vil derved ikke spredes i vandsøjlen.

På boreriggen anvendes hydraulikolie af typen "bio-olie". Hydraulikslanger besigtiges løbende og udskiftes ved tegn på lækage. Inden opstart på borearbejdet bliver boreriggen gennemgået og hydraulikslanger der viser tegn på slitage udskiftes. Det vurderes på baggrund af det oplyste, at risiko for spild af hydraulikolie er lille.

Boringerne udføres som ø6 eller ø8", dvs. med en diameter på op til ca. 20 cm. Hver boring vil derved direkte påvirke 0,03 m² havbund og indirekte påvirkning omkring borestedet i form af tryk og evt. tab af opboret materiale skønnes at være indenfor 1 meters afstand fra hver boring. Det vurderes at bundfauna og vækst af rodstængler fra evt. ålegræs vil kunne genindvandre inden for en vækstsæson og at forstyrrelsen af havbunden derfor vil være midlertidig og ubetydelig.

Ålegræstransekt of11, med Start: 55°29,637'N / 10°32,943'E og Slut: 55°29,92'N / 10°33,193'E,. En geoteknisk boring er planlagt indenfor transektet. Borepositionen flyttes ud af transektet mod nord til en afstand af min. 100 meter fra transektet.

Fiskeristyrelsen

Taget til efterretning.

Danmarks Naturfredningsforening Kerteminde og Odense afdeling

Der anvendes ikke boremudder.

Der er tidligere udført geotekniske boringer for en evt. udvidelse af eksisterende sejlrende. Det indgår ikke i det aktuelle boreprogram at udføre yderlige undersøgelser ved den eksisterende sejlrende.

De borepositioner, der ligger nær eksisterende holme flyttes til min. 150 meters afstand fra holmene. Denne afstand er fastsat som forbudszone ved Flintholm i fuglenes yngleperioden, jf. Odense Fjord Vildtreservat, og vurderes tilsvarende relevant i forhold til evt. ynglende fugle på de nævnte holme.

Danmarks Naturfredningsforening Nordfyn

Der gennemføres en miljøkonsekvensvurdering af det samlede projekt vedr. sejlrende og havneudvidelse. Ansøgningen omhandler alene udførelse af geotekniske boringer.

Dansk Ornitologisk Forening, Fynsafdelingen

Odense Havn noterer KD svar til DOF, som var:

"Kystdirektoratets afgørelser kan påklages. Høringen er ikke en afgørelse og derfor kan denne ikke påklages.

Høringen tilvejebringer oplysninger til brug for vores samlede vurdering om det ansøgte, som er boringer.



Vores afgørelse vil indeholde en klagevejledning.

Vi betragter derfor det fremsendte som bemærkninger til høringen.”

Borgerforeningen for naturudvikling og sundere fjord

Der gennemføres en miljøkonsekvensvurdering af det samlede projekt vedr. sejlrende og havneudvidelse. Ansøgningen omhandler alene udførelse af geotekniske borer.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.



Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent i Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: Sweco Danmark A/S, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Langelands Museum, Nordfyns Kommune, Kerteminde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt Borgerforeningen for naturudvikling og sundere fjord og de tre lokale DN foreninger.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag

