



Troels Haugaard Nielsen
Lathyrusvej 21
7000 Fredericia

Kystdirektoratet
J.nr. 21/13536-3
Ref. Jan Kofod Winther
19-04-2022

Afslag til opførelse af større sommerhus eller etablering af erhverv inden for strandbeskyttelseslinjen eller ophævelse af strandbeskyttelseslinje på matr. 140, Lyngsoddevej 50, 7000 Fredericia Kommune

Ansøgning

I har søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til dispensation til udvidelse/nybygning af større sommerhus eller evt. salg til mindre erhverv eller ændring af strandbeskyttelseslinje på ejendommen matr.140, Erritsø by, Erritsø, Lyngsoddevej 50, 7000 Fredericia, Fredericia Kommune.

Afgørelser

Ophævelse af strandbeskyttelseslinjen

Kystdirektoratet kan ikke imødekomme jeres anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15, på matr. nr. 140, Erritsø by, Erritsø.

Afgørelsen er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1 samt § 69a, stk. 2 og 6.

Afgørelsen kan ikke påklages, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven. Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1

Ny bebyggelse og/eller ændret anvendelse til erhverv

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til opførelse af større sommerhus samt til ændret anvendelse til erhverv.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Denne afgørelsen kan påklages inden for fire uger. I kan se en klagevejledning i bilag 2

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

Redegørelse for sagen

Ejendommen er et sommerhus beliggende i byzone på en grund på 1809 m². Ifgl. BBR er grunden bebygget med en bygning (sommerhus) på 28 m² samt et udhus på 1 m² (das). Sommerhuset er opført i 1964. Huset ligger op mod motorvejen der fører til Lillebæltsbroen.

Ejendommen ligger i den udvidede del af strandbeskyttelseslinjen (100-200 m fra kysten). Linjen blev udvidet 10. oktober 2001, dog således at områder med sammenhængende bymæssige bebyggelser blev friholdt fra den udvidede linje. Det større sammenhængende område på begge sider af brofæste, hvor der alene ligger spredt bebyggelse – herunder ejendommen - blev omfattet af 300 m linjen.

Ansøger ønsker dispensation til udvidelse/nybygning af større sommerhus eller evt. salg til mindre erhverv eller ændring af strandbeskyttelseslinje. Ansøger anfører, at der er bygget større huse foran matriklen. Der er ikke nærmere angivet omfanget af udvidelsen, eller vedlagt et konkret projekt.



*Strandbeskyttelseslinjen i området – vist med gul linje – røde linjer matrikelskel-
ejendommen markeret med rød plet – hele det viste område er udlagt som byzone*

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt, eller foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse



af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet lægger til grund, at der ansøges om udvidelse af sommerhusets nettoareal ud over 6-8 m² til forbedring af eksisterende sanitære forhold jf. § 65b, stk. 3, nr. 3, eller til en udvidelse af det bebyggede areal i forbindelse med en ændret anvendelse til erhverv.

Udvidelse af bebyggelsen

Efter administrativ praksis meddeles normalt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til - efter nedrivning - at genopføre et nyt hus, forudsat den eksisterende bygning ikke er så forfalden, at den ikke repræsenterer nogen værdi af betydning, dvs. er en egentlig ruin. Det er som udgangspunkt en forudsætning, at bygningen opføres med omtrent samme placering, størrelse og karakter som den gamle, ligesom det er en betingelse, at den nye bygning anvendes til samme formål som hidtil.

I sagen er der tale om, at et "sommerhus" på 28 m² ønskes genopført som et større sommerhus ved at udvider boligarealet ud over 6-8 m² til forbedring af eksisterende sanitære installationer. Det ansøgte vil således være at sidestille som opførelse af et nyt sommerhus på lokaliteten, hvilket der efter praksis ikke dispenseres til.

Da der endvidere ikke ses at foreligge en særlig begrundelse for – imod praksis – at opføre en ny bebyggelse, meddeles der hermed afslag hertil.

En ændret anvendelse til erhverv må forudsætte, at ændringen ikke medfører ydre bygningsændringer samt at den ikke medfører en yderligere belastning af kystområdet. En ændret anvendelse til erhverv vil endvidere ikke kunne begrunde en udvidelse af det bebyggede areal.

Kystdirektoratet må på denne baggrund - samt at det er lagt til grund for afgørelsen, at der ansøges om udvidelse af det bebyggede areal til erhverv - konkludere, at der ikke foreligger en særlig begrundelse for udvidelse af bebyggelse, så den kan anvendes til erhverv.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag på udvidelse af bebyggelsen hvad enten udvidelsen har til formål at tilvejebringe et større sommerhus eller en erhvervsegnethed bygning.

Ophævelse af strandbeskyttelseslinjen

Kystdirektoratet bemærker, at der er en snæver sammenhæng mellem dispensations- og ophævelsesreglerne, hvilket bl.a. indebærer, at hvis dispensation nægtes på grund af landskabelige eller andre naturbeskyttelsesmæssige hensyn (sådan



som det er tilfældet i den konkrete sag), vil en anmodning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen efter § 69, stk. 1 normalt heller ikke blive imødekommet.

Det er desuden indgået i afgørelsen, at en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i den konkrete sag vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning i andre lignende sager.

Kystdirektoratet finder samlet set ikke, at der er tale om et særligt tilfælde, der kan føre til en fravigelse af den yderst restriktive praksis for ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på ejendommen.

Med venlig hilsen

Jan Kofod Winther
Specialkonsulent
jkw@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Afgørelsen er også sendt til:

- Fredericia Kommune, kommunen@fredericia.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Fredericia, fredericia@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Trekantområder, trekantomraadet@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Fredericia, fredericia@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

kommunen@fredericia.dk; dn@dn.dk; fredericia@dn.dk;
trekantomraadet@friluftsradet.dk; fr@friluftsradet.dk; natur@dof.dk;
dof@dof.dk; fredericia@dof.dk; jyllandskredsen@botaniskforening.dk;
miljo@kano-kajak.dk; sager@jaegerne.dk; jan-mette@mail.dk;

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.