



Andreas Peter Henrik Tholstrup
Carolinevej 29
2900 Hellerup

Kystdirektoratet
J.nr. 20/05579-24
Ref. Lotte Beck Olsen
13-03-2023

Tilladelse til en bådsliske ud for matr.1s, Hellerup, Carolinevej 29, 2900 Hellerup, Gentofte Kommune

Kystdirektoratet giver hermed lovliggørende tilladelse til en bådsliske ud for matr.1s, Hellerup, Carolinevej 29, 2900 Hellerup, Gentofte Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af en bådsliske på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Bådslisken må benyttes til at flytte båden mellem land og vand, og båden må ikke opbevares på bådslisken.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til den ansøgte bådsliske med den begrundelse, at bådslisken fungerer som et slæbested, og den er placeret på en måde, hvor den ikke bliver dominerende i kystlandskabet. Dette begrundes med, at bådslisken er udformet i enkelte materialer og at den pågældende kyststrækningen er bebygget ned til kysten, og at der er flere bade- og bådebroer på strækningen.

Kystdirektoratet har valgt at indsætte vilkår nr. 3, hvorefter der ikke må opbevares både eller lignende på slisken. Årsagen hertil er, at anlægget ved opbevaring af både mv. vil få et visuelt dominerende udtryk. Anlægget kan således alene anvendes til at få mindre både/joller op og ned i vandet fra bådhuset.

Kystdirektoratet skal for god ordens skyld bemærke, at det er kommunen, der er myndighed efter naturbeskyttelseslovens § 22, hvorefter offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres langs strandbredder og andre kyststrækninger.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod bådslisken.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til den konkrete bådsliske efter kystbeskyttelsesloven.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det nærmeste marine Natura 2000-område (område nr. 142 "Saltholm og omkringliggende hav") er over 10 km væk. Det kan endvidere ikke afvises at der er forekomst af bilag IV arten marsvin i området.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-område, og da der ikke skal foretages anlægsarbejder, der medføre støj, så



vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og afstanden til Natura 2000-område.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Af ansøgningen fremgår følgende om anlægget:

”Anlægget er en bådsliske der er opsat i 2012 for at kunne slæbe både op og ned fra bådsåret på matriklen.

Anlægget måler 270 cm i bredden, det er 18 cm højt (uden støttepæle) og 690 cm langt. Bredden på 270 cm skyldes at anlægget bruges til en katamaran som er cirka 250 cm bred. Af længden på de 690 cm, er det alene 390 cm der går ud over matriklen/ud på søterritoriet. Højden af selve slisken er 18 cm. Ved overgangen fra matriklen til søterritoriet, støttes slisken af tre 70 cm høje træpæle der måler 10 x 10 cm i bredden.

Der hvor slisken ender i vandoverfladen er der cirka 40/50 cm dybt. Her hviler anlægget på en større sten som lå på havbunden, samt på to træpæle (ligeledes 10 cm x 10 cm) som er spulet cirka 100 cm ned i sandet.

Ved anlæggets sider er der sat ”sidetrapper”, således at der fri passage (som ved badebroerne) langs vandkanten.

Slisken, de støttende pæle og sidetrapperne består udelukkende af azobetræ (jerntræ), holdt sammen af rustfri bolte og skruer. Der er ikke brugt andre materialer en disse to...

... Der hvor pælene går cirka 100 cm ned i sandet/havbunden, er der brugt en pumpe til at spule et hul, som pælene herefter er sat i. (der er ikke brugt beton, eller andre fastgøringsmaterialer).”



Luftfoto, hvor anlægget er markeret med en rød prik:



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Gentofte Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 20. januar 2023 bl.a. følgende:

”Søfartsstyrelsen ser intet sejladsikkerhedsmæssigt problem ved denne sliske og har ingen bemærkninger”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 23. januar 2023 bl.a. følgende:



”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har efter høring af underliggende myndigheder ingen bemærkninger til høringen vedrørende; ansøgning om lovliggørelse af bådsliske, matr.1 s, Hellerup, Carolinevej 29, 2900 Hellerup.”.

Vikingskibsmuseet skrev den 20. december 2022 bl.a. følgende:

”Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Præcis på lokaliteten blev - engang før 1960, hvor det indleveredes til Nationalmuseet - ”ved gravning i strandkanten” fundet et ravhængesmykke fra Ældre Stenalder (401352-1). Det ansøgte anlæg ville dermed ikke kunne opføres uden vilkår om en forudgående arkæologisk og marinarkæologisk undersøgelse.

Det er meget uheldigt, at man så sent som 2015/16 - hvor anlægget, som det fremgår af offentligt tilgængelige luftfotos, rettelig er opført - gennemfører at anlægsarbejde uden tilladelse; endog med ret betydelige og professionelt krævende arbejder i havbunden; uden at det kommer til myndighedernes kendskab.

En eventuel skade på fortidsminder på lokaliteten er imidlertid sket, og man kan ikke udelukke, at fjernelse af anlægget vil føre til yderligere skade, hvorfor en sådan aktivitet i givet fald bør foregå under arkæologisk tilsyn.”.

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 31. januar 2023 følgende:

”Styrelsen har ingen bemærkninger til anlægget”.

På baggrund af høringssvaret fra Vikingskibsmuseet bad vi styrelsen oplyse, hvorvidt museets høringssvar fortsat var gældende.

Slots- og Kulturstyrelsen svarede den 31. januar 2023 følgende:

” Styrelsen er myndigheden og træffer evt. afgørelser.

Styrelsen er i denne sag ikke enige i museets anbefaling om vilkår.

Styrelsen er enig i at det er uhensigtsmæssig, at der er opført et anlæg uden tilladelse, men finder ikke at der skal eller burde have været stillet vilkår til en tilladelse.”.

Friluftsrådet skrev den 21. december 2022 følgende:

”Friluftsrådet har ingen bemærkninger til det ansøgte”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring den 8. februar 2023 og Kystdirektoratet modtog bl.a. følgende bemærkninger:



” Jeg vil gerne gentage at jeg beklager og undskylder for, at jeg opførte slisken uden tilladelse...

... Siden 1960'erne er der blevet opført snesevis af badebroer i området, inklusiv vores egen badebro. Ved opførelsen af disse broer bliver man gjort opmærksom på at man skal være særligt opmærksom på en spildevandsledning der løber parallelt med kysten, men absolut intet om fortidsminder eller lign.

Slisken har som beskrevet kun to støttepunkter på havbunden, disse er spulet (ikke banket) ned, og består af to træstolper der hver måler 10 cm x 10cm. Badebroerne, af hvilke der er mange, hviler som regel på 10 stolper, af 20 cm x 20cm, som oftest er banket ned i sandet.

Det er i denne sammenhæng måske også værd at nævne, at der langs hele kystområdet fra vores grund og hen til havneindløbet i Tuborg Havn, er anlagt et cirka 3 meter bredt og ret substantielt kystsikringsanlæg langs vandlinjen, forstærket med flere lag af store granitsten. Herudover, er der også anlagt den før nævnte parallelt løbende spildevandsledning, der er gravet cirka en meter ned i havbunden.

Alt dette hjælper selvfølgelig ikke på, at opførelsen af slisken også kan have udgjort en risiko for vores kulturarv.

Men jeg syntes at det er værd at bemærke, at der ikke er tale om et oplagt følsomt område, og ikke mindst at risikoen for at ødelægge kulturarv slet ikke er nævnt når der skal opføres en badebro.

Dog kan jeg se at man ved det nylige anlægsarbejde ved den sydlige del af Tuborg Havn har undersøgt havbunden. Undersøgelsen er vedhæftet.

Jeg bemærker at der står i undersøgelsen, at ravsmykket er fundet i strandkanten ud for anlægsområdet, hvilke jeg umiddelbart forstår som at det ikke er fundet lige ude foran vores grund, men længere syd på...”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID.



Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og



3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Lotte Beck Olsen

lbo@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Gentofte Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.