



BMC Ejendomme
Pr. mail hsh@danfoss.com

Kystdirektoratet
J.nr. 20/05064-15
Ref. Thomas Larsen
14-06-2021

Tilladelse til opfyldt promenade med broanlæg ved Nordgrunden, Sønderborg

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til anlæggelse af promenade på 115 meter, som sker ved opfyld, herunder mindre renovering af et eksisterende indhak (Kajakhstan) mm., samt mindre forbindelsesbro til cykel- og gående.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af WSP A/S.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af opfyldt promenade med øvrige mindre anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 og 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25/06/2020 med senere ændringer).



Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10 pkt. 1.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Anlæggets indfatning skal vedligeholdes i god og forsvarlig stand, således at der ikke trækkes fyldmaterialer ud på søterritoriet.
5. Det opfyldte areal skal snarest muligt efter opfyldningens tilendebringelse søges matrikuleret og sammenlagt med kystejendommen v. ejerens regning.
6. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
7. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
8. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
9. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.



Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at promenaden er en del af havnefrontens generelle forbedring af mulighederne for at tilbyde en større del af befolkningen mulighed for, at komme tæt på vandet og opleve nærheden til søterritoriet. Det skyldes bl.a. at promenaden er offentlig tilgængelig.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

Projektet er bynært placeret og vil i nævneværdig grad ikke forringe kystlandskabet, idet promenaden på sigt indgår i en sammenhængende helhed med byens øvrige kystnære anlæg.

Kystdirektoratet tillagt det betydning, at der i samme område også er tilladt et nyt havbad, og vurderingen er fortsat, at begge dele kan sameksistere og bidrage positivt til oplevelse af vandet.

Promanden medfører ligeledes efter Kystdirektoratets vurdering ingen ændring af kystmorfologiske forhold.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til den ansøgte promenade med tilhørende mindre renovering af kajakhavn, samt broanlæg.

Projektet etableres ud for matr.nr. 5601a Sønderborg.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til



deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af, at afstanden til Natura-2000 er mere end 1 km, og at den begrænsede sedimentophvirvling som sker som følge af anlægsarbejdet vurderes koncentreret lokalt ved projektet. Ansøger oplyser selv, at der benyttes soft-start procedure som afværgeforanstaltning mod marsvin, som der er kendskab til i området.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller udpeget bilag IV-arter.

Det begrundes med at der anvendes afværgeforanstaltninger for marsvin, samt at afstanden til Natura-2000 område er betragtelig i forhold til projektets påvirkning.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt, da støjende dele af anlægsarbejdet holdes til dagtimer.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet, inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende 3 år.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af ca. 115 m spunsvægsindfatning bestående af en traditionelt forankret stålspunsvæg. Der opfyldes med nytildført rent sandfyld og afsluttes med fast belægning (asfalt eller beton) i kote +2,0 m. Kajen udstyres med betonhammer og friholdertømmer.

Kranøen, som er et brohoved udført i beton (fundering ukendt), er i dårlig forfatning og renoveres. Renoveringen påtænkes udført ved etablering af en stålspuns umiddelbart foran det eksisterende brohoved, som forankres ind bag brohovedet via forankringsbjælker fastgjort til ankerspuns. Brohovedet understøbes for at imødekomme sætninger. Kranøens top bevares, så den gamle kran skinne fortsat er synlig. Kranøens udstrækning og konstruktion ændres således ikke væsentligt.

Mellem Kranøen og Kulkajen mod øst findes i dag et indhak med stenskråninger. Underst i indhakkets findes et regnvandsudløb.

Indhakkets afrettes, og der etableres nye stenskråninger på øst og nordsiden. Der anvendes stenmaterialer fra de eksisterende stenskråninger i indhakkets. På vestsiden etableres en ny forankret stålspunsvæg samt opholdsplatforme/-broer, hvorfra det er muligt at tilgå vandet via f.eks. kajak. Promenadeforløbet føres over indhakkets via en gang-/cykelbro.

Spuns og pæle forventes installeret ved ramning eller vibration, idet arbejdet udføres fra flåde. Opfyldning forventes at ske med lastbil fra landsiden. Bro- og trappeanlæg mv. forventes installeret delvist fra flåde og delvist fra land.

Der anvendes en mindre del sediment i indbygningen.

Se bilag 2.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratets modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Langelands Museum, Sønderborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 6. januar 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har vurderet sagen og vi skal bede om at følgende bemærkninger kommer til at indgå i en eventuel tilladelse.

Vi skal bede om at Vurderingsskema for vurdering af sejladsikkerheden ved arbejder til søs udfyldes og indsendes til Søfartsstyrelsen, sifa@dma.dk med Cc til mba@dma.dk



Ved arbejder i de danske farvande, skal BEK nr 1351 af 29/11/2013 Bekendtgørelse om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande følges.

Eventuel afmærkning, midlertidig som permanent, skal godkendes af Søfartsstyrelsen.

Såfremt det ved arbejdet, er nødvendigt at oprette restriktionsområder, skal disse godkendes af Søfartsstyrelsen.

Arbejderne skal varsles i Efterretninger for Søfarende minimum 4 uger før arbejderne påbegyndes. Information sendes til efs@dma.dk, med Cc mba@dma.dk

Når arbejderne er færdiggjort skal dette færdigmeldes til efs@dma.dk. Ligeledes skal Geodatastyrelsen have informationerne (gst@gst.dk). Færdigmeldingen skal indeholde faktiske positioner for anlægget, således at søkort og nautiske publikationer kan blive opdateret.

Ifølge Søfartsstyrelsens oplysninger, eksisterer der en vandledning, som løber vest for kajakhavnen og over Als Sund. Ejeren er angivet til at være Sønderborg Kommune.

Vurderingsskema og entreprenørbekendtgørelsen kan findes på Søfartsstyrelsens hjemmeside".

Miljøstyrelsen skrev den 18. januar 2021 følgende:

"Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om tilladelse til at anlægge promenade på 115 meter, som sker ved opfyld, renovering af et eksisterende indhak (Kajakhavn) mm. samt forbindelsesbro til cykel- og gående.

Miljøstyrelsen bemærker at bilag IV-arten Marsvin er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 197 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als, som ligger 1400 meter syd for det ansøgte projektområde, jf. basisanalyse 2021-27 for Natura 2000-område nr. 197 (Link: <https://mst.dk/media/195716/n197-flensborg-fjord.pdf>), samt at området omkring indsejlingen til Sønderborg og Als Sund har en middelhøj tæthed af marsvin året rundt, jf. figur 2.5 s. 11 i Videnskabelig rapport nr. 284 Marsvins udbredelse og status for de marine habitatområder i danske farvande fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet (Sveegaard, S., Nabe-Nielsen, J. & Teilmann, J. 2018, Link <http://dce2.au.dk/pub/SR284.pdf>)

Miljøstyrelsen kan af ansøgningsmaterialet ikke se en redegørelse for - og vurdering af hvorvidt anlægsarbejdet herunder bl.a. ramning af spunsvægge vil kunne have en påvirkning på marsvin, som måtte befinde sig i området i anlægsperioden. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at det på baggrund af objektive kriterier i en væsentlighedsvurdering, skal kunne udelukkes, at der vil ske væsentlig påvirkning på beskyttede naturtyper og arter som følge af realisering af projektet. Såfremt dette ikke er muligt, vil der skulle udarbejdes en konsekvensvurdering som belyser påvirkningen nærmere. Da projektet er beliggende tæt på Natura 2000-område og hvor udpegningsarten marsvin forekommer, er det Miljøstyrelsens vurdering, at potentielle påvirkninger vil skulle belyses nærmere, da høringsmaterialet fremstår mangelfuldt i forhold til at kunne foretage en vurdering



af projektets reelle påvirkninger. Vi bemærker, at såfremt det i den videre proces vurderes, at der vil være en påvirkning som vil skulle afværges, udløses krav om konsekvensvurdering”.

Fiskeristyrelsen skrev den 22. december 2021 følgende:

”Fiskeristyrelsens afd. i Kolding har ingen bemærkninger til anlæggelse af promenade på 115 meter ud for ”Nordgrunden” Matr. Nr. 5601a Sønderborg”.

Sønderborg Kommune skrev den 12. januar 2021 følgende:

”Nedenfor følger et samlet hørings svar fra Sønderborg Kommunes tekniske afdelinger.

Sønderborg Kommunes havnemyndighed gør opmærksom på, at projektets betydning for dyreliv og strømforhold bør undersøges, førend der gives tilladelse til projektet. Dette gælder også ift. de problemer, som ændrede strøm forhold og sedimentaflejring eventuelt kan give for den øvrige havn. Promenadens placering på situationsplanen kan, såfremt den på et senere tidspunkt ønskes forlænget mod vest, give anledning til, at de eksisterende broanlæg vest for skal flyttes længere ud. I så fald kan det blive vanskeligt, at skaffe pæle der er lange nok. Mulighederne i forbindelse med en eventuel senere forlængelse mod vest bør derfor tages i betragtning og undersøges, førend der gives tilladelse til projektet.

Da havnemyndigheden er ansvarlig for efterladte både og olie forurening og den miljøpåvirkning det kan give, mangler der oplysninger om spunsvægge tænkes brugt til skibsanløb og hvem der kommer til at administrere den.

Sønderborg Kommunes myndighed for vand og natur gør opmærksom på, at regnvandsudløbet ved kajakhavnen må ikke blokeres. De gør desuden opmærksom på, at marsvinet er med på udpegningsgrundlaget for natura 2000-området og marsvinet ofte ses i Alssund. Marsvinet er en bilag-IV art jf. habitatdirektivet, og nyder således særlig beskyttelse. Der vil derfor i forbindelse med anlæggelsen skulle tages hensyn til marsvinet. Særligt i forholdet til undervandsstøj.

Sønderborg Kommune går derfor ud fra, at Kystdirektoratet vil kræve, at kommunen forholder sig til marsvins mulighed for passage af Alssund eller mangel på samme i anlægsperioden. Reelt vil spunsningen betyde at Alssund, som nogle steder kun er 500 meter bred, ikke vil være passabel for marsvin i anlægsperioden. Kommunen går ud fra, at Kystdirektoratet vil anmode om oplysninger om støjniveau, og om hvor længe, der støjtes, samt stille vilkår om afværge i form af ”softstart”, sælskræmmere og måske boblegardiner, som mindsker støjens udbredelse.”.

Senere suppleret med:

”Sønderborg Kommune bakker op om projektet, og har selv i samarbejde med BMC vurderet placeringen af promenaden, for at sikre en fremtidig mulighed for forlængelse af den”.

Langelands Museum skrev den 5. januar 2021 følgende:



”Vi har modtaget nedenstående ansøgning om opfyldt promenade og broanlæg.

Langelands Museum har ingen bemærkninger til det ansøgte. Der er lagt vægt på at uddybning og anlægsarbejde foregår i områder hvor der ikke forventes at være forekomster af evt. ukendte fortidsminder.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at såfremt der fremkommer rester fra potentielle fortidsminder under anlægsarbejdet eller ved bortgravning af sedimenter, skal Langelands Museum straks kontaktes”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende uddrag af bemærkninger fra rådgiver:

”Sønderborg Kommune

Strøm- og sedimentforhold

Vi vurderer ikke, at strømforholdene ændres væsentligt med projektet, og da strømmen ofte er relativt stærk i Alssund vurderes evt. ændringer af sedimentaflejring at være meget begrænset.

Pæle til forlængelse af promenade

Det er korrekt, at hvis man flytter broanlæggene længere ud i Alssund, vil der være større vanddybde. Iht. søkort og tidligere søopmålinger er der op til ca. 5 m vanddybde i området mod nord. Dette er en relativt beskedne vanddybde, som ikke giver anledning til problemer ift. anskaffelse af pæle. Til sammenligning er der ved træpromenaden ud for Hotel Alsik etableret trædæk på pæle på ca. 7-9 m vanddybde.

Anløb ved spunsvæggen

Der planlægges ikke anløb ved spunsvæggen, og kajen/promenaden forsynes ikke med fortøjningsmuligheder. Der er derimod planer om etablering af et havnebad foran kajen.

Regnvandsudløb ved kajakhavnen

Vi er opmærksomme på udløbet og sørger for, at det ikke blokeres. Vi er bekendt med, at der ifm. et andet projekt inde på land er overvejelser om en flytning af udløbet – dette er dog uvedkommende for denne ansøgning om promenaden.

Marsvin

Vi er bekendte med marsvin i området. I relation til mulige miljømæssige påvirkninger ved installation (ramning/vibrering) af spuns kan impulsstøj påvirke støjsensitive marine organismer negativt. Særligt påvirkelige er marine pattedyr som marsvin. Det vurderes, at såfremt der skulle være et enkelt strejfende individ i nærområdet, vil det kunne forlade nærzonen uden at pådrage sig skader. Evt. fortrængte dyr vil hurtigt returnere efter endt arbejde, hvorfor de miljømæssige påvirkninger vurderes som midlertidige.

Projektområdet er desuden relativt afgrænset ift. omkringliggende farvandsområder, og det vurderes derfor, at installation af spuns i havnen ikke vil have en negativ påvirkning på marine pattedyr. For at sikre at der ikke findes strejfende dyr i projektområdet ved rammestart anbefales det, at der bruges



sælskræmmere og slowstartprocedurer. Dette har ligeledes været tilfældet ved de øvrige vandbygningsprojekter i havnen. Aktiviteterne, som kan have indvirkning på marsvinene, forventes at pågå i en periode på ca. 1 måned.

Miljøstyrelsen

Jf. kommentar til Sønderborg Kommunes høringssvar vedr. marsvin.”

*

Senere suppleret med opfølgende vurdering af rådgiver:

”Promenaden kan gennemføres uafhængigt af byggerierne. Og byggerierne kan udføres uafhængigt af promenaden. Selvfølgelig sørger man for at skabe en naturlig sammenhæng mellem de enkelte projekter, så der er en rød tråd gennem hele havnen (masterplanen).

Sønderborg Kommune har vurderet, at byggerierne på Nordgrunden ikke er VVM-pligtige. Vi mener ikke, at promenaden bør vurderes at være VVM-pligtig – heller ikke i sammenhæng med byggerierne.”

Desuden er der indsendt efterfølgende udførlige oplysninger i henhold til miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, og dette screeningsnotat har også indgået i Kystdirektoratets vurdering af det ansøgte.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:



- 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man



ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent i Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: WSP A/S, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Langelands Museum, Sønderborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1:

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		x	115 meter spunsvægsindfatning med rent opfyld i kote +2,0. Betonbrohoved ved Kranøen. Mindre afretninger, skråninger og broanlæg. Opfyld bag spunsvæg angives til ca. 2.400 m ³ sand.
Kumulation med andre projekter		x	KDI har kendskab til, at der etableres et havbad ud for promenade. På land etableres byggeri til bolig- og ejendomsformål. Kommunen har vurderet, at landdelen ikke udløser VVM, og KDI finder ikke, at promenade projektet i sig selv er af så væsentlig betydning, at der kumulativt er tale om et forhold som skal vurderes VVM-pligtig. Tilsvarende med havbadet, som er eget projekt, og ikke omfattet af bilag 2 i MV-loven. Det vurderes ikke, at være af så samlet væsentlig betydning, at promenade-projektet ikke kan gennemføres og alene omfattes af screening. Promenaden vurderes også af rådgiver at være sit eget projekt.
Anvendelse af naturressourcer		x	Der anvendes almindelige og vanlige havnekonstruktionsmaterialer, samt rene opfyldsmaterialer. Der anvendes ikke knappe ressourcer i projekter.
Affaldsproduktion		x	Der forventes ikke en større affaldsproduktion. Der vil primært blot blive anvendt sand, stål, træ og sten. KDI vurderer, at anlægget i drift ikke medvirker til større affaldsproduktion.
Forurening og gener		x	Nærmeste bygninger er virksomhederne Soya Concept A/S og Rambøll A/S hhv. ca. 25 m og ca. 100 m fra projektområdet. Desuden bygges, der i øjeblikket boligejendomme ca. 30 m fra projektområdet. Der opsættes vibrationsmålere med alarmer på de nærmeste bygninger for at undgå bygningsskader fra vibrationerne. Anlægsarbejdet vil støjmæssigt overordnet set være at sammenligne med normalt entreprenørarbejde. For en mere skånsom ramning med hensyn til støj, vil der anvendes soft-start procedurer. Der kan opstå kortvarige høje dunkelyde i dagtimerne, som følge af anlægsarbejdet.



Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		x	Anlægsarbejdet anses som almindeligt anlægsarbejde. I driftsfasen vurderes der ikke at være øget risiko for ulykker, da aktiviteten i området vil være delvis uændret.
2. Projekters placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		x	Rådgiver oplyser, at projektområdet er i dag et industriområde, men vil på sigt blive udbygget med boliger og grønne og rekreative områder, herunder en havnepromenade langs kysten. Det inddragede areal til havnepromenaden er beliggende i vandet lige ud for kysten, hvorfor området ingen menneskelig anvendelse har.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		x	Projektet inkluderer etablering af en ca. 115 m havnepromenade, der vil inddrage et begrænset areal af havbunden. Det opgravede havbundsmateriale fra kajakhavnen påtænkes nyttiggjort bag den nye spunsvæg, såfremt det viser sig teknisk egnet. Alternativt vil sedimentet blive klappet. Den biologiske værdi af havbunden på lokaliteten vurderes på grund af den bynære placering som begrænset.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		x	Ikke relevant
b) kystområder		x	Ikke relevant
c) bjerg- og skovområder		x	Ikke relevant
d) reservater og naturparker		x	Ikke relevant
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til		x	Nærmeste Natura 2000-området er ca. 1,4 km fra det ansøgte projektområde. KDI vurderer, at afstanden alene kan lægges til grund for, at der ikke sker en påvirkning. I forholdt til forekomst af maesvin og rammearbejder, så er det af ansøger oplyst, at der anvendes soft-start procedure.



direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF			
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse af søterritoriet.
g) tætbefolkede områder		x	Området er præget af andre byggeaktiviteter, og der er havneområde mod nord og mindre virksomheder i området. Der planlægges for boliger i nærområdet.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		x	Nærmeste registrering er et mindesmærke på land ca. 300 m øst for projektområdet. På zonekortet for den kulturhistoriske klassifikation af havbunden er området angivet, som en høj sandsynlighed for fund og fortidsminder

Samlet konklusion ud fra skemaet. Herunder vurderingen af betydning af den/ de potentielle miljøpåvirkninger (se vejledningen):

Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger på miljøet. Derfor vurderes det, at der ikke skal foretages en VVM-undersøgelse for det pågældende projekt. Dette vurderes på baggrund af ovenstående screeningsskema, der er udarbejdet ved hjælp af interne og eksterne høringer, samt ud fra de oplysningerne der fremgår af indsendte ansøgningsmateriale, udtalelser fra relevante myndigheder modtaget i høringsperioden samt egen vurdering.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller udpeget bilag IV-arter.

Det begrundes med at der anvendes afværgeforanstaltninger for marsvin, samt at afstanden til Natura-2000 område er betragtelig i forhold til projektets påvirkning.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt, da støjende dele af anlægsarbejdet holdes til dagtimer.



Bilag 2:

