



Aarhus Kommune, Sport & Fritid  
Pr. mail til eni@aarhus.dk

Kystdirektoratet  
J.nr. 21/00391-12  
Ref. Thomas Larsen  
11-06-2021

## **Tilladelse til renoveringsprojekt i Aarhus Lystbådehavn**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til renoveringsprojekt i Aarhus Lystbådehavn, hvor en række broanlæg udskiftes mm.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af WSP A/S.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

### **Lovgrundlag**

Etablering af broanlæg og fortøjningspæle på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25/06/2020 med senere ændringer).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 13 a med henvisning til nr. 12c.



### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:*

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, og renoveringen primært er en udskiftning og modernisering til nye materialer. Den nye indretning giver mulighed for flere bådpladser, og udvidelsen er ikke væsentlig i forhold til den samlede størrelse.

I henhold til omkringliggende områder, så vurderes hverken renoveringsarbejdet eller den mindre forøgede drift at påvirke området.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er renovering og modernisering i eksisterende lystbådehavn.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.



Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af, at forekomsten af marsvin forventes at være begrænset i havneområde og i lystbådehavnens tilbagetrukne bassin. Det fremgår af ansøgningen, at der endvidere anvendes afværgeforanstaltninger i form af sælskræmmer og soft-start procedure ved slåning af pæle.

### **Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)**

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller bilag IV-arter.

Det begrundes endvidere med, at der benyttes afværgeforanstaltninger, og forekomsten af marsvin i øvrig ikke vurderes at være særligt udpræget i havneområdet.

Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt for lokalområdet, idet støjen er minimal.

Udskiftning af anlæg ved renovering sker til alm. havnekonstruktionsanlæg, og vil ikke påvirke miljøet eller knappe ressourcer.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet, inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende 3 år.

### **Projektbeskrivelse**

Tilladelsen omfatter anlæg af flydebroer med fortøjningspæle.

Vedligeholdelsesarbejdet udføres i to etaper. Etape 1 består af udskiftning af Bro D, 7 og 8 – her vil pladsen til bådpladser være stort set uændret. Etape 2 består af udskiftning af Bro 2-5 samt tilføjelse af Bro 6. I alt forøges der med 300 lbm bådebrøsanlæg og samlet vil der efterfølgende være 1140 lbm.

Se bilag 2.

### **Sagsgennemgang**

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen,



Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Aarhus Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 8. april 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har modtaget høring vedr. renovering af Aarhus Lystbådehavn. Renoveringen består kort beskrevet i, at gamle bådebroer nedtages og nye etableres. Søfartsstyrelsen noterer sig i den anledning, at de nye broer vil blive forlænget således, at de går ud i den viste sejlrende i havneplanen. Sejlrenden nedlægges derved og dybdeforholdene for havnen ændres, så der ved projektets afslutning vil være 4 meter i hele havnen. Projektet udføres i 2 etaper, hvor etape 1 allerede er meddelt Søfartsstyrelsen at være iværksat. Dette arbejde er derfor allerede anmeldt i Efterretninger for Søfarende (NM 794-20). Det er vigtigt, at Søfartsstyrelsen får løbende besked om status i projektet og etape 2, således at skibsfarten kan blive underrettet om ændringerne. Til dette formål kan nedenstående retningslinjer følges. Når projektet er afsluttet fremsendes opdaterede havneplan/koordinater samt søopmåling af havnen til Geodatastyrelsen med henblik på opdatering af havneplan i danskehavnelods.dk og søkort mv.

Retningslinjer for anmeldelse af arbejdet med renovering af bådebroer:

Til Efterretninger for Søfarende, [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk) med henvisning til sag 2020 - 56496, indsendes i god tid (minimum ca. 3-4 uger) før arbejdet går i gang:

- Oplysning om tidspunkt for renovering påbegyndes
- Kortfattet beskrivelse af hvorledes renoveringen udføres samt oplysning om koordinater for området i bredde-, længdegrad WGS84
- Oplysninger om evt. oprettelse midlertidige arbejds-/forbudsområder. Skal aftales og godkendes af Søfartsstyrelsen på forhånd
- Oplysning om hvorvidt der anvendes dykkere under arbejdet.
- Oplysninger om arbejdsfartøjer med kontaktoplysninger
- Det oplyses i god tid, når den eksisterende sejlrende ikke længere kan benyttes, og derfor skal udtages af søkort/havneplan
- Eventuelt oplysninger om midlertidig/permanent afmærkning af området. Skal aftales og godkendes af Søfartsstyrelsen på forhånd

Det meddeles løbende Søfartsstyrelsen, hvis der sker ændringer i projektet, fx hvis arbejdet med renoveringen bliver forsinket. Umiddelbart efter at renovering af bådebroer mv. er afsluttet indsendes meddelelse herom til [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk). Samtidig fremsendes opdaterede oplysninger for havnen til Geodatastyrelsen med henblik på opdatering af havneplan og søkort mv.

Søfartsstyrelsen henviser generelt til bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Vurderingsskema for sejladsikkerhed kan benyttes til ovennævnte oplysninger til Efterretninger for Søfarende. Bekendtgørelse og vurderingsskema er



vedhæftet, og i øvrigt findes oplysninger om entreprenørarbejder til søs på Søfartsstyrelsens hjemmeside”.

Miljøstyrelsen skrev den 19. april 2021 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået fremsendte materiale vedr. ansøgning om renovering af Aarhus Lystbådehavn - matr.nr 2148es Århus Bygrunde, og har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt”.

Aarhus Kommune, Teknik- og Miljø skrev den 21. april 2021 følgende:

”Aarhus Kommune, Teknik og Miljø har ikke bemærkninger til det ansøgte. Det er i den forbindelse lagt til grund, at projektet ikke omfatter anlæg på land, at området er omfattet af lokalplan nr. 294, som udlægger området til fiskeri- og lystbådehavn, og at Teknik og Miljø ikke har aktuelle plan- eller miljøvurderingssager i eller nær området, hvor der kan forventes kumulative miljøpåvirkninger.

Det kan oplyses, at der tidligere er foretaget VVM-screening af en række vej- og kanalprojekter på arealer rundt om lystbådehavnen, samt af et varmpumpeprojekt med udledning til havnebassinet i den sydlige ende af kaj 1 i bunden af havnen. Projekterne er realiseret, på nær enkelte delstrækninger af kanalerne øst for Bernhard Jensens Boulevard på Aarhus Ø, som realiseres i forbindelse med igangværende byggeprojekter.

Desuden er der gennemført miljøvurdering (VVM) for etablering af Aarhus Letbane på Grenaabanen vest for lystbådehavnen. Dette projekt er også realiseret”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog bl.a. følgende bemærkning:

”Som Søfartsstyrelsen bemærker, er etape 1 allerede meddelt til Søfartsstyrelsen og optaget i Efterretninger for Søfarende. Etape 2 er ligeledes forhåndsmeddelt, og opdateret meddelelse vil efter aftale med Søfartsstyrelsen blive indsendt, når vi nærmer os tidspunktet for udførelse af etape 2.

Indmåling af etape 1 er gennemført og vil blive sendt til GST snarest”.

## **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM).

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:



- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter Natura 2000-bekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og





8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
  - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk





**Kopi:** WSP A/S, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Aarhus Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



## Bilag 1:

I den eksisterende lystbådehavn foretages ændringer af eksisterende anlæg gennem renovering og udskiftning, samt der tilføjes et broanlæg mere. Det samlede antal bådepladser forsøges som følge af renoveringen og den nye indretning.

I henhold til bilag 2, så er det på baggrund af rådgivers ansøgning, samt Kystdirektoratets egen vurdering af ansøgningsmaterialet, vurderet, at det ansøgte skal screenes i henhold til bilag 2, nr. 13a, idet det ikke på baggrund af det ansøgte kan udelukkes, at projektet kan have væsentlig skadelig indvirkning på miljøet.

Lystbådehavn er på bilag 2, nr. 12c og anvendes hovedsageligt ved nyanlæg af lystbådehavne eller væsentlige ændringer af en havns fysiske udformning, og er samtidig også grundlaget for vurdering efter bilag 2, pkt. 13a. Det ansøgte projektet vedrører alene renovering ved udskiftning, nye nedrammede pæle og et nyt broanlæg. Dette er projektet og er ikke en del af et andet projekt.

Høringen hos kommunen har ikke afstedkommet oplysninger om, at der er andre hoved- eller delprojekter.

Af ansøgningen fremgår det ligeledes ikke, at det ansøgte er den del af et andet projekt.

**Projekt:** Ansøgning om renovering af Aarhus Lystbådehavn

**Ansøger:** WSP A/S på vegne af Aarhus Kommune

**Kystdirektoratets afgørelse:** Ikke VVM-pligt

**Offentliggørelse:** Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på [kyst.dk](http://kyst.dk)

**Kriterier,** som er anvendt for vurdering af projektet fremgår af bilag III til VVM-direktivet, Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 med senere ændringer. Direktivet er gennemført i dansk ret fsva søterritoriet ved LBK nr. 973/2020:



### Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger	
<b>1. Projektets karakteristika:</b>				
<b>Dimensioner</b>		<b>x</b>	<p>Etape 1 består af udskiftning af Bro D, 7 og 8 – her vil pladsen til bådpladser være stort set uændret og betragtes derfor som vedligehold.</p> <p>Etape 2 består af udskiftning af Bro 2-5 samt tilføjelse af Bro 6 – her vil pladsen til bådpladser blive forøget i en sådan grad, at etape 2 betragtes som delvis vedligehold og delvis nybygning.</p> <p>I dag er der i alt ca. 580 lbm broer med i alt ca. 840 lbm plads til bådpladser langs broerne. Fremadrettet bliver der op til i alt ca. 580 lbm broer (som i dag) med i alt ca. 1140 lbm plads til bådpladser langs broerne.</p> <p>Rammemaskine eller vibrator på flåde for nedbringelse af forankringspæle og fortøjningspæle.</p>	
<b>Kumulation med andre projekter</b>		<b>x</b>	KDI har ikke kendskab til andre relevante projekter i nærområdet. Rådgiver eller høringen har ligeledes ikke medført oplysninger om andre projekter i nærområdet.	
<b>Anvendelse af naturressourcer</b>		<b>x</b>	Der benyttes almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og dermed benyttes ikke knappe ressourcer.	
<b>Affaldsproduktion</b>		<b>x</b>	Renovering og nye broanlæg medfører ikke i sig selv en affaldsproduktion.	I drift vil der som følge af flere både kunne blive mere affaldsproduktion, men idet udvidelsen efter rådgivers oplysning alene medfører marginalt flere fritidsfartøjer, vurderes omfanget af affaldsproduktion ikke at være væsentlig.
<b>Forurening og gener</b>		<b>x</b>	Anlægsarbejdet kan være støjende, og særligt i forbindelse med rammearbejder.	Det oplyses, at der også benyttes softstart og dette kombineret med, at det alene er pæle i blød havbund, så er vurderingen, at det ikke medfører særlige gener. Der er ikke forureningsrisiko som følge af arbejdet. Der kan ske mindre sedimentophvirvlen som følge af anlægsarbejde og nedramning af pæle, men det vil være lokalt og ikke sprede sig fra arbejdsområdet eller



			uden for lystbådehavnen, idet sedimentet vil lægges sig på bunden igen.
<b>Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier</b>		x	Anlægsarbejdet anses som almindeligt anlægsarbejde. I driftsfasen vurderes der ikke at være øget risiko for ulykker, da aktiviteten i området vil være delvis uændret.
<b>2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:</b>			
<b>- nuværende arealanvendelse</b>		x	Da anlægget ikke ændrer anvendelseskarakter og udformningen ikke forandres væsentligt, vurderes det at der ikke vil ske nogen miljømæssig påvirkning af området. Anlægget ligger uden for frednings- og beskyttelseslinjer.
<b>-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området</b>		x	Der vurderes ikke at være væsentlige naturressourcer i området, der vil blive påvirket af projektet.
<b>- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:</b>			
<b>a) vådområder</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havnemiljø
<b>b) kystområder</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havnemiljø
<b>c) bjerg- og skovområder</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havnemiljø
<b>d) reservater og naturparker</b>		x	Området vægtes ikke at have væsentlige høje værdier, da det bærer præg af eksisterende havnemiljø
<b>e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af</b>		x	Nærliggende Natura 2000-området ligger mere end 15 fra lystbådehavnen. Hverken anlægsarbejdet eller den marginale forøgelse af fartøjer vurderes at påvirke dette område alene pga. af afstand og omfang.



<b>medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF</b>			Der er kendskab bilag IV arten marsvin i tilknytning til projektområdet. Det fremgår af ansøgningen, at der benyttes afværgeforanstaltninger i form af slow-start og sælskræmmer, og dette vurderes tilstrækkelig til at afværge eventuel skade, og hvor det i forvejen er mindre sandsynligt at marsvin er i området, som følge af lystbådehavens almindelige aktivitet og havneområdets aktivitet generelt.
<b>f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>		x	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget sejlads, hvorfor driftsaktiviteten vil være uændret.
<b>g) tætbefolkede områder</b>		x	Aarhus Lystbådehavn er beliggende i Aarhus by. Anlægsarbejdet vurderes ikke at udgøre en særlig støjpåvirkning af byens rum, som i forvejen er påvirket af andet infrastrukturel støj fra bymiljøets mange påvirkninger. I dette projekt er det alene ramning af fortøjningspæle som kan støje, men det er både en minimal støj og kortvarigt, og vurderes ikke at påvirke naboer eller andre tætbefolkede områder. Havnen grænser til eksisterende byudviklingsområde.
<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>		x	Ikke relevant.

**Samlet konklusion ud fra skemaet. Herunder vurderingen af betydning af den/ de potentielle miljøpåvirkninger (se vejledningen):**

Det forventes ikke, at projektet vil medføre væsentlige negative påvirkninger på miljøet. Derfor vurderes det, at der ikke skal foretages en VVM-undersøgelse for det pågældende projekt. Dette vurderes på baggrund af ovenstående screeningskema, der er udarbejdet ved hjælp af interne og eksterne høringer, samt ud fra de oplysninger der fremgår af indsendte ansøgningsmateriale, udtalelser fra relevante myndigheder modtaget i høringsperioden samt egen vurdering.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura2000-områder eller bilag IV-arter.

Det begrundes endvidere med, at der benyttes afværgeforanstaltninger, og forekomsten af marsvin i øvrig ikke vurderes at være særligt udpræget i havneområdet.



Det vurderes at støj kan forekomme i forbindelse med anlægsfasen, men samtidig at det vil være acceptabelt for lokalområdet, idet støjen både er minimal og kortvarigt for et projekt af denne type.

Udskiftning af anlæg ved reovering sker til alm. havnekonstruktionsanlæg, og vil ikke påvirke miljøet eller knappe ressourcer.



Bilag 2:

