

# **SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE**

## **MILJØVURDERING AF FÆLLESAFТАLEN FOR KYSTBESKYTTELSE BLÅVAND**

# 1. SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE OM MILJØVURDERING AF FÆLLESAFТАLEN FOR KYSTBESKYTTELSE VED BLÅVAND

Fællesaftalen for kystbeskyttelse af Blåvand er omfattet af kravet om miljøvurdering efter miljøvurderingsloven, der skal sikre, at planer og programmer miljøvurderes, hvis gennemførelsen af dem kan få væsentlige indvirkninger på miljøet. Målet med miljøvurderingen er at minimere eller helt undgå negative miljøkonsekvenser ved gennemførelse af en plan eller et program. Fællesaftalen fastlægger rammerne for en fremtidig anlægstilladelse for projekter, der er omfattet af bilag 2 punkt 10k vedrørende "Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg."

Efter miljøvurderingsloven anses fællesaftalen som en plan eller et program. På baggrund af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, har Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse - Drift og anlæg gennemført en miljøvurdering af Fællesaftalen for kystbeskyttelse Blåvand. Der er udarbejdet en miljørapport, som vurderer fællesaftalens sandsynlige væsentlige indvirkninger på miljøet.

Miljørapporten indeholder de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder samt til, hvor detaljeret planen er, hvad den indeholder, og på hvilket trin i et eventuelt planhierarki planen eller programmet befinder sig. Her tænkes særligt på, at kystbeskyttelsen kun kan ske på baggrund af konkrete tilladelser, hvorfor Fællesaftalen for kystbeskyttelse ved Blåvand kun udgør en overordnet ramme og ikke i sig selv giver mulighed for igangsættelse af kystbeskyttelse, men alene udgør en økonomisk ramme for arbejdet og en prioritering af indsatsen i forhold til kysttilbagerykning.

Miljøvurderingen af Fællesaftalen for kystbeskyttelse ved Blåvand har været i offentlig høring i perioden 18-11-2020 til 20-01-2021. I henhold til miljøvurderingslovens § 13 skal myndigheder ved den endelige godkendelse eller vedtagelse af planer eller programmer inddrage miljørapporten, som er udarbejdet efter § 12. Desuden skal myndigheden efter miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, udarbejde en sammenfattende redegørelse for,

- 1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
- 2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- 3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- 4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.

De fire punkter behandles i det nedenstående.

## 2. INTEGRATION AF MILJØHENSYN I FÆLLESAFTALEN FOR KYSTBESKYTTELSE BLÅVAND OG MILJØRAPPORTENS INDFLYDELSE PÅ DEN ENDELIGE UDFORMNING AF FÆLLESAFTALEN

Dette afsnit redegør for, hvordan miljøhensyn er integreret i planerne, og hvordan miljørapporten er taget i betragtning, jf. § 13, stk. 2, nr. 1.

Det er Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse - Drift og anlægs vurdering, at udarbejdelse af miljørapporten i forbindelse med udarbejdelsen af Fællesaftalen for kystbeskyttelse Lodbjerg – Nymindesgab har medvirket til, at relevante miljømæssige problemstillinger er blevet afklaret i løbet af processen.

På grundlag af miljøvurderingen vurderes det, at fællesaftalen for kystbeskyttelse på strækningen ved Blåvand vil medføre en række påvirkninger af miljøet, hvor der kan forekomme både væsentlige og moderate påvirkninger, som påkalder sig særlig opmærksomhed. I forbindelse med gennemførelse af miljøvurderingen er der for følgende miljøemner vurderet en væsentlig negativ påvirkning, hvorfor der er indarbejdet afværgetiltag til at nedbringe eller hindre den væsentlige påvirkning.

- Fortidsminder på havbunden
- Støjpåvirkning af mennesker

Det er vurderet, at der kan ske en væsentlig negativ påvirkning af fortidsminder på havbunden ved anvendelse af flyderledning med bundankre. Bundankre kan beskadige fortidsminder, hvis de bliver ramt af ankrene. Der findes inden for strækningen ét over 100 år gammelt vrage, som kan påvirkes. Det er vurderet, at hvis et fortidsminde, som er ældre end 100 år rammes, kan det blive væsentligt påvirket. Påvirkningen kan afværges ved at holde en afstand på 500 meter til vrage, hvormed der ikke er risiko for beskadigelse. Der er dermed ingen konsekvens for fortidsminder på havbunden efter afværgetiltaget.

Hertil er det vurderet, at der kan være en væsentlig negativ indvirkning på menneskers sundhed som følge af støj fra arbejdet ved kystbeskyttelsen. For at beboerne kan forberede sig på, at der kommer til at ske strandfodringsarbejder, vil Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse - Drift og Anlæg anmelde arbejderne til Varde Kommune og varsle de omkringliggende husstande inden arbejdet startes. Med afværgetiltaget kan beboere og sommerhusejere bedre tilrettelægge deres hverdag og ophold, så en eventuel påvirkning fra støj kan nedbringes eller helt undgås. Konsekvensen vurderes efter afværgetiltaget at være moderat.

Fællesaftalen vurderes ikke at have nogen væsentlige negative påvirkninger efter anvendelse af afværgetiltag, men til gengæld vurderes det for to miljøemner, at påvirkningerne af miljøet vil være væsentlige og positive:

- Kystprofilen
- Klitfredede arealer

### 3. OFFENTLIGHEDSFASE

Dette afsnit redegør for, hvordan redegørelsen og miljørapporten, samt indkomne høringsvar i forbindelse med offentlighedsfasen er taget i betragtning, jf. § 13, stk. 2, nr. 2.

Miljørapporten og bemærkninger indkommet i offentlighedsfasen er taget i betragtning. Den offentlige høring foregik fra den 18-11-2020 til 20-01-2021 og fremgik af:

<https://kyst.dk/projekter/faellesaftaler/miljoevurdering-af-faellesaftalerne-for-skagen-loenstrup-og-blaavand-miljoerapporter/>

Miljøstyrelsen er kommet med bemærkninger til miljørapporten. Bemærkningerne præsenteres neden for sammen med Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse – Drift og anlægs svar.

#### 3.1 Miljøstyrelsen

*Miljøstyrelsen har gennemgået høringsmaterialet vedrørende Kystdirektoratets udkast til miljøvurdering af Fællesaftale for kystbeskyttelse Blåvand, og har følgende bemærkninger:*

##### *Vandmiljø*

*Lov 126 af 26/01/2017 om vandplanlægning med tilhørende bekendtgørelser fastsætter miljømål, indsatsprogrammer og overvågning samt vandområdeplaner med henblik på at forebygge forringelse af og opnå god tilstand for overfladevandområder og grundvandsforekomster. Det følger af BEK 449 af 11/04/2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, § 8, at myndigheder ikke kan meddele vvm-tilladelse, såfremt projektet medfører at aktuel tilstand forringes eller at fastlagte miljømål ikke kan opnås for målsatte overfladevandområder eller grundvandsforekomster.*

*Det følger af LBK 1161 af 25/11/2019 om havstrategi, § 18 at statslige, regionale og kommunale myndigheder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen er bundet af de miljømål og indsatsprogrammer, der er fastsat efter havstrategilovens §§ 12 og 13. Myndighederne kan ikke træffe afgørelse om tilladelse, hvis tilladelsen forhindrer opfyldelse af den danske havstrategi, herunder fastsatte miljømål samt det gældende indsatsprogram.*

*Bemærkninger fra Vandmiljø og Friluftsliv (V&F) har til formål at vurdere om miljøvurderingen af Fællesaftale for kystbeskyttelse Blåvand med rimelig sandsynlighed redegør for om aftalen:*

- kan indebære risiko for direkte eller indirekte påvirkning af vandforekomster, der medfører at aktuel tilstand forringes, eller at fastlagte miljømål ikke kan opnås.*
- kan påvirke havets økosystemer og målet om at opnå eller opretholde god miljøtilstand.*

*V&F har følgende bemærkninger til udkast til Kystdirektoratets udkast til miljøvurdering af fællesaftalen for kystbeskyttelse Blåvand:*

- der bør henvises konkret til lovgrundlaget for henholdsvis vandplanlægning (LBK 126 af 26/01/2017 og tilhørende bekendtgørelser) og Danmarks Havstrategi (LBK 1161 af 25/11/2019 om havstrategi) relevante steder i miljøvurderingen - navnlig i kapitel 9,*
- det vurderes hensigtsmæssigt at Danmarks Havstrategi fremgår af listen over særlige arealbindinger og udpegninger i afsnit 5.1.4 i miljøvurderingen for fællesaftalen*
- påvirkning af grundvandsforekomster iht lov om vandplanlægning, jf. vedhæftede svardokument.*

Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse – Drift og anlægs tager de foreslåede henvisninger til Danmarks Havstrategi og lovgrundlaget for vandplanlægning (LBK 126 af 26/01/2017 om vandplanlægning) og til Danmarks Havstrategi (LBK 1161 af 25/11/2019) til efterretning.

Vandmiljø og Friluftsliv har jf. det nævnte svardokument desuden følgende yderligere bemærkninger til udkast til Kystdirektoratets udkast til miljøvurdering af fællesaftalen for kystbeskyttelse Blåvand:

1. *der bør henvises konkret til lovgrundlaget for henholdsvis vandplanlægning (LBK 126 af 26/01/2017 og tilhørende bekendtgørelser) og Danmarks Havstrategi (LBK 1161 af 25/11/2019 om havstrategi) relevante steder i miljøvurderingen - navnlig i kapitel 9.*
2. *det vurderes hensigtsmæssigt at Danmarks Havstrategi fremgår af listen over særlige arealbindinger og udpegninger i afsnit 5.1.4 i miljøvurderingen for fællesaftalen*
3. *Det fremgår af afsnit 12.2 at "Der er ikke registreret terrænnære og dybe grundvandsforekomster langs strækningen"*

*Der savnes dokumentation for, at der ikke er registreret terrænnære og dybe grundvandsforekomster langs strækningen for kystbeskyttelse ved Blåvand. Endvidere bør der argumenteres for at projektet ikke påvirker eventuelt berørte grundvandsforekomster direkte eller indirekte, når der gennemføres kystbeskyttelse, jf. lov om vandplanlægning og tilhørende bekendtgørelser.*

*Der henvises til terrænnær grundvandsforekomst dkmj\_270\_ks, regional grundvandsforekomst dkmj\_1106\_ks samt dyb grundvandsforekomst dkmj\_1059\_ps som fremgår af faneblad "Basisanalyse – Vandområdernes afgrænsning" på MiljøGIS <https://miljoeqis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3basis2019>*

*Endvidere henvises bl.a. til kapitel 8 i Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter <https://mst.dk/media/133301/bilag-1-vejledning-4-juli-2017.pdf> samt til Vandområdeplaner (2015-2021) og Basisanalyse for vandområdeplaner 2021-2027 på [www.mst.dk/natur-vand/vandmiljoe](http://www.mst.dk/natur-vand/vandmiljoe)*

4. *Det fremgår af afsnit 12.3 at "Det vurderes, at der er en meget lille sandsynlighed for påvirkning af den kemiske tilstand for grundvandsforekomsterne i området som følge af kystbeskyttelse og aktiviteterne forbundet hermed."*

*Det bemærkes, at salt-tilførsel karakteriseres som en kemisk påvirkning, jf. lov om vandområdeplaner og tilhørende bekendtgørelser. Der bør derfor tages højde for om opslemning af marint sediment kan påføre en væsentlig nedsivning af saltvand til terrænnære grundvandsforekomster. De eventuelt påvirkede terrænnære grundvandsforekomster kan naturligvis indeholde forhøjede mængder af salt. Der savnes en vurdering af om eventuel yderligere saltpåvirkning vil kunne medføre en forringelse af den kemiske tilstand for berørte grundvandsforekomster, jf. lov om vandplanlægning og tilhørende bekendtgørelser.*

*Der henvises til kapitel 8 i Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter <https://mst.dk/media/133301/bilag-1-vejledning-4-juli-2017.pdf> samt bl.a. til Vandområdeplaner (2015-2021) og Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021: <https://mst.dk/media/121345/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf>*

*Det vurderes ikke relevant at vurdere en eventuel yderligere salt-påvirkning af regionale og dybe grundvandsforekomster.*

5. *Det fremgår af afsnit 12.3 at "Potentiel nedsivning af brændstof til terrænnære grundvandsforekomster ved kystbeskyttelsen vurderes ikke at udgøre en væsentlig risiko, da der ikke er registreret terrænnære grundvandsforekomster langs strækningen. Risikoen for lokal miljøpåvirkning fra et eventuelt spild af f.eks. olieprodukter fra maskiner vurderes at være minimal..."*

*Der savnes argumentation for at der ikke er risiko for at projektet hverken direkte eller indirekte kan påvirke terrænnære grundvandsforekomster, jf. ovenstående.*

Kystdirektoratet, Kystbeskyttelse – Drift og anlægs svar fremgår af det følgende:

1. Der er ikke angivelse af LBK-nr. i Miljøvurderingen, for henholdsvis vandplanlægning og Danmarks Havstrategi. Lov om vandplanlægning (LBK 126 af 26/01/2017 og tilhørende bekendtgørelser) Lov om Bekendtgørelse af lov om havstrategi (LBK 1161 af 25/11/2019). Kommentaren tages til efterretning.
2. Det er korrekt, at det ville have været hensigtsmæssigt at Danmarks Havstrategi fremgik af listen over særlige arealbindinger og udpegninger. Kommentaren tages dermed til efterretning.
3. Ved beskrivelse af grundvandsforekomsterne i Miljøvurderingen er der taget udgangspunkt i data fra den gældende Vandområdeplan 2015-2021, hvor der ikke er angivet terrænnære grundvandsforekomster langs strækningen. Det er oplyst personligt af Miljøstyrelsen, på møde den 08-02-2021 mellem Kystdirektoratet, Miljøstyrelsen og Rambøll, at grundvandsforekomster skal beskrives på baggrund af basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027.

Det er i basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er angivet både terrænnære, regionale og dybe grundvandsforekomster langs strækningen, jf. nedenstående tabel.

Grundvandsforekomst	Type	Kemisk tilstand	Kvantitativ tilstand	Udbredelse (km <sup>2</sup> )
dkmj_270_ks	Terrænnær	Ukendt	God	220.56
dkmj_1106_ks	Regional	God	God	935.88
dkmj_987_ks	Regional	God	God	391.51
dkmj_1059_ps	Dyb	God	God	710.76

4. Ved opslemning af marint sediment foregår aktiviteten kystnært, hvor sedimenterne i forvejen må antages at være saltpåvirkede og periodisk påvirkede af højvande og stormflod. Den terrænnære lagserie er beskrevet som postglacialt saltvandssand og flyvesand. Da grundvandsstrømningsretning er mod kysten, vil der være tale om en meget lokal påvirkning, der ikke vurderes at have væsentlig betydning for den terrænnære grundvandsforekomst som helhed. Indvindingsintensiteten i det kystnære område er lav, og der sker ingen indvinding fra det terrænnære magasin i nærområdet. Der vil over tid ske en gradvis udvaskning af saltindholdet i sedimenterne og en returnering til den oprindelige tilstand. Det vurderes, at yderligere salt-påvirkning, som følge af lokal opslemning af marint sediment, ikke vil kunne medføre en væsentlig forringelse af den kemiske tilstand for terrænnære grundvandsforekomster.
5. Sediment, som anvendes til kystbeskyttelsen, består af rene materialer, som ikke indeholder skadelige stoffer. Potentiel nedsivning af brændstof ved kystbeskyttelsen vurderes ikke at udgøre en væsentlig risiko for terrænnære grundvandsforekomster, da risikoen for lokal miljøpåvirkning fra et eventuelt spild af f.eks. olieprodukter fra maskiner vurderes at være minimal, og et evt. spild forventes hurtigt at kunne afgrænses. Ved spild og uheld vurderes der at være gode muligheder for at iværksætte tiltag for at begrænse forureningen af terrænnære magasiner ved bortgravning af forurenede jord.

## 4. ALTERNATIVER

Ved miljøvurderingen af fællesaftalen sammenlignes miljøpåvirkningerne med 0-alternativet, der svarer til den situation, der vil opstå, hvis der ikke vedtages en fællesaftale mellem staten og Varde Kommune på strækningen ved Blåvand i perioden 2020-24. Strækningen vil dermed udvikle sig naturligt med en række konsekvenser til følge. Uden yderligere strandfodring vil den årlige tilbagerykning af kysten derfor på størstedelen af strækningen i gennemsnit ligge på mellem 0,5 til 2 meter om året.

Tilbagerykningen af kysten kan dog variere meget fra år til år på de enkelte strækninger, og ved akut tilbagerykning i forbindelse med storme. Der er derfor i 0-alternativet også medtaget en akut erosion på 25 meter i tilfælde af en 100-års stormhændelse. Omfanget af den akutte erosion afhænger dog af terræn, geologi og landskabstype.

0-alternativet kan betyde, at seks ejendomme langs strækningen vil erodere bort inden for perioden 2020-24. Hertil kan 0-alternativet medføre, at der er risiko for kollaps samt gennembrud af den sydlige del af klitrækken på strækningen ved Blåvand, der kan medføre oversvømmelse af baglandet, hvilket kan medføre oversvømmelse af 105 ejendomme. Det skal dog nævnes, at området bag klitrækken i forvejen oversvømmes ved under kraftige storme. Der sker derfor oversvømmelse af området uanset gennembrud af klitrækken. Den geografiske udbredelse af oversvømmelsen er dog ikke nødvendigvis den samme som ved oversvømmelse forårsaget af gennembrud af klitrækken.

## 5. OVERVÅGNING

Ifølge miljøvurderingsloven skal der udarbejdes en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller om muligt neutralisere identificerede væsentlige skadelige virkninger på miljøet og, om relevant, af eventuelle foreslåede overvågningsordninger.

Der er ikke fundet grundlag for på det nuværende programniveau at opstille særskilte overvågnings tiltag i forbindelse med miljøpåvirkningerne fra fællesaftalen udover den overvågning, der vil ske i forbindelse med en eventuel revision af fællesaftalen. I forbindelse med miljøvurdering af det konkrete projekt vil behovet og muligheden for overvågning blive vurderet, når udformningen, placeringen og de konkrete afværgetiltag er fastlagt.