



Horsens Kommune  
Henriette Hildur Munkedal  
Postbox 119 Rådhusstorvet 4  
8700 Horsens

Kystdirektoratet  
J.nr. 20/05274-10  
Ref. Nikolaj Michelsen  
20-01-2021

### **Tilladelse til ansøgning om udførelse af geotekniske borer og undersøgelser, samt etablering af midlertidig dæmning på søterritoriet i Horsens Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse at foretage geotekniske borer og undersøgelser på søterritoriet, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Ansøgningen er indsendt og håndteret af Atkins Danmark.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

#### **Lovgrundlag**

Foretagelse af geotekniske borer og cone penetration test (CPT-forsøg) på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

#### **Tilladelsen gives på følgende vilkår:**

1. De geotekniske borer skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af de godkendte projekt eller anlægsmetoderne.
3. Der stilles vilkår om at den mindre dæmning på søterritoriet skal fjernes, efter anlægsfasen er afsluttet.
4. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 2 år fra udstedelsen af denne tilladelse.



5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med arbejdet opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

### **Begrundelse for tilladelsen**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at anlægsfasen er forholdsvis kort.

Kystdirektoratet har valgt at indsætte vilkår nr. 3 for at sikre, at der ikke sker en varig opdæmning af den del af projektområdet, som ligger på søterritoriet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at projektet som ansøgt.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.



Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder. Der er desuden kendskab til bilag IV arten marsvin i området.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysningsgrundlag og egne vurderinger.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. at projektområdet ligger et godt sted fra det nærmeste Natura 2000-område.

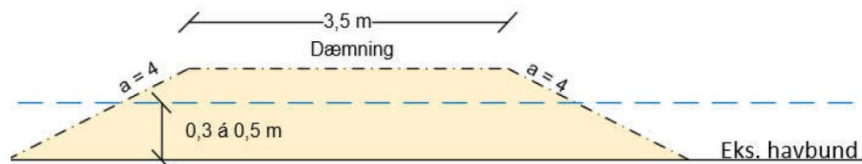
Bilag IV arten marsvin er sårbar over for støj i forbindelse med boringer, men det er Kystdirektoratets vurdering, at idet anlægsarbejdet vil være kortvarig, vil det ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af eventuelle marsvin i området.

### Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter udførelse af seks geotekniske boringer og fire CPT- forsøg i forbindelse med projekteringen af forlængelse af den eksisterede Ringvej Syd. Tilladelsen omfatter også etableringen af to mindre midlertidig opført dæmninger på søterritoriet.

Dæmningerne bliver udført ved at udlægge sand og geotekstil så de ca. bliver 3, m bredde og får en kote på + 0,5, så det bliver muligt at udføre de geotekniske boringer og CPT-forsøg. Dæmningerne fjernes efter endt borearbejde.

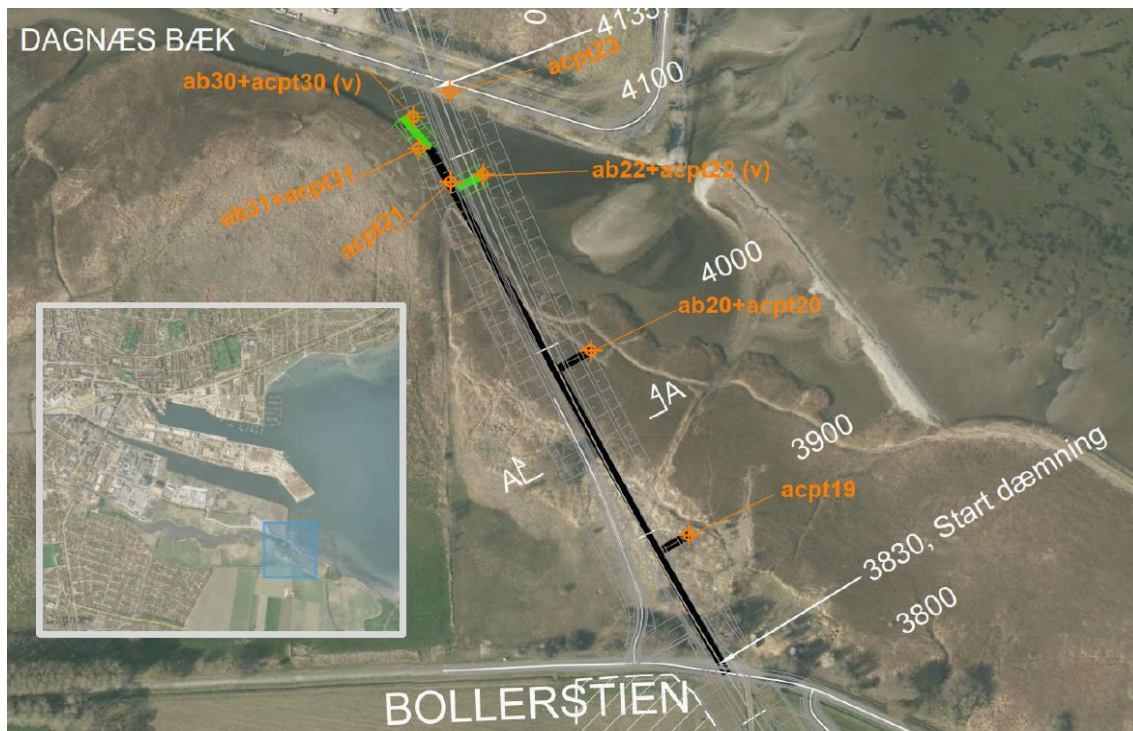
Den nedenstående illustration viser nærmere de to midlertidige dæmnings mål og udformning.



Arbejdet vil vare ca. 10 dage.

Projektet etableres mellem matrikel 1 cm og 1 eh på sydsiden af Dagnæs bæk og matrikel 880a,

Den geotekniske boringer og CPT-forsøgene er vist på kortet nedenfor.



Figur 1 - Oversigtskort med undersøgelsespunkter (orange), midlertidige køreveje og arbejdsplanum på land (sort) og i bækken (grøn) samt den planlagte del af den nye ringvej (grå). Stationering er angivet i meter.

## Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgård Museum, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen og naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Miljøstyrelsen skrev den 9. december 2020 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om udførelse af geotekniske undersøgelser i Horsens Kommune, og har følgende bemærkninger:

### Bilag IV-arter:

Miljøstyrelsen bemærker, at det er ansøgningsmaterialet fremgår at der er kendskab til flere bilag IV-arter i området, dog det vurderes af projektledelsens biologer, at de midlertidige anlægsarbejder samt geotekniske undersøgelser ikke vil påvirke arterne. Miljøstyrelsen kan af ansøgningsmaterialet ikke se en redegørelse af hvilke betragtninger og hensyn, som ligger til grund for denne vurdering.



Miljøstyrelsen gør derfor opmærksom på, at det er den kompetente myndigheds ansvar, at en sag afgøres på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Det skal således sikres, at der er tilvejebragt tilstrækkelige oplysninger til at kunne vurdere, om yngre- eller rasteområder beskadiges eller ødelægges.

Og igen den 17 januar 2021 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte supplerende materiale fra WSP vedrørende vurdering af, om projektet kan påvirke bilag IV-arter og vandløb omfattet af vandområdeplanerne. Miljøstyrelsen har på baggrund heraf ikke yderligere bemærkninger”.

Søfartsstyrelsen skrev den 24. november 2020 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen indvendinger imod de midlertidige dæmninger eller de ansøgte geotekniske boringer.

Arbejdet vil foregå i område, hvor der ikke skønnes at være sejlads”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 17. november 2020 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skal på vegne af Forsvarsministeriet meddele, at det forelagte høringsmateriale ikke giver anledning til bemærkninger”.

-

Bemærkninger blev den 9. december 2020 sendt i partshøring til jer.

I jeres bemærkninger af 15. december 2020 skrev du I bl.a. følgende:

”Som anmodet er her nogle uddybende svar og bemærkninger ifm. ansøgningen om udførelse af geotekniske undersøgelser ved Dagnæs Bæk.

Vedhæftet er en uddybning vedr. Bilag IV-arter og Vandmiljø som Miljøstyrelsen har ønsket ifm. hørings svaret modtaget den 9. december 2020.

Det fremhæves at gennemførelse af det ansøgte boringsarbejde medfører ikke udledning af miljøfremmede stoffer eller næringsstoffer. De ansøgte arbejder udgør en kortvarig (5 dage) og midlertidig påvirkning af et lille areal af fjordbunden.

Søfartsstyrelsen beder om udfyldning af vurderingsskema, som er vedlagt i hørings svaret, i relevant omfang. Da arbejdet udføres i et område, hvor der ikke foretages sejlads er vurderingsskemaet del 1 ikke relevant, hvorfor dette ikke behandles yderligere. Den indledende del af vurderingsskemaet er vedlagt”.



## Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfund eller landsdækkende foreninger og organisationer, der har som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, af betingelse af:
  1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
  2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.*



Med venlig hilsen

**Nikolaj Michelsen**

AC-fuldmægtig i Kystzoneforvaltning

+45 91 33 84 26 | [nim@kyst.dk](mailto:nim@kyst.dk)

**Kopi:** Rådgiver, Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgård Museum, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen og naboer.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*