



Frank Peter Elpert og Katrin Schättiger  
Molevej 22A  
6340 Kruså

Kystdirektoratet  
J.nr. 20/O1511-14  
Ref. Kaj Merrild Hareskov  
07-10-2020

**Dispensation til ændret anvendelse af carport til bolig, og genopførelse af skure inden for strandbeskyttelseslinjen, matr.93, Kollund, Bov, Molevej 22A, 6340 Kruså, Aabenraa Kommune**

**Ansøgning**

I har via jeres rådgiver, d. 7. maj 2020, søgt om dispensation til ændret anvendelse af den nuværende carport til bolig, og til genopførelse af to skure. Det ene skur ønskes ændret til åben carport.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet giver hermed dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 65b, stk. 1, jf. § 15, til de søgte ændringer, jf. nedenstående gennemgang.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan dispensationen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

**Redegørelse for sagen**

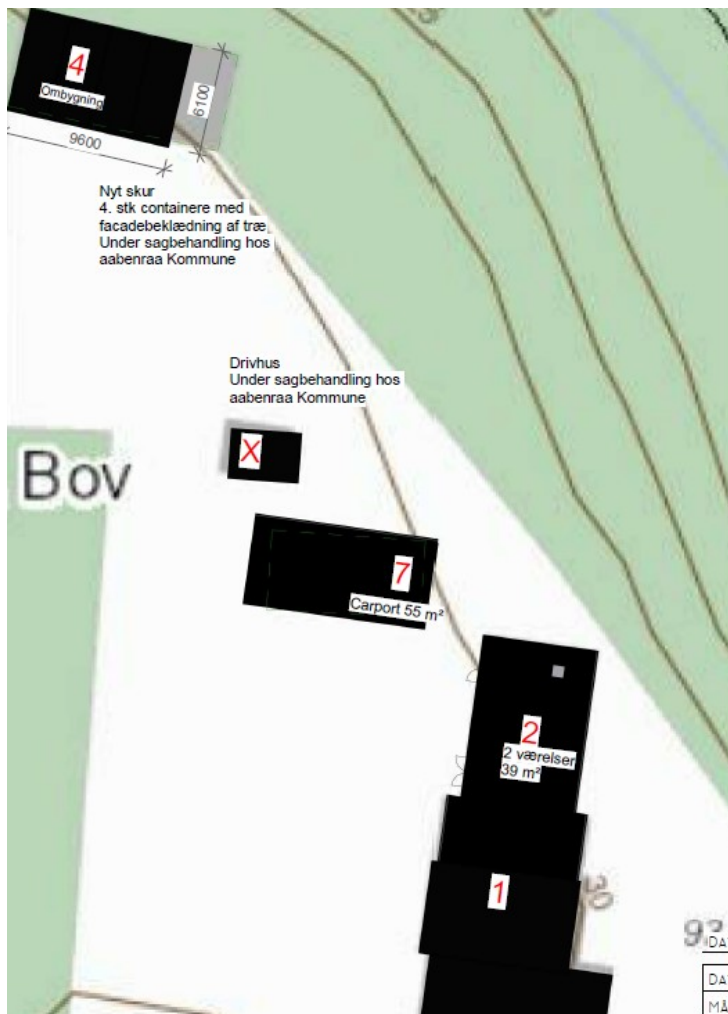
Ejendommen er registreret med en beboelse på 180 m<sup>2</sup> i dag.

Skure og drivhus på ejendommen er opført inden udvidelsen af strandbeskyttelseslinjen i 2003, og ligger derfor lovligt i f.t. strandbeskyttelseslinjen.

Ansøger har vedlagt nedenstående skitseplan over ejendommen, med anførsel af nuværende størrelse og ønskede ændringer.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Noter :

Molevej 22 A  
6340 Kruså  
Matrikel 093

EKSIST. FORHOLD / OIS

Grund	15.439 m <sup>2</sup>
Bygning 1.....	180 m <sup>2</sup>
Kælder	9 m <sup>2</sup>
Stueplan	108 m <sup>2</sup>
1. sal	72 m <sup>2</sup>
Bygning 2.....	60 m <sup>2</sup>
Udhus	39 m <sup>2</sup>
Heraf skur	21 m <sup>2</sup>
Bygning 4.....	63 m <sup>2</sup>
Udhus	
Bygning X.....	12 m <sup>2</sup>
Væksthus (ikke registreret)	
Bygning 7.....	40 m <sup>2</sup>
Udhus	

Sum arealer.....355 m<sup>2</sup>  
heraf beboelse.....180 m<sup>2</sup>

NYE FORHOLD

Grund	15.439 m <sup>2</sup>
Bygning 1.....	180 m <sup>2</sup>
Kælder	9 m <sup>2</sup>
Stueplan	108 m <sup>2</sup>
1. sal	72 m <sup>2</sup>
Bygning 2.....	60 m <sup>2</sup>
<u>Værelser beboelse</u>	39 m <sup>2</sup>
Heraf skur	21 m <sup>2</sup>
Bygning 4.....	58 m <sup>2</sup>
Udhus	
Bygning X.....	12 m <sup>2</sup>
Væksthus (skal registreres)	
Bygning 7.....	55 m <sup>2</sup>
Udhus	

Sum arealer..... 365 m<sup>2</sup>  
heraf beboelse.....219 m<sup>2</sup>

93  
DATO:

EMNE:

DATO:	20.08.20	TEGNING:	SITUATIONSPLAN
MÅL:	1 : 250	Copyright © - Tegningsfirmaet Kyst & Jura	

Medsendt skitse over ejendommen. I BBR er bygning 4 og 7 dog byttet rundt – men der er ikke tvivl om de faktiske forhold



2002 ortofoto, de nuværende bygninger ses på ejendommen ses på dette tidspunkt



2019 skråfoto. Boligen (nr. 1) ses til højre – carporten ses ved markeringen – skuret på 21 m<sup>2</sup> (nr. 2) ses til venstre i bygningsmassen



Ansøger beskriver de ønskede ændringer således:

#### Bygning 2

Bygning 2 er opført som delvis lukket carport og udhus med lukket muret facade med puds. Murværk fremstår som en integreret del af hovedhuset. Tag er udført med ensidig taghældning med tagpapdækning.

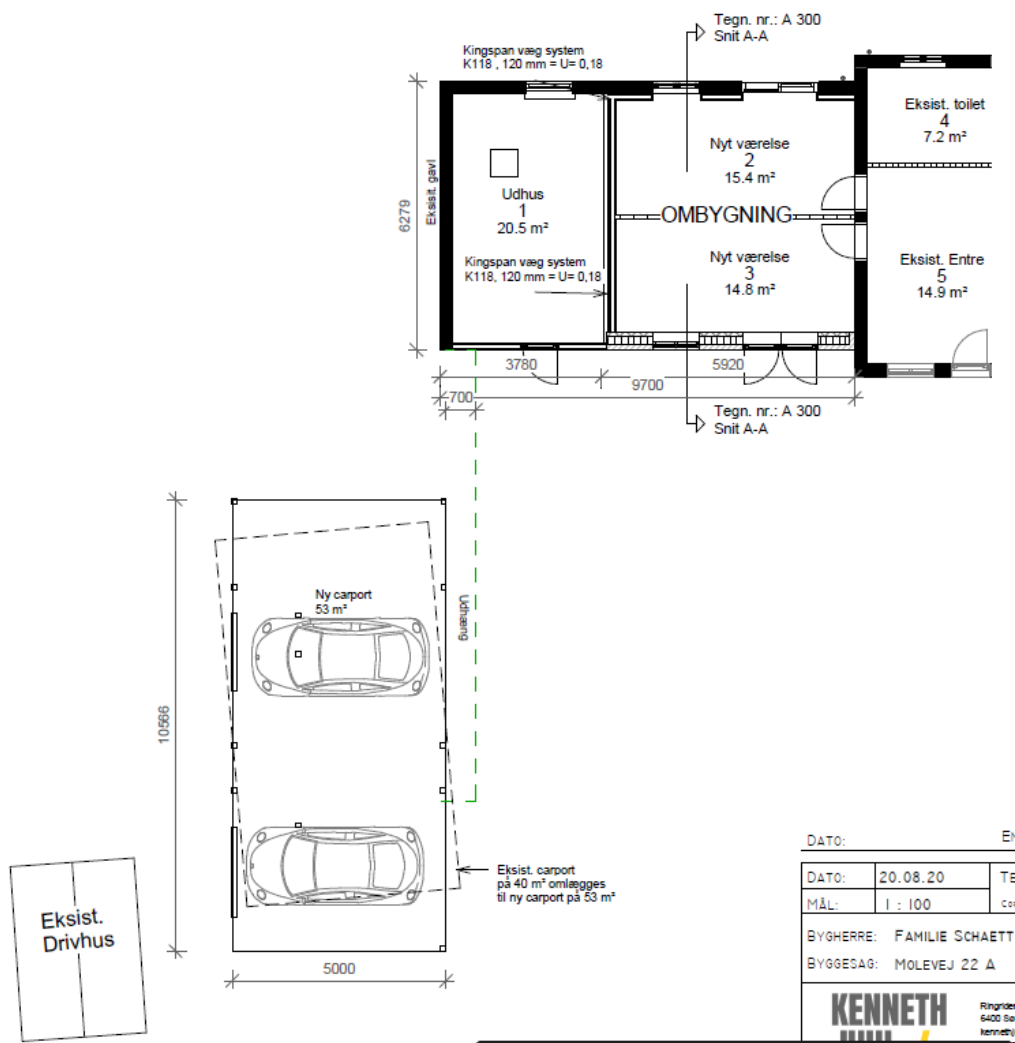
Status på selve carport ønskes ændret til beboelse. Carport arealet udgør 39 m<sup>2</sup> af det samlede overdækket areal på i alt 60 m<sup>2</sup>, heraf benyttes 21 m<sup>2</sup> som udhus/skur. Lukning af carport udføres som murværk med puds, som hovedbygning. Eksist. Tag bevares.

#### Bygning 4

Bygning 4 fremstår delvis åben bygning udført i træ med tagpapdækning på i alt 40 m<sup>2</sup>.

Bygningen ønskes udvidet til i alt 55 m<sup>2</sup> med funktion som åben carport udført i træ og tag med tagpapdækning, som eksist. bygning.

Beskrivelsen af bygning 4 her vedrører rettelig det der ovenfor er benævnt bygn. 7, og som ses på nedenstående skitse.



Medsendt skitsetegning af ønskede ændringer på bygn. 2 og skuret (bygn. 7).  
Det ses, at der bygges vinduer i de nye værelser





Det sidste udhus (ovenfor benævnt som bygn. 4) beskrives således af ansøger:

Udhus opført i træ med tagpapdækning. Skuret er faldefærdigt og erstattes af 3 stk containere (LB 2400 x 6100 mm), som beklædes med lodret træbeklædning alle sider inkl døre, således at helhedsindtrykket bliver en integreret del af natur og skov.



*Medsendt foto af drivhus, skur (nr. 7) og skur/carport med beboelse*

Ejendommen er beliggende 9 km Natura 2000-område nr. 95, Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

### **Lovgivning**

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura



2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

De nuværende bygninger vurderes at ligge lovligt på ejendommen i f.t. strandbeskyttelseslinjen.

Udvidelsen af boligen på 180 m<sup>2</sup> med 39 m<sup>2</sup> ligger inden for praksis i den udvidede strandbeskyttelseslinje.

Udvidelsen af boligen ved inddragelse af den sammenbyggede carport, uden øvrige ydre ændringer end isættelse af vinduer, vurderes ikke at påvirke kystlandskabet markant.

Udvidelsen og ændringen af skur (bygn. 7) til åben carport vurderes at ligge inden for praksis, når henses til, at den nuværende carport inddrages til bolig.

Genopførslen og reduktionen af skur (bygn. 4) til 56 m<sup>2</sup>, med uændret fremtræden, vurderes at ligge inden for praksis.

På baggrund sagens oplysninger, vurderes det, at der er tale om tilfælde, hvor der kan dispenseres fra strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet finder efter en konkret vurdering, at der i forhold til strandbeskyttelseslinjen ikke er afgørende landskabelige indvendinger mod de ønskede ændringer og genopførsler.

Det er indgået i Kystdirektoratets vurdering, at en dispensation ikke vil få utilsigtet præcedensvirkning i strid med bestemmelsens formål.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.



## Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Kaj Merrild Hareskov  
+45 91 35 74 44  
[kaj@kyst.dk](mailto:kaj@kyst.dk)



Afgørelsen er sendt til:

- Aabenraa Kommune, [post@aabenraa.dk](mailto:post@aabenraa.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Aabenraa, [dnaabenraa-sager@dn.dk](mailto:dnaabenraa-sager@dn.dk).
- Friluftsrådet centralt: [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Sønderjylland Øst, [soenderjylland@friluftsradet.dk](mailto:soenderjylland@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Aabenraa, [aabenraa@dof.dk](mailto:aabenraa@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, [jyllandskredsen@botaniskforening.dk](mailto:jyllandskredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)