



STORSTRØMS FORSIKRING G/S  
Lohmannsvej 8  
4780 Stege  
Att. Per Guldbransen

Kystdirektoratet  
J.nr. 20/00408-18  
Ref. Lea Bank Stigsen  
02-10-2020

**Dispensation til facadeændringer inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 4, Farø By, Bogø, Grundsundvej 699, 4793 Bogø By, i Vordingborg Kommune**

**Ansøgning**

Kystdirektoratet har den 6. august 2020 modtaget en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til facadeændringer på ovennævnte ejendom.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet giver hermed dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 65b, stk. 1, jf. § 15, til facadeændringer som beskrevet i ansøgningen.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan dispensationen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

**Redegørelse for sagen**

Ansøgningen er modtaget på baggrund af en forespørgsel om ændret anvendelse af museumsbygning til hovedkontor for et forsikringsselskab.

Kystdirektoratet har i den konkrete sag og på baggrund af ejendommens historik vurderet, at den ændrede anvendelse ikke betragtes som værende en merbelastning af naturen, hvorfor selve den ændrede anvendelse fra museumsbygning til hovedkontor for et forsikringsselskab ikke kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der ønskes dog facadeændringer på nordfacaden, hvilket er dispensationskrævende.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse

### Generelt for ejendommen

Ejendommen er i sin helhed beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen (se fig. 1). Lokaliteten har en speciel historik i forhold til strandbeskyttelseslinjen. I 1989 blev strandbeskyttelseslinjen ophævet på ejendommen, der ellers havde været omfattet heraf siden 1937. På baggrund af Strandbeskyttelseskommissionens arbejde i 1990'erne blev ejendommen i 2001 endnu en gang omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Bygningen skal derfor betragtes som værende beliggende i den udvidet strandbeskyttelseslinje.

I forbindelse med ophævelsen af strandbeskyttelseslinjen i 1989 blev arealet omfattet af en lokalplan. Eftersom ejendommen var omfattet af en lokalplan før ejendommen igen blev omfattet af strandbeskyttelseslinjen i 2001, kan området udnyttes i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser uden dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Ifølge BBR blev bygningen på ejendommen opført i 1991. I lokalplanen fremgår det, at bygningen er opført til offentlige formål, udstilling/museum samt tilknyttet restaurant.



Fig. 1. Ortofoto 2019. Den røde prik markerer ejendommen. Det orange skraverede område markerer det strandbeskyttede areal. De sorte streger markerer matrikelskel.

I ansøgningen oplyses det, at bygningen oprindeligt blev ”tegnet som vejmuseum, og der var godkendt et stort byggeprojekt, der skulle ibrugtages med en fase et, og senere skulle i en fase to opføres en glasbygning imellem etape et og en ny bygning der ligeledes skulle opføres i etape to. Da økonomien svigtede for vejmuseumet, blev museet lukket, og bygningens nordlige facade, blev midlertidigt lukket med krydsfinérplader udenpå bygningens søjlekonstruktion. Den nordlige facade er aldrig blevet reetableret/genåbnet. Der blev midlertidigt imellem de to byggefaser opsat træplade, et metal/blikvindfang og nogle intermiste parcelhuslignende vinduer på nordfacaden – udenpå de smukke søjler, der skulle have kendetegnet bygningen jf. arkitekten og de godkendte planer.”

### Det ansøgte

Der er ansøgt om at foretage ændringer af nordfacaden ved at blotlægge den eksisterende søjlekonstruktion, der på nuværende tidspunkt er tildækket. Derudover fjernes det nuværende blikvindfang (se fig. 2). Bag søjlerne etableres vinduespartier, som skal være med til at sikre, at der er lys nok i bygningen til kontorarbejdspladser (se fig. 3).



Fig. 2. Billede fra ansøgningen af de nuværende forhold.



Fig. 3. Billede fra ansøgningen af det den ansøgte nordfacade.

Det fremgår yderligere af ansøgningen, at der ønskes opsat skilte på bygningen, som vist på fig. 4. Kystdirektoratet har vurderet, at denne skiltning ikke er dispensationskrævende fra strandbeskyttelseslinjen. Forholdet behandles derfor ikke yderligere i afgørelsen.



Fig. 4. Billede fra ansøgning af den ønskede skiltning på bygningen.

Ejendommen er beliggende ca. 800 m fra Natura 2000-område nr. 168 (habitatområde nr. 147 og fuglebeskyttelsesområde nr. 84), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

#### Områdets udpegningsgrundlag

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Skovklit (2180)	Klitlavning (2190)
	Enebærklit* (2250)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Vinteregeskov (9170)	Stilkeke-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Stor vandsalamander (1166)
	Bredøret flægermus (1308)	Spættet sæl (1365)
	Mygblomst (1903)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 84		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	troldand (T)	lille skallesluger (T)
	toppet skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	havørn (TY)	blishøne (T)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet og fuglebeskyttelsesområderne er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.



Udpegningsgrundlagene for de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder er under opdatering, og forslag til ændringer har været i høring frem til den 15. november 2019. De nye udpegningsgrundlag er endnu ikke offentliggjort. I ændringsforslaget for habitatområde nr. 147 tilføjes arterne *Havlampret (1095)*, *Flodlampret (1099)* og *Marsvin (1351)*.

### **Lovgivning**

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Ansøgningen skal behandles efter den restriktive dispensationsadgang i lovens § 65b, stk. 1, hvor en dispensation forudsætter, at der er tale om et særligt tilfælde. Kystdirektoratet finder efter en samlet og konkret vurdering, at der er tale om et særligt tilfælde, hvorfor der kan meddeles dispensation.



I vurderingen har Kystdirektoratet lagt vægt på ejendommens særlige historik, samt at glaspartierne etableres tilbagetrukket fra facaden bag en eksisterende søjlekonstruktion og på facaden, der vender væk fra kysten. I vurderingen er der endvidere lagt vægt på, at glaspartierne skal sikre tilstrækkelig med lys i forbindelse med indretningen af kontormiljøer, samt at det samlede bebyggede areal formindskes, da det nuværende vindfang fjernes.

I vurderingen er der yderligere lagt vægt på, at en dispensation ikke vil kunne skabe en utilsigtet præcedensvirkning i andre lignende sager, da der er tale om et særligt tilfælde grundet den særlige historik for ejendommen.

Kystdirektoratet finder efter en samlet og konkret vurdering ikke, at de ansøgte ændringer i nordfacaden vil have en nævneværdig betydning for oplevelsen af kystlandskabet.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Klagevejledning**

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En



klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Lea Bank Stigsen  
+45 20 86 64 02  
lbs@kyst.dk

**Afgørelsen er sendt til:**

- Vordingborg Kommune, [tekpost@vordingborg.dk](mailto:tekpost@vordingborg.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Vordingborg, [vordingborg@dn.dk](mailto:vordingborg@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt, [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Storstrøm [storstroem@friluftsradet.dk](mailto:storstroem@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vordingborg, [vordingborg@dof.dk](mailto:vordingborg@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, [oestkredsen@botaniskforening.dk](mailto:oestkredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)