



Christina Steinmetz

[Christina.Steinmetz@SKTST.DK](mailto:Christina.Steinmetz@SKTST.DK)

Kystdirektoratet  
J.nr. 20/02341-5  
Ref. Jan Kofod Winther  
21-08-2020

**Lovliggørende dispensation til at bibeholde en overdækning på 12 m<sup>2</sup> inden for strandbeskyttelseslinjen på matr. 20g, Overby By, Odden, Østervangsvej 16, 4583 Sjællands Odde, Odsherred Kommune**

**Ansøgning**

I har ansøgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde en overdækning på 12 m<sup>2</sup> inden for strandbeskyttelseslinjen på matr. 20g, Overby By, Odden, Østervangsvej 16, 4583 Sjællands Odde, Odsherred Kommune.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet giver hermed lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 65b, stk. 1, jf. § 15, til at bibeholde overdækningen på 12 m<sup>2</sup>.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen er ikke endelig før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke endelig, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

**Redegørelse for sagen**

Ejendommen er en sommerhusejendom. Odsherred Kommune har i forbindelse med en byggesag konstateret, at der på grunden umiddelbart er en bygning mere end registreret i BBR, samt at denne ligger inden for strandbeskyttelseslinjen.

Kommunen anfører:

*På nedenstående luftfotos er markeret den del af bygningen, som vi ikke er bekendt med. Bygningen er placeret inden for strandbeskyttelseslinjen og kræver derfor en dispensation fra Kystdirektoratet.*

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



På nedenstående luftfotos er markeret den del af bygningen, som vi ikke er bekendt med.

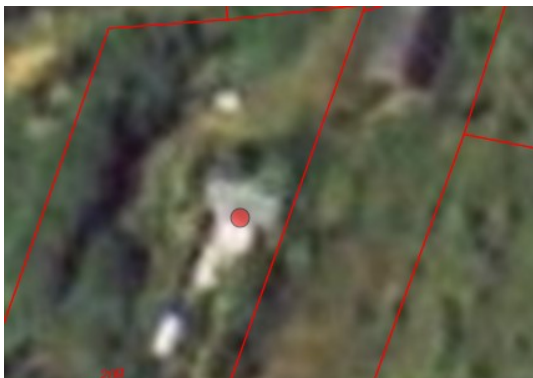


Ejer af ejendommen anfører i ansøgningen

*Vi overtog sommerhuset i april 2008 hvor denne "bygning" var opført, hvornår denne "bygning" er opført er vi ubekendt med. Vi kan dog konstatere at den står der på de Google earth billeder som vi kan finde samt de BBR meddelelser som vi til dato har modtaget for sommerhuset.*

*Det drejer sig om en ca. 12 kvm. overdækket terrasse med et plastic tag monteret på trælægter. Der er til dels monteret 1 glas ruder i denne u isoleret havestue.*

Kystdirektoratet kan på luftfotografi fra 1995 konstatere at overdækningen med største sandsynlighed har eksisteret på dette tidspunkt og at den har været opretholdt siden da. Overdækningen er endvidere opført inden for den dagældende 100 m strandbeskyttelseslinje, der efterfølgende i 2001 blev reduceret på ejendommen.



1995



1999



*Strandbeskyttelseslinjen skraveret/ tidligere 100 m linje gældende indtil 2001 markeret blå*

### **Lovgivning**

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige



udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet lægger til grund, at overdækningen er opført før 1995 og inden for den dagældende strandbeskyttelseslinje. I sagen er der således tale om lovliggørelse af en allerede etableret overdækning, der har eksisteret på ejendommen i over 25 år.

Forholdet skal som udgangspunkt vurderes på samme måde, som hvis der var indgivet en ansøgning, forinden overdækningen var etableret.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der ikke ville være dispenseret til overdækningen såfremt der var ansøgt herom forinden den blev opført. Spørgsmålet er herefter om der er særlige forhold, som kan begrunde en efterfølgende dispensation.

Efter naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1, påhviler det den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold.

Det er i Natur- og Miljøklagenævnets praksis antaget, at selve det forhold, at et byggearbejde er udført for meget lang tid siden kan medføre en begrænsning i myndighedens mulighed for at kræve lovliggørelse. Omfanget af denne begrænsning - indrettelseshensyn - er baseret på en konkret vurdering af bl.a. karakteren af det ulovlige forhold. Det indgår også i vurderingen, om der er væsentlige samfundsmæssige interesser i håndtævelsen i den enkelte sag.

Det må antages som udgangspunkt, at jo stærkere en beskyttelsesinteresse desto flere år skal der gå, før retten til fysisk lovliggørelse fortabes.

Under henvisning til, at den omhandlede overdækning har eksisteret i 25 år eller derover på tidspunktet for Kystdirektoratets modtagelse af anmeldelsen, finder direktoratet at der er gået for lang tid til at overdækningen kan kræves fjernet, når der hense til overdækningens begrænsede betydning for kystlandskabet, og den begrænsede samfundsmæssige betydning af, at overdækningen fjernes.

Kystdirektoratet meddeler herefter lovliggørende dispensation til at bibeholde overdækningen.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Klagevejledning**

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.



Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Har du spørgsmål til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte Jan Kofod Winther på [jkw@kyst.dk](mailto:jkw@kyst.dk)

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toff  
Afdelingschef



Afgørelsen er sendt til:

- Odsherred Kommune, [kommune@odsherred.dk](mailto:kommune@odsherred.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, [odsherred@dn.dk](mailto:odsherred@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt; [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Nordvestsjælland, [kreds14@friluftsradet.dk](mailto:kreds14@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Odsherred, [odsherred@dof.dk](mailto:odsherred@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, [oestkredsen@botaniskforening.dk](mailto:oestkredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)

[kommune@odsherred.dk](mailto:kommune@odsherred.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [odsherred@dn.dk](mailto:odsherred@dn.dk); [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk);  
[kreds14@friluftsradet.dk](mailto:kreds14@friluftsradet.dk); [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk); [odsherred@dof.dk](mailto:odsherred@dof.dk);  
[oestkredsen@botaniskforening.dk](mailto:oestkredsen@botaniskforening.dk); [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk); [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk);  
[Christina.Steinmetz@SKTST.DK](mailto:Christina.Steinmetz@SKTST.DK); [risli@odsherred.dk](mailto:risli@odsherred.dk);