



Per og Laila Semelin
Glentevej 10
2670 Greve

Sendt på semelin@privat.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 19/01177-3
Ref. Martin Cenholt
Kjeldgaard
20-02-2020

Afgørelser

Dispensation til genopførelse af hegn inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 11c0 Hundige By, Kildebrønde beliggende Glentevej 10 i Greve Kommune

Afslag til ophævelse af strandbeskyttelseslinjen samme sted

Ansøgning

I har den 30. april 2019 fremsendt ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en del af ovenstående ejendom, alternativt om dispensation til genopførelse af et hegn/plankeværk ind mod matr. nr. 11cf Hundige By, Kildebrønde

Afgørelse

Kystdirektoratet giver hermed dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15, til genopførelse af hegn/plankeværk, som ansøgt.

Afgørelsen kan påklages, se nærmere i "Klagevejledning" nedenstående.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan dispensationen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afslag til ophævelse

Kystdirektoratet meddeler samtidigt afslag på ansøgningen om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 15) på en del af matr. nr. 11c0

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Hundige By, Kildebrønne. Afgørelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 1. Det følger af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at naturbeskyttelseslovens regler om bygge- og beskyttelseslinjer – herunder strandbeskyttelse – ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Det kan i den forbindelse bestemmes, at en ophævelse eller ændring af en beskyttelseslinje kun gælder for en nærmere beskrevet lokalplan jf. § 69, stk. 4.

Beføjelsen til at træffe afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1 er delegeret til Kystdirektoratet, jf. § 25, stk. 1, nr. 10 i Delegationsbekendtgørelsen for Naturstyrelsen². Efter delegationsbekendtgørelsens § 30 kan afgørelser truffet af Kystdirektoratet efter bekendtgørelsens §§ 21-27 ikke påklages til miljø- og fødevareministeren. Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet i det omfang, det fremgår af loven. Sidstnævnte er ikke tilfældet i den konkrete situation.

Redegørelse for sagen

Ejendommen matr. nr. 11c0 Hundige By, Kildebrønne er i BBR noteret som en beboelsesejendom beliggende i byzone. Ejendommen ligger delvis indenfor strandbeskyttelseslinjen, der stort set er fastlagt i boligens facade mod kysten og i dag er beliggende samme sted, som den oprindelige 100 m linje var fastlagt for strandbeskyttelsen generelt blev udvidet til 300 m efter kystloven fra 1994. Der er således tale om en reduceret strandbeskyttelseslinje.



Ortofoto (oprettet, målfast flyfoto) fra 2019. Strandbeskyttelsen vist med orange skravering, matrikulære grænser med rød streg og ejendommen med rød prik. Det bemærkes, at der er strandbeskyttelse helt til søterritoriet, men beskyttelsen er ikke vist i kortet, da arealet er umatrikuleret og strandbeskyttelsen kortmæssigt hænger sammen med matrikellaget

Ejendommens ejere har den 30. april 2019 fremsendt ansøgning til Kystdirektoratet om at flytte strandbeskyttelsen mod kysten (ophæve på en del af ejendommen), således at det vil være muligt at opføre en garage på ejendommen. Kan det ikke lade sig gøre at flytte strandbeskyttelsen mod kysten, ansøges der om dispensation til at genføre et hegn/plankeværk ind mod naboen mod sydvest.



Af ansøgningen fremgår videre, at der er tale om et hegn, der har eksisteret siden 1975 på samme placering og i dag trænger til udskiftning samt, at der alene er tale om få meter hegn indenfor strandbeskyttelsen.



Fra ansøgning, billede af eksisterende hegn



Fra ansøgningen, illustration af type hegn, der ønskes opsat

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.



Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Ophævelse

Ophævelse af strandbeskyttelseslinjen efter § 69, stk. 1 kan generelt kun ske, såfremt der er ganske særlige forhold til stede, samt hvis dette resulterer i en samlet administrativ lettelse for myndighederne, dvs. hvor man i én sagsgang erstatter en række/mange konkrete dispensationer. Strandbeskyttelseslinjen vil ikke blive ophævet, hvis det skønnes at være problematisk i forhold til landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige interesser. I sådanne tilfælde bør afgørelsen træffes ved dispensation med klagemulighed.

Det er ikke tanken, at ophævelse skal finde sted i væsentligt videre omfang, end det ville blive tilladt ved konkret dispensation. Dog vil en grundig og afvejet planlægning set i en større sammenhæng i visse tilfælde tale for en ændring af beskyttelseslinjer, f.eks. i forbindelse med en afrunding af eksisterende bysamfund i forbindelse med byudvikling, og typisk bag eksisterende bebyggelse, hvor dispensation fra strandbeskyttelseslinjen ikke ville være mulig. Dette er sket i forbindelse med kommunalbestyrelsens vedtagelse af lokalplan og i almindelighed kun for allerede bebyggede områder i beskyttelseszonen, når lokalplanen tilgodeså naturbeskyttelseslovens formål i tilfredsstillende omfang.

I den konkrete ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er der tale om en del af en have til en beboelsesejendom, der ligger direkte ud til kysten. Der er således ikke tale om allerede bebyggede arealer eller arealer bag eksisterende bebyggelse, jf. ovenstående beskrivelse af praksis. Kystdirektoratet finder ikke, at ændringen af kystlandskabet, der vil følge af en realisering af bebyggelse på arealerne, er forenelig med de naturmæssige, landskabelige og rekreative hensyn, som bestemmelserne om strandbeskyttelse skal varetage. Efter en samlet vurdering og på ovenstående grundlag finder Kystdirektoratet ikke, at der er særlige forhold, der kan begrunde at strandbeskyttelseslinjen ophæves på det pågældende areal, og Kystdirektoratet meddeler derfor afslag på ansøgningen.

Dispensation

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Efter administrativ praksis er det almindeligvis antaget, at et lovligt eksisterende anlæg kan genopføres efter nedrivning, medmindre det er i så dårlig forfatning, at det reelt fremtræder som en ruin.



Vurderet ud fra de med ansøgningen medsendte billeder, finder Kystdirektoratet at det eksisterende hegn ikke er i så dårlig forfatning, at det reelt er værdiløst.

Da der efter det oplyste alene er tale om en få meter hegn indenfor strandbeskyttelseslinjen, hegnet afløser et eksisterende lovligt hegn på samme placering og det nye hegn får omtrent samme fremtræden som det eksisterende, meddeler Kystdirektoratet dispensation til genopførelse, som ansøgt.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, får så vidt angår dispensationen til genopførelse af hegn, jf. ovenstående.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Har du spørgsmål til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte Martin Kjeldgaard på mackj@kyst.dk

Venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toff
Områdechef

Afgørelsen er sendt til:

- Greve Kommune, raadhus@greve.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Greve, greve@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Greve, greve@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, oestkredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

raadhus@greve.dk; dn@dn.dk; greve@dn.dk; fr@friluftsradet.dk;
roskilde@friluftsradet.dk; natur@dof.dk; greve@dof.dk;
oestkredsen@botaniskforening.dk; miljo@kano-kajak.dk; sager@jaegerne.dk;