



Høruphav Brolaug  
V/Peter Petersen  
Høruphav Havn 2  
6470 Sydals  
Sendt pr. mail til Peter Petersen

Kystdirektoratet  
J.nr. 19/00185-22  
Ref. Lotte Beck Olsen  
11-02-2020

### **Tilladelse til uddybning af Høruphav Havn, ud for matr.949 Hørup Ejerlav, Hørup, Høruphav Havn 2, Sønderborg Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at dele af Høruphav Havn kan uddybes til kote -3, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøvurdering (VVM) af projektet.

#### **Lovgrundlag**

Uddybning på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Kystdirektoratet skal samtidig vurdere om projektet kræver en miljøvurdering (VVM), jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. l.

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, skal VVM-screenes jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM-pligtigt.

#### **Tilladelsen gives på følgende vilkår:**

1. Uddybningen skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.



2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det ansøgte eller anlægsmetoderne.
3. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen.  
  
Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal ligeledes underrettes såfremt havnen ikke længere ønsker at opretholde den nu tilladte dybde.
4. Tilladelsen bortfalder hvis uddybningsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
5. Der må efterfølgende oprenses til den tilladte kote.
6. Denne tilladelse må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af denne tilladelse for et opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede uddybnings sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Vi skal endvidere gøre opmærksom på Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelses høringssvar, som også har henvist til denne bekendtgørelse i tilfælde af der i forbindelse med arbejdet på eller i havbunden konstateres rester af ammunition eller genstande, der kan være farlige (UXO).

### **Begrundelse for tilladelsen**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at udvide muligheden for



at større både kan benytte havnen. Det er i forbindelse med sagen oplyst, at nogle både i dag er nødt til at ligge for eget anker uden for havnen, da vanddybden ikke tillader dem at sejle inden for havnens dækkende værker. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at uddybningsarbejdet foregår inden for havnens dækkende værker.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at foretage uddybning i Høruphav Havn på i de ansøgte delområder.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted op til Natura 2000-område nr. 254 "Sønderskoven og Lambjerg Indtægt", som er beliggende på land. Det nærmeste marine Natura 2000 område er beliggende ca. 2,5 km væk fra projektområdet og er område nr. 197 "Flensborg Fjord og Nybøl Nor". Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området.

Henset til projektets karakter, at det finder sted inden for havnens dækkende værker, og idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder på vand, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Det er Kystdirektoratets vurdering, at bilag IV arten marsvin ikke vil blive påvirket væsentlig af projektet. Det er endvidere vores vurdering, at det nærliggende Natura 2000-område på land ikke vil blive påvirket, da alle aktiviteter foregår på vand.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringssvar og egne vurderinger.

### **Begrundelse for ikke at kræve en miljøvurdering (VVM)**

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen. Vurderingen af de forskellige kriterier fremgår af bilag 1 på side 10 i afgørelse.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder, ligesom ansøgningen har været offentliggjort på vores hjemmeside



Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at der er tale om begrænsede mængder og områder, der skal uddybes, samt at projektet er placeret i forbindelse med en etableret lystbådehavn og inden for havnens dækkende værker. Ligeledes er det tillagt vægt, at der kun i mindre grad er bebyggelse i nærheden.

### Projektbeskrivelse

Tilladelsen indeholder, at der må uddybes til kote -3 meter i delområde 1-3. Vi skal bemærke, at der i delområde 4 allerede er en officiel dybde på -3 meter.

Kystdirektoratet skal bemærke at denne tilladelse alene vedrører selve uddybningen, og således ikke indeholder tilladelse til hvad der skal ske med det opgravede materiale. Der skal uddybes med ca. 2.600 m<sup>3</sup>.

Uddybningen foregår med en gravko monteret på et skib. Det opgravede materiale smides i en pram som sejler det ud til en klappads.

Anlægsarbejdet ønskes udført i foråret/sommer 2020.

Oversigtsforhold fra havnen:

### Oversigt over Høruphav havn opdelt i 4 uddybnings områder.





Mængder oplyst i ansøgningen:

Areal nr.	Areal kvm	Gennemsnits dybde	Uddybes til	Uddybning	Kbm
1	2080	2,6	3	0,4	832
2	3100	2,6	3	0,4	1400
3	1413	2,75	3	0,25	355

Kystdirektoratet skal bemærke, at ansøgningen er tilrettet således, at delområde 4 ikke er omfattet af det ansøgte, da der her allerede er en officiel vanddybde på -3.

Uddybningen foretages i Høruphav Havn, ud for matr.949 Hørup Ejerlav, Hørup, Høruphav Havn 2, Sønderborg Kommune.

### Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Øhavs museet, Sønderborg Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark, Geodatastyrelsen og Naturstyrelsen Sønderjylland, som nærmeste grundejer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Sønderborg Kommune skrev den 26. marts 2019 følgende:

”Sønderborg Kommune, Vand og Natur/Plan og myndighed har ingen bemærkninger.

Det vurderes at projektet ikke vil påvirke Natura2000 eller marsvin i området.”.

Miljøstyrelsen skrev den 4. marts 2019 følgende:

” Miljøstyrelsen forventer ikke, at det ansøgte projekt vil medføre væsentlige påvirkninger på Natura 2000-område nr. 254 Sønderskoven og Lambjerg Indtægt, da projektet udføres inden for havnens dækkende værker.

Miljøstyrelsen har derfor ingen bemærkninger til det ansøgte projekt med henblik på Natura 2000-beskyttelse samt beskyttelse af bilag IV-arter.”.



Søfartsstyrelsen skrev den 26. februar 2019 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen indvendinger imod den ansøgte uddybning i Høruphav Havn.

I ansøgningen nævnes også en bådebro, men bilag vedr. denne bro syntes ikke med i det modtagne materiale. Søfartsstyrelsen har derfor ikke taget stilling til denne del af ansøgningen.

Ligeledes er ansøgningen vedlagt diverse kort visende dybder i havnen.

I den forbindelse skal opmærksomheden for god ordens skyld henledes på, at de officielle dybder er dem, der fremgår af [www.danskehavnolods.dk](http://www.danskehavnolods.dk)

Se vedlagte.

Vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema bedes efterlevet i relevant omfang.”.

Fiskeristyrelsen skrev den 25. marts 2019 følgende:

”Fiskeristyrelsen, afd. I Kolding, har ingen bemærkninger til ansøgningen.”.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 22. marts 2019 bl.a. følgende:

”...Såfremt der i forbindelse med arbejdet på eller i havbunden konstateres rester af ammunition eller genstande, der kan være farlige (UXO), skal arbejdet straks indstilles og der tages kontakt til Forsvarets Operationscenter, jf. BEK 1351 af 29. november 2013 § 14 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejde og andre aktiviteter mv. i danske farvande...”.

DN Sønderborg skrev den 26. marts 2019 bl.a. følgende:

”... Oprensning kan være problematisk, idet den omfatter postglaciale aflejringer, som i havne kan være forureneede med typisk tungmetaller, TBT og andre HNS-er samt af kvælstof, fosfor og biologisk iltforbrug (BOD). Sådanne sedimenter kan på grund af deres forureningsgrad ofte slet ikke klappes til havs men skal deponeres på land....

... Der søges generelt om tilladelse til at kystfodre – uden at beskrive hvad, hvor, hvor meget, hvornår, hvordan. Begrebet kystfodring anvendes almindeligvis til sikring mod kysterosion, typisk på vestkysten, hvor der forekommer en stor sandvandring. I denne ansøgning er erosion af kysten ikke nævnt som problem. Hvis der med kystfodring her menes anvendeliggørelse af delvis eller lettere forureneede havnesedimenter på land/strand/kyst, skal det beskrives som sådan, samt ledsages med en grundig dokumentation for, at det anvendte materiale egner sig til formålet...

... Der mangler generelt en beskrivelse af tidsplan, anvendt grej og metode....

... Målet med aktiviteten er at ”fastholde turisme i område”. Det lyder umiddelbart som et meget overordnet, regionalt og strukturelt mål. Målet er i sig selv meget ukonkret og ikke beskrevet i nogen form. Der mangler derfor en plausibel og troværdig forbindelse til den ansøgte opgravning af havnesedimenter...”.



Langelands Museum skrev den 5. marts 2019 følgende:

”På vegne af Langelands Museum skal jeg hermed meddele at vi ingen bemærkninger har til ansøgningen om uddybning af Høruphav Havn, ud for matr.949 Hørup Ejerlav, Sønderborg Kommune.”.

-

Alle bemærkninger blev den 6. august 2019 sendt i partshøring til jer.

I jeres bemærkninger af 5. november 2019 skrev I bl.a. følgende:

”... Til DN`s kommentarer har vi følgende bemærkninger.

Punkt 1, 2 og 6. Områderne 1, 2 og 3 er opgravet materiale og omfatter i alt ca. 2587 m<sup>3</sup>. Område 4 er en blanding af opgravet og oprenset materiale på ca. 204 m<sup>3</sup>.

Analyse firmaet Eurofins har foretaget prøve udtagning i de 4 områder og er i gang med analysearbejdet.

Når det foreligger, vil det blive fremsendt til Miljøstyrelsen ifølge aftale med anmodning om og anvisning af en klap- eller bypass tilladelse i umiddelbar nærhed af havnen.

Punkt 3. Så længe der ikke foreligger en klap- eller bypass tilladelse, er det ikke muligt at angive en eksakt tidsplan, men arbejdet forventes udført inden sæsonstart 2020 (01.04.2020)...

... Til Søfartsstyrelsens kommentarer har vi følgende bemærkninger.

Vi er bekendt med, at dybder i havnen fremgår af Den danske havnelods, som også svarer til de enkelte delområders minimumsdybder. For at kunne give et nøjagtigt bud på den mængde, der skal uddybes, har vi foretaget en måling af de eksakte dybder i havnen,

De vedlagte bekendtgørelser og vurderingsskemaer vil blive udfyldt og påtegnet af uddybningsentreprenøren.”.

## **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.



- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af:
  1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
  2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Lotte Beck Olsen

lbo@kyst.dk





**Kopi:** Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Øhavs museet, Sønderborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark, Geodatastyrelsen og Naturstyrelsen Sønderjylland, som nærmeste grundejer.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



Bilag 1

## Kystdirektoratets screeningsnotat for VVM-pligt

Projekter omfattet af miljøvurderingslovens (LBK nr. 1225 af 25/10/2018) bilag 2, skal VVM-screenes jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt. VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

### Vurdering af miljøpåvirkninger

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
<b>1. Projektets karakteristika:</b>			
<b>Dimensioner</b>		X	Der skal foretages uddybninger med ca. 2.600 m <sup>3</sup> .
<b>Anlægsperiode og anlægsmetode</b>		X	Arbejdet udføres fra en gravko på et skib, der smider materialet over på en pram, der så sejler det ud til en klapplads anvist af Miljøstyrelsen.  Anlægsarbejdet forventes at blive udført i foråret/sommeren.
<b>Kumulation med andre projekter</b>		X	Der er ikke kendskab til andre projekter i området
<b>Anvendelse af naturressourcer</b>		X	Der skal ikke anvendes andre naturressourcer
<b>Affaldsproduktion</b>		X	Materialet fra uddybningen vil blive bortskaffet efter gældende regler
<b>Forurening og gener</b>		X	Arbejdet skal udføres indenfor havnens dækkende værker, og det forventes derfor ikke, at det vil medføre væsentlige gener – evt. i form af sedimentspild.
<b>Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og</b>		X	Det forudsættes, at der tages de almindelige sikkerhedsforanstaltninger



teknologier			ifm. denne type opgaver
<b>2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:</b>			
- nuværende arealanvendelse		X	Arealet anvendes allerede som lystbådehavn, og det skal det fortsætte med
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Da projektet alene vedrører områder inden for havnens dækkende værker, så vurderes der ikke at være naturressourcer i området, som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet.
<b>- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:</b>			
a) vådområder		X	Ikke relevant
b) kystområder		X	Arbejdet foretages inden for havnens dækkende værker
c) bjerg- og skovområder		X	Ikke relevant – der foretages alene arbejde på søterritoriet
d) reservater og naturparker		X	Ikke relevant
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF		X	<p>Det ansøgte projekt vil finde sted op til Natura 2000-område nr. 254 ”Sønderskoven og Lambjerg Indtægt”, som er beliggende på land. Det nærmeste marine Natura 2000 område er beliggende ca. 2,5 km væk fra projektområdet og er område nr. 197 ”Flensborg Fjord og Nybøl Nor”. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området.</p> <p>Henset til projektets karakter, at det finder sted inden for havnens dækkende værker, og idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder på vand, så vurderer Kystdirektoratet, at hverken det</p>



			nærliggende Natura 2000-område på vand eller bilag IV arten marsvin vil blive påvirket væsentlig af projektet. Det er endvidere vores vurdering, at det nærliggende Natura 2000-område på land ikke vil blive påvirket, at alle aktiviteter foregår på vand.
<b>f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>		X	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold
<b>g) tætbefolkede områder</b>		X	Arbejdet skal foregå i eksisterende lystbådehavn, som er beliggende ved kysten og op ad skov, og der er kun i mindre grad bebyggelse i nærheden.
<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>		X	Ikke relevant jf. museets høringssvar