



ENTREPRENØR CARL PETER MØLLER GREGERSEN  
Søndregårde 11  
9460 Brovst

Kystdirektoratet  
J.nr. 19/01777-10  
Ref. Lea Bank Stigsen  
05-02-2020

Kopi sendt til Camilla Thomsen, LandboNord, [clt@landbonord.dk](mailto:clt@landbonord.dk)

**Afgørelse – Afslag på ansøgning om dispensation til etablering af et minivådområde inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommene matr. nr. 8g og 9c, Hvolgård, Øland, 9460 Brovst, i Jammerbugt Kommune**

**Ansøgning**

Den 28. juni 2019 fremsendte Camilla Thomsen fra LandboNord, på dine vegne, en ansøgning om dispensation til etablering af et minivådområde inden for strandbeskyttelseslinjen på ovennævnte ejendomme.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet giver hermed afslag på ansøgning om dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 65b, stk. 1, jf. § 15, til etablering af det ansøgte minivådområde.

Afgørelsen erstatter Kystdirektoratets tidligere afgørelse af 10. december 2019 (j.nr. 19/01777-5).

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet – se afsnittet ”Klagevejledning”.

**Sagens historik**

Den 10. december 2019 traf Kystdirektoratet afgørelse i sagen. Den 16. december 2019 valgte Kystdirektoratet dog at genoptage sagen, da en myndighed har pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl.

Baggrunden for Kystdirektoratets genoptagelse af sagen er, at direktoratet blev opmærksom på, at der ikke er sket en partshøring i fuld overensstemmelse med forvaltningslovens § 19, stk. 1. Dette skyldes, at Kystdirektoratet i den tidligere afgørelse har benyttet oplysninger, som direktoratet har fået oplyst af SEGES, og som ansøger ikke blev partshørt om.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse

Den 16. december 2019 fremsendte Kystdirektoratet en partshøring til ansøger vedrørende de af direktoratet benyttede oplysninger fra SEGES i forbindelse med sagsbehandlingen.

Ansøger havde ingen bemærkninger til partshøringen vedrørende oplysningerne fra SEGES inden for den fastsatte frist.

### Redegørelse for sagen

Formålet med etablering af minivådområder er at forbedre vandmiljøet ved at reducere kvælstofudledningen og til dels også udledningen af fosfor fra landbrugsarealer.

Landbrugsstyrelsen kan give tilsagn om tilskud til etablering af konstruerede minivådområder på arealer klassificeret som egnede og potentielt egnede. De egnede arealer fremgår af et minivådområdekort, der gælder for den enkelte ansøgningsperiode.

Den 5. marts 2019 har SEGES oplyst til Kystdirektoratet, at de har identificeret ca. 24.000 potentielle projekter, hvor 685 af placeringerne er beliggende inden for strandbeskyttelses- og klitfredslinjerne (ca. 3 %). Den 24. september 2019 har SEGES endvidere oplyst, at der med det opdaterede potentialekort til ansøgningsrunden i 2020 er øget potentiale både inden for og uden for strandbeskyttelseslinjen.

SEGES har desuden oplyst, at den relative effekt af projekter inden for strandbeskyttelseslinjen er større end gennemsnittet pga. den lave kvælstofretention for kystnære arealer.

### Det ansøgte projekt

På de ovennævnte matrikler ønskes der etableret et minivådområde beliggende ud til Limfjorden. Minivådområdet ønskes konstrueret med lavvandede områder vekslende med bassiner med større dybde samt et sedimentationsbassin (se fig. 1-2).



Fig. 1. Ortofoto 2018. Den røde prik markerer placeringen af minivådområdet. Det orange skraverede område markerer det strandbeskyttede areal. De umatrikulerede arealer ud til kysten samt stranden er dog også omfattet af bestemmelserne om strandbeskyttelse. De sorte streger markerer matrikelskel.

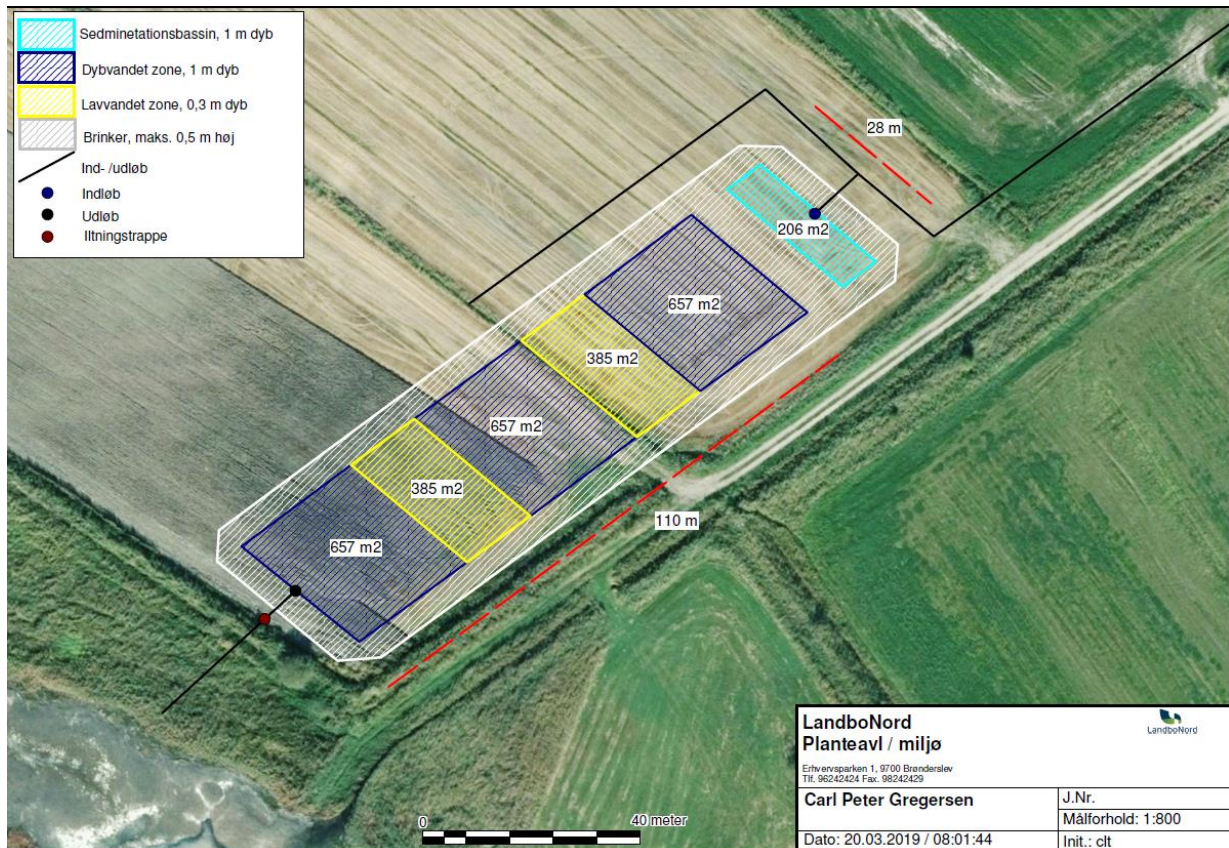


Fig. 2. Figur fra ansøgningsmaterialet, der viser placeringen og konstruktionen af det ansøgte minivådområde.

I ansøgningen fremgår følgende begrundelse for etablering af minivådområdet:

”I forbindelse med Landbrugsparken er landbruget blevet pålagt at reducere udledningen af kvælstof fra markerne. Dette skal gøres ved at etablere forskellige tiltag, såsom minivådområder, hvor kvælstoffet bliver omdannet. Carl Peter Gregersen ønsker at etablere et sådan område for at reducere udledningen af kvælstof og fosfor fra et opland på 30 ha, således at han kan bidrage positivt til forbedringen af den økologiske status i Limfjorden. Minivådområdet kommer til at ligne små søer, og kommer til at ligge i terrænet, således, at det ikke generer udsynet til fjorden. Rundt om minivådområdet bliver der lavet en mindre brink på maks. 0,5 meters højde, for at sikre at vandet bliver inde i minivådområdet. Minivådområdet anses som værende en landbrugsdrift, der er berettiget til grundbetaling, som netop er betinget af at der udføres en landbrugsdrift på arealet, og endvidere må minivådområdet anses som værende en nødvendig drift for at kunne drive landbruget miljømæssigt i fremtiden.”

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at ansøger vurderer, at ”minivådområdet vil bidrage positivt til området naturtilstand, også selvom det er ønsket at ligge minivådområdet på et areal der i øjeblikket er udpeget som værende beskyttet strandeng - dette vurderes imidlertid også at være en fejl, baseret på driftshistorien på arealet. Minivådområdet vil kunne bidrage med levesteder for





*både flora og fauna, bl.a. de beskyttede fuglearter der lever i nærheden af projektarealet. Minivådområdets primære opgave er endvidere, at sikre at en forbedre tilstand i Limfjorden.”*

Kystdirektoratet har i forbindelse med sagsbehandlingen varslet afslag på ansøgningen således, at ansøger kunne komme med yderligere bemærkninger til ansøgningen. Kystdirektoratet modtog ingen yderligere bemærkninger inden den fastsatte frist.

Ejendommen er beliggende op til Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal (habitatområde nr. 15, fuglebeskyttelsesområde nr. 1 og Ramsarområde nr. 7), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter.

## 2.1 Områdets udpegningsgrundlag

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 15 |                              |                                    |
|---|------------------------------|------------------------------------|
| Naturtyper:                                 | Sandbanke (1110)             | Vadeflade (1140)                   |
|   | Lagune* (1150)               | Bugt (1160)                        |
|   | Rev (1170)                   | Enårig strandengsvegetation (1310) |
|   | Strandeng (1330)             | Indlandssalteng* (1340)            |
|   | Forklit (2110)               | Grå/grøn klit (2130)               |
|   | Kransnålalge-so (3140)       | Næringsrig so (3150)               |
|   | Brunvandet so (3160)         | Vandløb (3260)                     |
|   | Tør hede (4030)              | Enekrat (5130)                     |
|   | Kalkoverdrev* (6210)         | Surt overdrev* (6230)              |
|   | Tidvis våd eng (6410)        | Urtebræmme (6430)                  |
|   | Hængesæk (7140)              | Kildevæld* (7220)                  |
|   | Rigkær (7230)                | Ege-blandskov (9160)               |
|   | Stilkeke-krat (9190)         | Skovbevokset tørvemose* (91D0)     |
|   | Elle- og askeskov* (91E0)    |                                    |
| Arter:                                      | Kildevældsvindelsnegl (1013) | Hedepletvinge (1065)               |
|   | Havlampret (1095)            | Bæklampret (1096)                  |
|   | Flodlampret (1099)           | Odder (1355)                       |
|   | Spættet sæl (1365)           | Gul Stenbræk (1528)                |

| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 1 |                         |                     |
|--|-------------------------|---------------------|
| Fugle:   | skestork (Y)            | knopsvane (T)       |
|  | pibesvane (T)           | sangsvane (T)       |
|  | kortnæbbet gås (T)      | grågås (T)          |
|  | lysbuget knortegås (T)  | pibeand (T)         |
|  | krikand (T)             | hvinand (T)         |
|  | toppet skallesluger (T) | blå kærhog (T)      |
|  | hedehog (Y)             | fiskeørn (T)        |
|  | blishøne (T)            | klyde (Y)           |
|  | højle (T)               | almindelig ryle (Y) |
|  | brushane (Y)            | splitterne (Y)      |
|  | fjordterne (Y)          | havterne (Y)        |
|  | dværgterne (Y)          |                     |

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl.

Udpegningsgrundlaget for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

En del af området, hvor minivådområdet ønskes placeret, er registreret som beskyttet natur, strandeng, omfattet af naturbeskyttelsesloven § 3.

Området er beliggende op til et beskyttet vandløb.



## Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

## Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Tilstandsændringen forudsætter derfor, at der meddeles dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1, gælder forbuddet mod tilstandsændringer inden for strandbeskyttelseslinjen ikke for landbrugsmæssig drift bortset fra tilplantning.

Kystdirektoratet finder ikke, at etablering af et minivådområde falder ind under den ovenstående undtagelsesbestemmelse uanset om minivådområdet etableres på et landbrugsareal.

Ansøgningen skal derfor behandles efter den restriktive dispensationsadgang i lovens § 65b, stk. 1, hvor en dispensation forudsætter, at der er tale om et særligt tilfælde.



Kystdirektoratet finder efter en samlet og konkret vurdering ikke, at der er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde, at der meddeles dispensation.

Ifølge den administrative praksis dispenseres der som hovedregel ikke fra strandbeskyttelseslinjen til anlæg af kunstige søer/vandhuller selv om de kan fremme det naturlige dyre- og planteliv, medmindre det har grundlag i en mere omfattende plan for naturforbedring til fremme af udryddelsestruede eller sjældne arter i det pågældende område.

Ifølge praksis kan der dog på baggrund af en konkret vurdering meddeles dispensation til etablering af mindre vandhuller/søer på arealer, hvor der tidligere naturligt har været søer/vandhuller, og hvor det vil have en klart naturforbedrende funktion.

Ifølge historisk kortmateriale har der ikke tidligere været vandhuller/søer på lokaliteten, og der er således ikke tale om et projekt, hvor genskabelse af naturlig hydrologi indgår. Det er endvidere Kystdirektoratets vurdering, at et konstrueret minivådområde ikke kan sidestilles med etablering af et kunstigt vandhul/sø med henblik på naturforbedring, idet minivådområdet er en renseforanstaltning for drænvand fra landbrugsarealer og derved mere har karakter af et teknisk anlæg. På denne baggrund finder Kystdirektoratet ikke, at det ansøgte er omfattet af ovennævnte dispensationspraksis.

I vurderingen har Kystdirektoratet endvidere lagt vægt på, at minivådområdet placeres helt kystnært med en mindre forhøjning omkring samt, at minivådområdet vil være et fremmedelement i landlandskabet.

Tillige har Kystdirektoratet i vurderingen lagt vægt på, at langt størstedelen af de udpegede potentielle områder til etablering af minivådområder er beliggende uden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet finder derfor ikke, at hensynet til reducere af kvælstofudledningen fra landbruget vejer tungere end hensynet til beskyttelsen af det strandbeskyttede areal.

I vurderingen har Kystdirektoratet yderligere lagt vægt på, at en dispensation vil kunne få en uønsket præcedensvirkning i andre lignende sager, dvs. at andre grundejere vil kunne få en forventning om at kunne opnå dispensation til lignende.

På ovenstående baggrund meddeler Kystdirektoratet afslag til det ansøgte.

Kystdirektoratet har ikke med denne afgørelse foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Klagevejledning**

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen



udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Lea Bank Stigsen  
+45 20 86 64 02  
lbs@kyst.dk

**Afgørelsen er sendt til:**

- Jammerbugt Kommune, [raadhus@jammerbugt.dk](mailto:raadhus@jammerbugt.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt, [jammerbugt@dn.dk](mailto:jammerbugt@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt: [fr@friluftsradaet.dk](mailto:fr@friluftsradaet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Nordvest v/ Jørn Schjøtler, [nordvest@friluftsradaet.dk](mailto:nordvest@friluftsradaet.dk)



- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt, [jammerbugt@dof.dk](mailto:jammerbugt@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen,  
[jyllandskredsen@botaniskforening.dk](mailto:jyllandskredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)