



Den Selvejende Institution Espergærde Havn

Kystdirektoratet
J.nr. 19/02365-18
Ref. Thomas Larsen
22-01-2020

Tilladelse til tre bådflifte ved Espergærde Havn, matr.nr. 7d Espergærde By, Egebæksvang.

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til lovliggørelse af tre bådflifte, på de vilkår som fremgår nedenfor. I denne afgørelse betegnes de tre bådflifte som anlægget.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af bådflifte på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
3. Bådfliftene må ikke overdækkes med net, tagpresenning eller lignende.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i



- overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 1 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
 6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
 7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
 8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med bådflitenes tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, samt at placeringen af bådflitene er i tilknytning til den eksisterende lystbådehavn.



Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med bådliftene er, at have etablerede anlæg som er med til at understøtte lystbådehavns drift.

Kystdirektoratet var valgt at indsætte vilkår nr. 3, idet bådliftene er placeret søværts dækmolen, således at påvirkningen af kystlandskabet er minimal. Vilkåret forhindrer ikke, at der sker en overdækning af båden, men vilkåret forhindrer, at overdækningen sker som tagkonstruktion. Ved tagkonstruktion menes, at overdækningen ikke følger bådens naturlige form.

Det vurderes samtidigt, at bådliftene ikke er til gene for eksisterende havnedrift, og placeringen af bådliftene ved eksisterende broanlæg i tilknytning til nordmolen er en hensynsfuld placering, uden det forringer kystlandskabet, da placeringen er ved eksisterende lystbådehavn.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at der lovlignes tre eksisterende bådliste som ansøgt. Tilladelsen gælder ikke overdækning af bådliftene.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringssvar og egne vurderinger, herunder det tilgængelige datagrundlag.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering ved lystbådehavnen.



Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter tilladelse til tre bådflifte, som placeres ved eksisterende broanlæg på nordsiden af nordlige dækmole i Espergærde Havn.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Helsingør Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Helsingør Kommune skrev den 9. december 2019 følgende:

”Vi har behandlet sagen administrativt og har ingen bemærkninger til det ansøgte”.

Miljøstyrelsen skrev den 2. december 2019 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået ansøgningsmaterialet, og har ingen bemærkninger til det ansøgte projekt for så vidt angår habitatdirektivet”.

Søfartsstyrelsen skrev den 29. november 2019 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen indvendinger imod en legalisering af de 3 bådflifte ved Espergærde Havn.

Som jeg læser teksten i www.danskehavnelods.dk, så er det uden for havnens søområde”.

Fiskeristyrelsen skrev den 27. november 2019 følgende:

”Fiskeristyrelsen Regional Kontrol, Inspektorat Øst, afdelingen i Ringsted, har ingen kommentarer til projektet”.

Vikingeskibsmuseet skrev den 13. december 2019 følgende:

” Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingeskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Kulturarvsstyrelsen og arbejdet standes”.



Carsten Nielsen, København S skrev den 3. december 2019 bl.a. følgende:

” Jeg har med interesse læst

https://kyst.dk/offentliggoerelser/soeterritoriet/2019/november/hoering-ansoegning-om-lovliggoerelse-af-tre-baadlifte-v-espergaerde-havn/?fbclid=IwARouJE3TXQuDKwga8lJkdXUcdvH-jc86hUULv_mgbBDLCNX74ngrP5xouww

(KDI note: Høringen fra KDI hjemmeside)

Og det er vel alt sammen godt nok. Har de brug for båd lifte i Espergærde, så ok med mig.

Jeg stiller mig dog uforstående og forundrende overfor, at KYST i den grad er involveret i disse nytteløse petitesse sager, mens der få sømil syd for Espergærde pt foregår en langt alvorligere sag. Den kan du læse om her:

<https://byensejendom.dk/article/kobenhavns-havns-ejerskab-til-byggearealer-vokser-ud-i-resund-28995?fbclid=IwAR2F11iqeTl9XXOHYNvJoYdQJoDaKs1VRPwLdBUUHStb8OxA mX1wZ2gOFA4>

(KDI note: Lynetteholmen)

Det er mig en uforståelig gåde at KYST er fuldstændig tyst i denne sag. Det er vel ikke sådan at KYST har fået mundkurv på?”.

-

Alle bemærkninger er blevet fremsendt uden Kystdirektoratet har bedt om bemærkninger.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og



2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
 - Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent i Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Vikingeskibsmuseet, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark, Geodatastyrelsen og Carsten Nielsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.