



Niels Bernhard Brisson  
Hornsherredvej 270, Lundby Strand  
4070 Kirke Hyllinge

Kystdirektoratet  
J.nr. 19/02319-4  
Ref. Lea Bank Stigsen  
10-09-2019

**Afslag på genoptagelse af sag om lovliggørelse af gangbro inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 3as, Lundby By, Lundby, Hornsherredvej 270, 4070 Kirke Hyllinge, i Lejre Kommune**

**Ansøgning/baggrund for sagen**

Kystdirektoratet har den 5. marts 2019 – i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15 – meddelt afslag på din ansøgning om bibeholdelse af gangbro inden for strandbeskyttelseslinjen på den ovennævnte ejendom (j.nr. 18/01488-3).

Afgørelsen indeholdt et påbud om fjernelse af gangbroen.

Den 11. maj 2019 påklagede du afgørelsen til Miljø-og Fødevareklagenævnet. Klagenævnet træf afgørelse i sagen den 3. juni 2019, hvor det fremgik, at klagenævnet afviste at realitetsbehandle klagen.

Kystdirektoratet fastsatte på den baggrund en ny frist for efterlevelse af påbuddet, der var den 9. september 2019.

Den 25. august 2019 modtog Kystdirektoratet en ny ansøgning om bibeholdelse af den eksisterende gangbro, der endnu ikke er blevet fjernet på baggrund af påbuddet.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at den nye ansøgning ikke adskiller sig væsentligt fra den tidligere ansøgning om bibeholdelse af gangbroen, der er meddelt afslag til. På denne baggrund behandler Kystdirektoratet henvendelsen som en ansøgning om genoptagelse af sagen.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet giver hermed afslag på ansøgning om genoptagelse af afgørelsen meddelt den 5. marts 2019 efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15.

**Redegørelse for sagen**

Historik for sagen

Det fremgår af den tidligere sag (j.nr. 18/01488), at Kystdirektoratet, i forbindelse med behandlingen af et andet forhold på matriklen, blev opmærksom på gangbroen. Ejer fremsendte på baggrund af en partshøring og varsel af påbud om



lovliggørelse af gangbroen en ansøgning om bibeholdelse af gangbroen.  
Ansøgningen blev ikke yderligere begrundet.

Kystdirektoratet traf afgørelse i sagen den 5. marts 2019 (j.nr. 18/01488-3). Det fremgår af afgørelsen, at gangbroen er ca. 53 m lang og er beliggende fra udkanten af ejendommens have og ud til en bådebro. Kystdirektoratet har vurderet, at gangbroen er etableret mellem 2004 og 2008. Det fremgår endvidere af afgørelsen, at gangbroen er etableret i et område, der er registeret som beskyttet natur, strandeng, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Kystdirektoratets afgørelse af den 5. marts 2019 er bl.a. begrundet med, at der i udgangspunktet ikke meddeles dispensation til etablering af private gangbroer, der alene tjener til, at en enkelt husstand eller en anden lukket kreds af brugere får lettere adgang til vandet. Endvidere er afgørelsen begrundet med, at gangbroen, efter Kystdirektoratets vurdering, fremtræder relativt synligt i kystlandskabet, der i øvrigt er registreret som værende beskyttet natur.

#### Den nye ansøgning/genansøgning

Den nye ansøgning om bibeholdelse af gangbroen begrundes med, at det tidligere afslag er givet på baggrund af, at gangbroen blev vurderet som værende meget synlig i terræn. Ejer fremhæver i genansøgningen, at denne formodning udelukkende er foretaget ud fra et luftfoto.

I genansøgningen beskriver ejer endvidere, at klipning og beskæring af plantetilvækst ikke ses som en tilstandsændring inden for strandbeskyttelseslinjen, hvorfor han frit kan gøre dette. Ansøger påpeger, at han vil være ked af at skulle klippe siv ned op til flere gange om året for at få adgang til fjorden, som blot er det han ønsker. Ansøger mener, at dette vil være mere synligt og skæmmende. Ansøger formoder, at rørskov ikke falder ind under området, der er registeret som strandeng.

#### **Lovgivning**

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.



Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan påvirke det nærtliggende Natura 2000-område væsentlig eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### **Begrundelse for afgørelse**

Af naturbeskyttelsesloven fremgår ikke nærmere om genoptagelse, hvorfor alene de forvaltningsretlige principper herom er gældende.

Genoptagelse af en sag sker efter praksis kun, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer relevante faktiske oplysninger, som den pågældende myndighed ikke var bekendt med ved behandlingen af sagen, og som må antages at ville have haft betydning for sagens afgørelse.

I den konkrete sag har Kystdirektoratet modtaget en ansøgning om lovliggørende dispensation til den samme gangbro, som der den 5. marts 2019 blev meddelt afslag og påbud om fjernelse af.

Kystdirektoratet finder ikke, at der med den nye ansøgning er kommet nye oplysninger, der kan ændre på den tidligere afgørelse (j.nr. 18/01488-3).

Da der i øvrigt ikke er sket fejl i sagsbehandlingen og der ikke er nye retlige forhold for området, finder direktoratet ikke anledning til at genoptage sagen.

Kystdirektoratet bemærker desuden, at fjernelse af rørskov, der hører under den registreret beskyttede naturtype strandeng, ikke må fjernes uden forudgående dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, som kommunen er myndighed for.

### **Klagevejledning**

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.



Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Lea Bank Stigsen  
+45 20 86 64 02  
lbs@kyst.dk

#### Afgørelsen er sendt til:

- Lejre kommune, [post@lejre.dk](mailto:post@lejre.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Lejre, [lejre@dn.dk](mailto:lejre@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt, [fr@friluftsradaet.dk](mailto:fr@friluftsradaet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde, [roskilde@friluftsradaet.dk](mailto:roskilde@friluftsradaet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Lejre, [lejre@dof.dk](mailto:lejre@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, [oestkredsen@botaniskforening.dk](mailto:oestkredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)
- Naturstyrelsen, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)