



Middelfart Kommune - Teknik og Miljøforvaltning
Østergade 21
5580 Nørre Aaby

Sendt til Merete.Norgaard@middelfart.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 19/01923-3
Ref. Martin Cenholt
Kjeldgaard
06-08-2019

Dispensation til skovrejsning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 1a Hindsgavl, Middelfart Jorder i Middelfart Kommune

Ansøgning

Middelfart Kommune har den 11. juli 2019 ansøgt om at få forlænget fristen for udnyttelse af Kystdirektoratets dispensation af 1. marts 2016 til skovrejsning på matr. nr. 1a Hindsgavl, Middelfart Jorder.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver hermed dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15, til at rejse skov, som ansøgt.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen må ikke udnyttes før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan dispensationen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Redegørelse for sagen

Middelfart Kommune har den 11. juli 2019 fremsendt e-mail til Kystdirektoratet med en anmodning om forlængelse af fristen for udnyttelse af direktoratets dispensation af 1. marts 2016 til skovrejsning ved Hindsgavl.

Kystdirektoratet meddelte den 1. marts 2016 dispensation til at rejse skov på 3,52 ha af det åbne sletteareal ved Hindsgavl Slot, som er en del af Hindsgavl Dyrehave. Dispensationen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet) som ved afgørelse af 31. januar 2017 stadfæstede

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Kystdirektoratets afgørelse. Dispensationen skulle udnyttes indenfor 3 år, hvorfor den ikke længere er gældende.

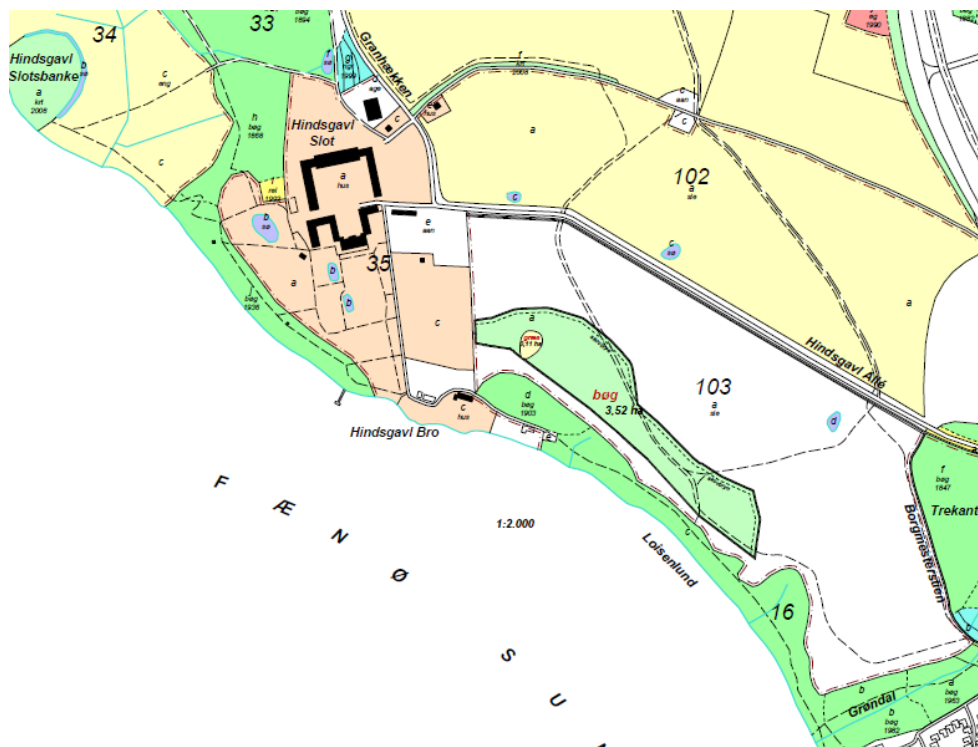
Kommunen oplyser i forbindelse med anmodningen om fristforlængelse, at klagesagen betød at skovrejsningen ikke blev foretaget i det budgetår, hvor der var afsat midler til det. Nu er der igen afsat midler til skovrejsningen, men dispensationen er udløbet, hvorfor kommunen beder om at få forlænget fristen.

Af den oprindelige ansøgning fremgik følgende:

Skovrejsningen skal ske af flere hensyn. Dels for at sikre en fortsat sammenhæng mellem de eksisterende skovarealer på Hindsgavl halvøen. Den eksisterende randbeplantning mellem kysten og den åbne slette er smal og under hårdt pres fra vind og vejr. Skovrejsningen vil endvidere sikre det landskabelige udtryk af området som et åbent herregårdslandskab omkranset af skov. Der vil være mere bynær skov til rekreativ gavn for borgerne, skovarealet vil være til gavn for hjortevildtet i dyrehaven samt bidrage til en øget biodiversitet i området.

Der er vedtaget en bæredygtig skovplan for den eksisterende skov på Hindsgavl-halvøen. Det nye skovareal vil blive omsfattet af planen.

Placeringen er stedbunden, da den praktiske funktion forsvinder ved at flytte skovarealet 300 m fra kysten. Ved den ønskede placering brydes oplevelsen af herregårdlandskabet desuden minimalt.



Figur 1 – fra ansøgningen. Arealet ses med lysegrønt øst for hovedbygningen i afd. 103.



Arealet tilplantes med naturligt hjemmehørende løvtræsarter i form af bøg som hovedtræart i blandet lind, avnbøg, fuglekirsebær og med et skovbryn af hjemmehørende buske.

Ejendommen er landbrugsnoteret, det pågældende areal beliggende i landzone og i den udvidede del af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet bemærker, at en dispensations gyldighedsperiode er fastsat ved lov, hvorfor der ikke kan meddeles fristforlængelse men skal træffes en ny afgørelse.

Det fremgår af forarbejderne til Lov 191/1993 (beskyttelse af kystområderne), at bestemmelsens forbud mod tilplantning forventes administreret således, at der kan forventes dispensation til skovtilplantning med naturligt hjemmehørende løvtræsarter som, eg, bøg, birk ask, el, lind m.v. i det omfang det ikke er strid med konkrete landskabelige hensyn.

Der er søgt om dispensation til at rejse skov med naturligt hjemmehørende løvtræsarter, på en ejendom, der er karakteriseret ved randskov omkring de tidligere dyrkede arealer, der nu er udlagt som åben græsslette i dyrehaven. Der er i forvejen en randbevoksning af gammel bøg mellem sletten og kysten. Området



anvendes i betydeligt rekreativt omfang af borgere i lokalområdet og tilrejsende turister.

Kystdirektoratet vurderer, at der tale om en skovrejsning, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet negativt og dermed er omfattet af den lempeligere praksis.

Kystdirektoratet meddeler efter en samlet vurdering og på ovenstående grundlag dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Har du spørgsmål til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte Martin Kjeldgaard på mackj@kyst.dk

Venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toff
Områdechef

Afgørelsen er sendt til:

- Middelfart Kommune, teknik@middelfart.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Middelfart, middelfart@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Fyn-nord, fynnord@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening Middelfart, middelfart@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, fynskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Miljøstyrelsen, ojl@mst.dk;

teknik@middelfart.dk; dn@dn.dk; middelfart@dn.dk; fr@friluftsradet.dk;
fynnord@friluftsradet.dk; natur@dof.dk; middelfart@dof.dk;
fynskredsen@botaniskforening.dk; miljo@kano-kajak.dk; sager@jaegerne.dk;
ojl@mst.dk;