



Claus Bach
Højvangen 10A
8700 Horsens

Kystdirektoratet
J.nr. 17/01011-13
Ref. Jacob Hansen Rye
05-07-2019

Afgørelse om forhold inden for strandbeskyttelseslinjen, matr. 1n, Stensballegård Hgd., Vær, Elbæskovvej 15, 8700 Horsens

Ansøgning

På baggrund af partshøringer af 13. december 2017 og 10. juli 2018 har du ansøgt om dispensation til bibeholdelse af fiskerhytte på 62,1 m², terrasse på 36,8 m², overdækning bag hytten på 5 m², støttemur, terrasse vest for hytten, hække, flagstang, dæksel til samletank, fliser vest for hytten, og trappe til Elbæskovvej inden for strandbeskyttelseslinjen, matr. 1n, Stensballegård Hgd., Vær, Elbæskovvej 15, 8700 Horsens.

Afgørelse

Afslag

Kystdirektoratet giver hermed afslag på ansøgningen om dispensation til terrasse vest for hytten, hække og dæksel til samletank i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Påbud om lovliggørelse

Kystdirektoratet skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. Det påhviler dig som ejer/bruger af ejendommen at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Der fastsættes på nuværende tidspunkt ikke en frist for den fysiske lovliggørelse for dækslet, da forholdet afhænger af andre sager vedrørende fælles forsyning i området.

Påbud om fjernelse af dækslet vil blive udstedt, hvis det viser sig nødvendigt, når disse relaterede sager er afgjort.

Afgørelsen betyder derfor, at terrassen vest for hytten og hække skal fjernes i deres helhed inden den 1. februar 2020.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Hvis du har lovliggjort forholdet, bedes du venligst fremsende vedhæftede erklæring om, at forholdet er lovliggjort. Du bedes også fremsende et foto, der viser, at terrasse vest for hytten og hække er fjernet som dokumentation herfor.

Hvis du mod forventning ikke efterkommer påbuddet, vil Kystdirektoratet uden yderligere varsel overgive sagen til politiet til strafferetlig behandling. Der kan i givet fald blive tale om idømmelse af straf efter naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 1 og 6, og stk. 2 og tvangsbøder efter retsplejelovens § 997, stk. 3, indtil forholdet er lovliggjort.

Dispensation

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, til bibeholdelse af fiskerhytte på 62,1 m², terrasse på 36,8 m², overdækning bag hytten på 5 m², støttemur, fliser vest for hytten, og trappe til Elbækskovvej.

Dispensationen vedrører alene strandbeskyttelsen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen er ikke endelig før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke endelig, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Lovligt etableret

Flagstang etableret senest i 1959, inden 1968, hvor strandbeskyttelseslinjen kun indeholdt forbud mod byggeri, ikke tilstandsændringer.

Redegørelse for sagen

Sagen er en af et større antal sager på ejendomme i området (Elbækskovvej 1-26). Områdets historie er beskrevet generelt i lokalplan 2016-22, Horsens Kommune. Redegørelsen her indeholder således kun oplysninger for de nævnte forhold.

Fiskerhytte

Luftfotoerne er generelt af ringe kvalitet og den høje beplantning omkring fiskerhytten gør det vanskeligt præcist at afgøre, hvornår de forskellige bygninger er opført.

Fiskerhytten ses ikke på luftfotoet fra 1954. På 1972-luftfotoet ses noget bebyggelse.

På 1990-luftfotoet ses fiskerhytten tydeligt



Luftfoto 1972.



Luftfoto 2018.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser hytten med terrasse set fra sydøst.

I forbindelse med partshøringen er det oplyst, at det i forbindelse med huskøbet blev oplyst at hytten ligger på det sted hvor den første bebyggelse blev etableret i 1918. Den ældste modtagne dokumentation er dog et foto fra 1959, der viser en række flagstænger på en del af strækningen. Fotoet er indsat længere nede i afgørelsen.

Overdækning bag hytten





Foto fra besigtigelse 2017, der viser overdækningen bag hytten.

Efter Kystdirektoratets vurdering har overdækningen karakter af skur.

Terrasse

Der har sandsynligvis været etableret terrasse foran i en eller anden størrelse og form samtidig med hyttens opførelse, se luftfoto 1972.

Kvaliteten af luftfoto gør det ikke muligt at dokumentere ændringerne i tilstrækkelig grad. Det kan således ikke afvises at terrassen har eksisteret siden 1950'erne.

Terrasse vest for hytten



Foto fra besigtigelse 2017, der viser træterrasse vest for hytten.

Der er i forbindelse med partshøringen oplyst, at der ifølge gamle naboer altid har været en terrasse på dette sted ved huset. Det har ikke været muligt at finde fotos, der beviser dette. Træterrassen skulle være bygget hen over et gammelt betondæk, som man har brugt tidligere som terrasse. Ansøger mener en pæn træterrasse falder langt pænere ind i landskabet, frem for en støbt plade, så der anmodes om at denne må bibeholdes.

Det er Kystdirektoratets at der er tale om en sekundær terrasse til hytten.

Støttemure



Foto fra besigtigelse 2017, der viser støttemure øst for hytten.

Hække vest for hytten

Ved besigtigelsen blev der konstateret hækplanter vest for hytten.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser hækplanter vest for hytten.

I forbindelse med partshøringen er der oplyst, at: Jeg vil gerne ansøge om dispensation til at bibeholde ca 1,4 x 1 m af hækken ved enden af huset, da det skærmer af for udsyn til en grim vandbeholder, der står ved husets sydvestlige hjørne (1,4 meter ud fra huset, og 1 meter ned mod vandet, svarer til enden af huset). Samtidig vil det lille stykke hæk skærme af for niveauforskellen fra den offentlige sti ned imellem husene og vores sandterrasse, hvor der fra hækken imellem træterrassen og vores sandterrasse er et niveauforskel på ca 40 cm. Så jeg mener, at ved at bibeholde denne lille smule hæk, så kan der både undgås faldulykker og der afskærmes af for grim vandbeholder, som opsamler vand fra vores tag. Hækken nord for træterrassen fjernes, og 3,5 meter hæk fra kanten af huset og ned til vandet fjernes. Det bed der bliver efter hækken genetableres med siv.

Dæksel

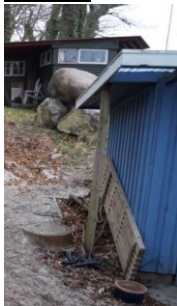


Foto fra besigtigelse 2017, der viser dæksel nord for hytten.

I forbindelse med partshøringen er der oplyst at der er tale om en lovligt etableret samletank af mærket BOTAX ståltank, sammen med hus nr. 16. Vi er blevet pålagt fra kommunens side, at blænde denne af, så snart fælleshuset med toilet og bad er etableret, hvorved vores samletank bliver overflødig. Da vi frem til da har brug for at tanken kan blive tømt af autoriseret slamsuger, så vil jeg anmode om at dækslet må bibeholdes frem til fælleshuset er etableret, så der er mulighed for at komme på toilettet.

Kystdirektoratet har tilkendegivet, at være indstillet på at meddele dispensation til et fælleshus med toilet og vandforsyning til områdets brugere. Der er ansøgt om et sådant fælleshus, og samletanken og dermed dækslet forventes således at miste sin anvendelse.

Flagstang

Ved besigtigelse 2017, blev der konstateret en flagstang placeret på kanten af terrassen mod vandet.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser flagstang samt pæl fra tidligere flagstang. Denne pæl er sidenhen fjernet.

I forbindelse med parthøring på en af de andre adresser på strækningen er nedenstående foto indsendt.

Husodde , Østbyen (Horsens)



Årstal : 1959 Type : Foto Fotograf : Christian Nielsen
Udlåner : Bett Damgaard

Foto fra 1959, der viser en række flagstænger i den østlige del af strækningen Elbækskovvej 1-26. Den første flagstang (bag den stående dreng) er efter Kystdirektoratets vurdering formodentligt ved hus nr. 12.

Fliser vest for hytten og trappe

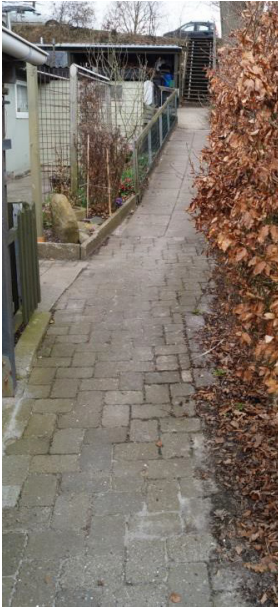


Foto fra besigtigelse 2017, der viser fliser mellem nr. 14 og 15, samt trappe op til Elbækskovvej.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at fliserne og trappen primært har karakter og anvendelse som offentlig sti mellem hytterne.

Andre forhold

Området er omfattet af lokalplan 2016-22, Horsens, Elbæk strandhuse, Horsens. Det overlades til Horsens Kommune at vurdere sagen for dette forhold.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages



en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Fælles for alle forhold, ikke bare på denne ejendom, men på alle ejendommene på Elbækskovvej 1-26, er at der ikke er tale om boligejendomme. Hytterne er ikke opført som sommerhuse, helårshuse eller annekser til sådan huse. Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om hvad der kan etableres i haver (§ 15a, stk. 1, nr. 2, § 15a, stk. 3 og § 65b, stk. 3, nr. 1) finder således ikke anvendelse.

Samtlige ejendomme ligger inden for den oprindelige strandbeskyttelseslinje, hvorfor bebyggelse skal være opført inden 1937 for at være umiddelbart lovligt, mens andre tilstandsændringer (eks. beplantning, flagstænger) skal være etableret inden forbuddet inden for strandbeskyttelseslinjen blev ændret fra forbud mod byggeri til et forbud mod tilstandsændringer i 1968. Således er eksempelvis flagstænger opført før 1968 umiddelbart lovlige, mens flagstænger opført sidenhen forudsætter dispensation efter den praksis myndigheden har administreret efter.

For langt de fleste forhold forudsætter dispensation at der er tale om et særligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1.

For visse forhold kan der være tale om at forholdet har eksisteret så længe, at myndigheden har fortabt muligheden for at lovliggøre forholdet fysisk (altså ved afslag og påbud om fjernelse), men er nødsaget til at meddele lovliggørende dispensationer til retlig lovliggørelse. Der vil i visse tilfælde være tale om det såkaldte indrettelseshensyn, hvor ejer/bruger har indrettet sig i forventning om at såfremt myndigheden ville have ageret, såfremt forholdet var i strid med den lovgivning myndigheden forvalter. Det er ikke det samme som myndighedspassivitet, hvor en myndighed er bekendt med et ulovligt forhold, men undlader at agere. For så vidt angår Elbækskovvej 1-26 kan de første henvendelser vedrørende strandbeskyttelseslinjen dokumenteres tilbage til Vejle Amt (daværende myndighed) omkring 1999, men der har ikke været foretaget egentlig sagsbehandling blandt andet med besigtigelse før Kystdirektoratets behandling af sagen i 2016-17.

Lovligt etableret



Der foreligger efter Kystdirektoratets vurdering tilstrækkelig dokumentation (foto 1959) for at flagstangen er etableret inden 1968. Flagstangen er dermed lovligt etableret og forudsætter ikke dispensation.

Dispensation

Fiskerhytte, terrasse, overdækning bag hytten, støttemur, fliser vest for hytten og trappe til Elbækskovvej.

Kystdirektoratet finder, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde, at der meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til disse forhold.

Der lægges til grund at forholdene er etableret i 1930'erne eller 1950'erne. Forholdene har dermed eksisteret i omtrent 60-80 år uden myndighedernes indgriben, om end forholdene først blev kendt for daværende myndighed for strandbeskyttelseslinjen, Vejle Amt i 1999.

Der lægges endvidere til grund, at det ikke kan afvises at en tidligere myndighed for strandbeskyttelseslinjen, ville have været indstillet på at dispensere til forholdet. Der ses således generelle afgørelser om fritidshuse uden mulighed for beboelse langs nordsiden af Horsens Fjord, eks. ved Stensballe Strandvej helt tilbage til 1937.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af Fiskerhytte, terrasse, overdækning bag hytten, støttemur og fliser vest for hytten.

Trappe til Elbækskovvej

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 - "kystloven" - at det i overensstemmelse med hidtidig praksis vil være muligt at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Mindre foranstaltninger er f.eks. toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre beskedne opholdsfaciliteter. Der forudsættes, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur.

Der er søgt om dispensation til bibeholdelse af en offentlig tilgængelig trappe, der er frit tilgængelige for områdets besøgende.

Kystdirektoratet vurderer, at der tale om et beskedent anlæg, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund dispensation til den ansøgte trappe.

Afslag og påbud om lovliggørelse

Terrasse

Kystdirektoratet finder at, der er tale om en sekundær terrasse. Der ses ikke at være dokumentation for terrassens alder, og det vurderes at en tidligere myndighed ikke ville have anledning til at dispensere til yderligere terrasser på stedet.



Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af oplaget.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at terrassen skal fjernes, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

Hække vest for hytten

Sager om hegning og beplantning behandles restriktivt, og der foreligger for de konkrete hække ikke tilstrækkelig dokumentation for deres alder.

Det vurderes endvidere, at der ikke tidligere ville være meddelt dispensation til beplantning i form af hække ved fiskerhytterne. Ønsket om hindring af fald og afskærmning af vandbeholder kan ikke ændre denne vurdering.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af hækkene.

Kystdirektoratet bemærker endvidere, at området der efterlades efter fjernelse af hækkene ikke efterfølgende må tilplantes med siv eller andre planter.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at hækkene skal fjernes, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

Dæksel

Selvom der er tale om en påbudt samletank, er dækslet en tilstandsændring inde for strandbeskyttelseslinjen, der forudsætter dispensation.

Set i lyset af at der forventes meddelt dispensation til et nyt fælleshus til de enkelte fiskerhytter, vurderes der ikke at være grundlag for en dispensation til et opsamlingsanlæg fra to hytter.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af dækslet.

For alle forhold

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,



- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Jacob Hansen Rye

jhr@kyst.dk

Afgørelsen er sendt til:

- Horsens Kommune, horsens.kommune@horsens.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Horsens, horsens@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradaet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet, soehoejlandet@friluftsradaet.dk; jankarnoe@gmail.com
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Horsens, horsens@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk



- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk



Erklæring om efterlevelse af påbud

Nærværende erklæring afgives til Kystdirektoratet af nedenstående person, som med sin underskrift og under strafansvar efter straffelovens § 163² erklærer følgende:

Påbuddet som beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse 17/01011 af den 5. juli 2019 er efterlevet indenfor den i afgørelsen fastsatte frist herfor.

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____

Underskrift: _____

Retssikkerhed

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der kan være tale om en lovovertrædelse, der kan medføre straf. I henhold til reglerne i retssikkerhedslovens § 10 (lov nr. 442 af 9. juni 2004 med senere ændringer) skal Kystdirektoratet derfor gøre opmærksom på, at du ikke har pligt til at give oplysninger, som kan have betydning under en eventuel straffesag. Det er således frivilligt, om du vil benytte dig af ovenstående erklæring.

² Den, som i retsforhold, der vedkommer det offentlige, skriftligt eller ved andet læsbart medie afgiver urigtig erklæring eller bevidner noget, som den pågældende ikke har viden om, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder, jf. § 163 i straffeloven (lovbekendtgørelse nr. 1052 af 04/07/2016.).