



James Fritz Westy Hasse Arbøl
Kattesund 7, 2.tv.
8700 Horsens

Kystdirektoratet
J.nr. 17/01008-9
Ref. Jacob Hansen Rye
04-07-2019

**Afgørelse om forhold inden for strandbeskyttelseslinjen, matr. 1n,
Stensballegård Hgd., Vær, Elbækskovvej 12, 8700 Horsens**

Ansøgning

På baggrund af partshøringer af 13. december 2017 og 10. juli 2018 har du ansøgt om dispensation til bibeholdelse af fiskerhytte på 26,2 m², terrasse på 18,7 m², skur på 10,8 m², hegn om terrasse, støttemur, en række fliser, oplag og et havebed inden for strandbeskyttelseslinjen, matr. 1n, Stensballegård Hgd., Vær, Elbækskovvej 12, 8700 Horsens.

Afgørelse

Afslag

Kystdirektoratet giver hermed afslag på ansøgningen om dispensation til oplag og havebed i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Påbud om lovliggørelse

Kystdirektoratet skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. Det påhviler dig som ejer/bruger af ejendommen at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Afgørelsen betyder derfor, at oplag og havebed skal fjernes i deres helhed inden den 1. februar 2020.

Hvis du har lovliggjort forholdet, bedes du venligst fremsende vedhæftede erklæring om, at forholdet er lovliggjort. Du bedes også fremsende et foto, der viser, at oplag og havebed er fjernet som dokumentation herfor.

Hvis du mod forventning ikke efterkommer påbuddet, vil Kystdirektoratet uden yderligere varsel overgive sagen til politiet til strafferetlig behandling. Der kan i givet fald blive tale om idømmelse af straf efter naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 1 og 6, og stk. 2 og tvangsbøder efter retsplejelovens § 997, stk. 3, indtil forholdet er lovliggjort.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Dispensation

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, til bibeholdelse af fiskerhytte på 26,2 m², terrasse på 18,7 m², skur på 10,8 m², hegn om terrasse, støttemur, en række fliser.

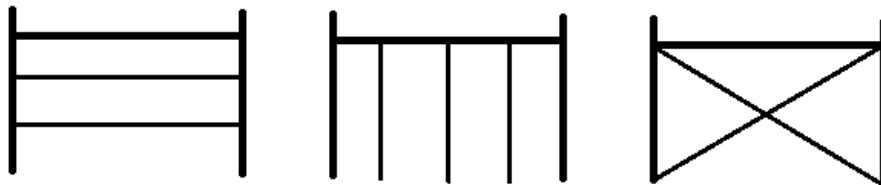
Dispensationen vedrører alene strandbeskyttelsen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen er ikke endelig før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke endelig, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Vilkår

For så vidt angår hegnet om terrassen stilles følgende vilkår:

- Hegnet skal i sin helhed fremstå som et åbent hegn, jf. nedenstående skitse.



Fliser placeret mellem hytten og skuret reduceres til en enkelt række fliser fra terrassenedgangen til skurets dør.

Redegørelse for sagen

Sagen er en af et større antal sager på ejendomme i området (Elbækskovvej 1-26). Områdets historie er beskrevet generelt i lokalplan 2016-22, Horsens Kommune. Redegørelsen her indeholder således kun oplysninger for de nævnte forhold.

Fiskerhytte

Luftfotoerne er generelt af ringe kvalitet og den høje beplantning omkring fiskerhytten gør det vanskeligt præcist at afgøre, hvornår de forskellige bygninger er opført.

Fiskerhytten synes ikke på luftfotoet fra 1954. Luftfotoet fra 1965 er uklart, men viser trods det, noget bebyggelse. På 1972-luftfotoet ses noget bebyggelse.



Luftfoto 1972.



Luftfoto 2018.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser hytten, terrassen og skur til højre for hytten.

I forbindelse med partshøringen er det oplyst, at hytten er opført i 1939 på baggrund af en tilladelse fra det daværende Horsens Havneudvalg, der var ejer af arealet. Der foreligger ikke en dispensation fra daværende myndighed for strandbeskyttelseslinjen, Strandkommissionen.

Terrasse

Der har sandsynligvis været etableret terrasse i en eller anden størrelse og form samtidig med hyttens opførelse, se luftfoto 1972 ovenfor.

Kvaliteten af luftfoto gør det ikke muligt at dokumentere ændringerne i tilstrækkelig grad. Det kan således ikke afvises at terrassen har eksisteret siden 1930'erne.

Hegn om terrasse

Terrassen er følge af terrænfald etableret som en let hævet terrasse med et hegn, der yder en vis sikkerhed mod fald fra terrassen, i form af et lukket hegn (plankeværk). Ifølge ansøger har hegnet altid haft samme karakter.

Skur

Skuret anvendes ifølge ejer som anneks, og det er opført i 1960'erne. Der foreligger ikke en dispensation til skuret fra daværende myndighed for strandbeskyttelseslinjen, Statsministeriet. I forbindelse med fornyet partshøring har ansøger tilkendegivet at være indstillet på at ændre anvendelsen af bygningen til skur/opbevaring.

Flisebelægning

Mellem hytten og skuret er der etableret en flisebelægning på omtrent en meter bredde.

Støttemur

Ved besigtigelsen blev der konstateret en støttemur bag både fiskehytten og skuret.



Foto fra besigtigelse 2017, der viser støttemur bag de to bygninger. Der ses endvidere en del oplag af diverse materialer.

Støttemurene er ifølge ansøger etableret i forbindelse med hyttens opførelse i 1930'erne.

Bed foran fiskehytten

Ved besigtigelse i 2017 beskrev Kystdirektoratet et areal foran fiskehytten (se foto side 3) som et bed med sten.

I forbindelse med partshøringen beskrives formålet som at ”beskytte terrassen mod jordskred”, altså svarende til en støttemur.

Bed foran skuret



Foto fra besigtigelse 2017, der viser bed foran skuret.

I forbindelse med partshøringen er bedet beskrevet således: ”Vedr. det andet bed ved skuret, så beskytter det skuret ved højvande, der er ikke tale om et havebed.”

Oplag

Ved besigtigelse 2017, blev der konstateret oplag (henlagt materiale uden egentlig anvendelse) i form af bl.a. rør, fliser, plader mv. (se foto herover).

Ansøger har ikke kommenteret på dette forhold.

Andre forhold

Området er omfattet af lokalplan 2016-22, Horsens, Elbæk strandhuse, Horsens. Det overlades til Horsens Kommune at vurdere sagen for dette forhold.

Loggivning



Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, skal der ifølge bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, foretages en vurdering af, om det ansøgte i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. I så fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Fælles for alle forhold, ikke bare på denne ejendom, men på alle ejendommene på Elbækskovvej 1-26, er at der ikke er tale om boligejendomme. Hytterne er ikke opført som sommerhuse, helårshuse eller annekser til sådan huse. Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om hvad der kan etableres i haver (§ 15a, stk. 1, nr. 2, § 15a, stk. 3 og § 65b, stk. 3, nr. 1) finder således ikke anvendelse.

Samtlige ejendomme ligger inden for den oprindelige strandbeskyttelseslinje, hvorfor bebyggelse skal være opført inden 1937 for at være umiddelbart lovligt, mens andre tilstandsændringer (eks. beplantning, flagstænger) skal være etableret inden forbuddet inden for strandbeskyttelseslinjen blev ændret fra forbud mod byggeri til et forbud mod tilstandsændringer i 1968. Således er eksempelvis flagstænger opført før 1968 umiddelbart lovligt, mens flagstænger opført sidenhen forudsætter dispensation efter den praksis myndigheden har administreret efter.



For langt de fleste forhold forudsætter dispensation at der er tale om et særligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1.

For visse forhold kan der være tale om at forholdet har eksisteret så længe, at myndigheden har fortabt muligheden for at lovliggøre forholdet fysisk (altså ved afslag og påbud om fjernelse), men er nødsaget til at meddele lovliggørende dispensationer til retlig lovliggørelse. Der vil i visse tilfælde være tale om det såkaldte indrettelseshensyn, hvor ejer/bruger har indrettet sig i forventning om at såfremt myndigheden ville have ageret, såfremt forholdet var i strid med den lovgivning myndigheden forvalter. Det er ikke det samme som myndighedspassivitet, hvor en myndighed er bekendt med et ulovligt forhold, men undlader at agere. For så vidt angår Elbækskovvej 1-26 kan de første henvendelser vedrørende strandbeskyttelseslinjen dokumenteres tilbage til Vejle Amt (daværende myndighed) omkring 1999, men der har ikke været foretaget egentlig sagsbehandling blandt andet med besigtigelse før Kystdirektoratets behandling af sagen i 2016-17.

Dispensation

Fiskerhytte, terrasse, skur, åbent hegn om terrasse, støttemur og en række fliser
Kystdirektoratet finder, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde, at der meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til disse forhold.

Der lægges til grund at forholdene er etableret i 1930'erne eller 1960'erne. Forholdene har dermed eksisteret i omtrent 50-80 år uden myndighedernes indgriben, om end forholdene først blev kendt for daværende myndighed for strandbeskyttelseslinjen, Vejle Amt i 1999.

Der lægges endvidere til grund, at det ikke kan afvises at en tidligere myndighed for strandbeskyttelseslinjen, ville have været indstillet på at dispensere til forholdet. Der ses således generelle afgørelser om fritidshuse uden mulighed for beboelse langs nordsiden af Horsens Fjord, eks. ved Stensballe Strandvej helt tilbage til 1937.

For så vidt angår hegnet, vurderes det at være nødvendigt for at yde en vis sikkerhed mod fald fra terrassen, men af hensyn til den landskabelige påvirkning, stilles der vilkår om at hegnet ændres til et åbent hegn.

Kystdirektoratet finder samlet set, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af fiskerhytte, terrasse, skur, åbent hegn om terrasse, støttemure og en række fliser.

Afslag og påbud om lovliggørelse

Oplag.

Sager om oplag behandles restriktivt, og der foreligger for det konkrete oplag ikke tilstrækkelig dokumentation for oplagets alder.

Det vurderes endvidere, at der ikke tidligere ville være meddelt dispensation til oplag ved fiskerhytterne.



Kystdirektoratet finder samlet set, at der ikke er tale om et tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af oplaget.

Da forholdet er etableret medfører afslaget at oplaget skal fjernes, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

Bed ved skur

Det er Kystdirektoratets vurdering, at bedet ikke har funktion af kystbeskyttelse, idet bedet kun vil beskytte den nederste del af skurets sokkel, som antageligt godt kan tåle en vis vådlægning.

Bedet er efter Kystdirektoratets vurdering et mindre anlæg som har til formål at give området et vist havepræg.

Da der ikke er tale om lovligt etablerede haver efter definitionen i naturbeskyttelsesloven finder Kystdirektoratet samlet set, at der ikke er tale om tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af denne type forhold.

Da forholdet er etablerede medfører afslaget at bedet skal fjernes, hvilket udløser påbuddet i afgørelsen.

For alle forhold

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.



Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Jacob Hansen Rye

jhr@kyst.dk

Afgørelsen er sendt til:

- Horsens Kommune, horsens.kommune@horsens.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Horsens, horsens@dn.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Søhøjlandet, soehoejlandet@friluftsradet.dk; jankarnoe@gmail.com
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Horsens, horsens@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk



Erklæring om efterlevelse af påbud

Nærværende erklæring afgives til Kystdirektoratet af nedenstående person, som med sin underskrift og under strafansvar efter straffelovens § 163² erklærer følgende:

Påbuddet som beskrevet i Kystdirektoratets afgørelse 17/01008 af den 4. juli 2019 er efterlevet indenfor den i afgørelsen fastsatte frist herfor.

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____

Underskrift: _____

Retssikkerhed

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der kan være tale om en lovovertrædelse, der kan medføre straf. I henhold til reglerne i retssikkerhedslovens § 10 (lov nr. 442 af 9. juni 2004 med senere ændringer) skal Kystdirektoratet derfor gøre opmærksom på, at du ikke har pligt til at give oplysninger, som kan have betydning under en eventuel straffesag. Det er således frivilligt, om du vil benytte dig af ovenstående erklæring.

² Den, som i retsforhold, der vedkommer det offentlige, skriftligt eller ved andet læsbart medie afgiver urigtig erklæring eller bevidner noget, som den pågældende ikke har viden om, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder, jf. § 163 i straffeloven (lovbekendtgørelse nr. 1052 af 04/07/2016.).