



Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Kystdirektoratet
J.nr. 16/05899-68
Ref. Ilse Gräber
12-01-2018

**Tilladelse til højvandsbeskyttelse på matr. nr. 7000e, 14b, 18ec, 18ir,
18ek, 18ed, 18ee, 18aø, 18eg, 3k Næsby Ved Stranden, Kirke Stillinge,
Slagelse Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at etablere kystbeskyttelse i form af dige og spuns, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Etablering af kystbeskyttelse i form af diger og spuns kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16, stk. 1, nr. 1 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 78 af 19. januar 2017).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 896 af 21/06/2016).

Da tilladelsen omfatter flere ejendomme, er den ifølge § 4 i bekendtgørelse om beskyttede naturtyper (BEK nr. 865 af 27/06/2016) undtaget fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Da tilladelsen omfatter flere ejendomme, er den ifølge § 1 i bekendtgørelse om bygge- og beskyttelseslinjer (BEK nr. 927 af 27/06/2016) undtaget fra naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1 om strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet har derfor i tilladelsen varetaget de hensyn, som skal tilgodeses efter naturbeskyttelsesloven, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven.



Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt "Højvandssikring i Næsby Strand, oktober 2017".
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
3. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet for ejers regning såfremt:
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres,

Vedligeholdelse af et dige omfatter følgende:

- ..1. Bekæmpelse af buske og træer
 - ..2. Slåning eller afgræsning, da et tæt græsdække er afgørende for digestyrken
 - ..3. Bekæmpelse af tidsler, roser m.v., ræve og andre dyr, der giver huller i græslaget.
 - ..4. Bekæmpelse af muldvarpe, ræve og andre dyr, der giver huller i græslaget.
- vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,
 - der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse eller
 - anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

4. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal disse vilkår optages i vedtægterne i det kommende digelag,
Vedtægterne skal også indeholde en beskrivelse af anlæggenes dimensioner.
Vedtægter skal sendes til Kystdirektoratet snarest muligt.
5. Udformningen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
6. Af hensyn til markfirben skal anlægsarbejdet, der omfatter jorddiget mod vest, udføres mellem den 1. november og 1. marts.



7. Hvis spunsvæggene mod nord og syd anlægges i perioden fra 1. marts – 31. oktober, skal der af hensyn til padder foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med anlægsarbejdet. Afværgeforanstaltninger kan være ved tildækning af midlertidige eller permanent udgravninger eller ved opsætning af paddehegn omkring bestemte områder, hvor padder opholder sig eller kan søge hen.
8. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal der indsendes en færdigmelding, der bekræfter at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen, til Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk).
9. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 2 år fra udstedelsen af denne tilladelse.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning, herunder kommunens afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 5.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Såfremt etableringen af anlægget har konsekvenser for andre grunde, f.eks. i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Kystdirektoratet til at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

Begrundelse for tilladelsen

Når Kystdirektoratet træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal vi varetage en række hensyn jf. kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

”§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker mod oversvømmelser samt ejendom mod oversvømmelser og nedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse,*
- 2) økonomiske hensyn,*
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet,*
- 4) kystlandskabets bevarelse og genopretning,*
- 5) naturens frie udfoldelse,*



- 6) rekreativ udnyttelse af kysten,
- 7) sikring af den eksisterende adgang til kysten og
- 8) andre forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.”

Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte menneskeliv og væsentlige værdier som bebyggelse og infrastruktur.

I afgørelsen har Kystdirektoratet lagt afgørende vægt på hensynet til behovet for kystbeskyttelsesamt den tekniske og miljømæssige kvalitet, hvilket også tilgodeser kystlandskabets bevarelse og naturtyper.

Lokalitetsbeskrivelse

Det oplyses følgende om kyst- og terrænforhold i projektbeskrivelsen:

”Kysten ud for sommerhusområdet i Næsby Strand er en tilvækstkyst, med en bred strandeng mellem sommerhusbebyggelsen og selve stranden. Sommerhusområdet ligger lavere end strandengen og klitterne vest for området. Syd for sommerhusområdet ligger en lavtliggende eng og et vandområde, Skudeløbet, med forbindelse til Tude Å, der gør området særligt udsat i forbindelse med stormflodshændelser, idet det lavtliggende område syd for sommerhusområdet bliver en korridor for udbredelse af højvande fra havet ind i land.

[...] Store dele af sommerhusområdet ligger mellem kote +1,0 og +1,5 med terrænkoter helt ned til +0,5 i det sydvestlige hjørne. Oversvømmelser breder sig først sydfra gennem de lavtliggende områder og vil i større stormflodssituationer også brede sig v i lavninger gennem strandengen fra vest.

Sommerhusområdet er præget af hyppige oversvømmelser pga. de lave terrænkoter, senest i forbindelse med Bodil stormen i december 2013. De værste oversvømmelser blev oplevet i forbindelse november-stormen i 2006, hvor vandstanden nåede op i kote +1,8.

Bildsøvej har en topkote over +2,0 og udgør den østlige grænse af det lavtliggende område, der har stor risiko for oversvømmelser.”

Behovet for kystbeskyttelse

Ifølge bemærkningerne til kystbeskyttelsesloven skal der i forhold til risiko for oversvømmelse foretages en vurdering af faren for menneskeliv og omfanget af mulige skader. Dette vurderes ud fra en anbefaling af et sikkerhedsniveau, der som udgangspunkt svarer til en hændelse med et statistisk tidsinterval på mindst 50 år.

Af højvandstatistikken (2012) for Korsør Havn fremgår, at en 50-års hændelse er 141 cm, og at en 100-års hændelse er 153 cm. Endvidere fremgår det af statistikken, at vandstanden den 1. november 2006 var 162 cm. Kystdirektoratet vurderer, at der er behov for kystbeskyttelse af sommerhusområdet Næsby Strand for at beskytte mennesker, beboelse og infrastruktur. Det er som udgangspunkt ikke hensigten med kystbeskyttelsesloven at beskytte naturområder. I forhold til



behovet for kystbeskyttelse lægger Kystdirektoratet også de beskrevne oversvømmelseshændelser til grund.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet

I forhold til kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet lægger Kystdirektoratet vægt på, at anlægget er en optimeret konstruktion, herunder at anlægget ikke er større eller mere omfattende en højst nødvendigt.

I løbet af kapitel 1a-processen har alternative løsninger og placeringer været drøftet, og der har været møde med grundejere i området den 5. september 2014.

Kystdirektoratet vurderer, at et havdige bør placeres tilbagetrukket fra kystlinjen med et forland for at minimere risikoen for erosion og slitage på diget i form af direkte bølgepåvirkning i normal- og højvandssituationer. Havdiger bør generelt etableres med svagt hældende forskråninger. Bølgeenergien spredes da ud over et større areal, og mindsker dermed bølgepåvirkningen på diget, hvilket øger sikkerheden, og nedsætter risikoen for gennembrud og ødelæggelse af diget.

I forhold til beskyttelsesniveauet finder Kystdirektoratet ud fra de registrerede vandstande, at valget af beskyttelsesniveauer til kote 2,35 m DVR90 for det vestlige dige og 2,05 m DVR90 for den inderste del af nordligt og sydligt dige/spunsvæg er hensigtsmæssige. Det fremgår af rapporten, at beskyttelsesniveauet er fastlagt ud fra oversvømmelseshændelsen i 2006, og der er derudover tillæg for sikkerhed og havvandsstigning samt tillæg for bølgepåvirkning.

Kystdirektoratet finder endvidere, i forhold til den nordlige og sydlige del af området, at kystbeskyttelse i form af spuns kan anvendes, da der ikke er plads til at etablere et dige. I det sydlige område skyldes det bl.a. fredningen.

Naturbeskyttelse

Mod syd og vest er der en naturbeskyttet strandeng. Strandengen mod syd anvendes til kreaturafræsning/naturpleje. Fra strandengen mod vest er der langs stier adgang til kysten. I det sydvestlige hjørne ligger endvidere et vandhul og Skudeløb – begge søer er naturbeskyttet. Syd for området er landskabet fredet. I området er der potentiel mulighed for markfirben og padder, som er beskyttet i henhold til habitatdirektivet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 må der ikke foretages tilstandsændringer af naturbeskyttede områder. Der kan i særlige tilfælde opnås dispensation, hvis det har en særlig samfundsmæssig interesse. Ved placering af bl.a. kystbeskyttelse gælder der en undtagelse fra naturbeskyttelsen for bl.a. strandenge, når de den 1. juli 1992 har ligget i byzone eller sommerhusområde (§ 1 i bek. nr. 1172 af 20. november 2014). Denne undtagelse gælder ikke for søer.

Med hensyn til Skudeløb og vandhullet er der en vekselvirkning mellem vandhullet og Skudeløb. Både vandhullet og Skudeløb er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.



I forbindelse med sagen er der udarbejdet et notat: ”Notat vedrørende evt. forekomster af paddearter omfattet af EU-habitatdirektivet annex IV ved sø til sommerhusområdet, Næsby Strand, i Slagelse Kommune”. I notatet konkluderes mht. at placere diget uden om vandhullet, at dette ikke anbefales pga. et ændret saltindhold og øget oversvømmelsesrisiko i sommerhusområdet. En lukning af forbindelsen mellem søen og vandhullet vil derfor føre til en tilstandsændring af de naturbeskyttede søer. Placering af dræn vil også kunne ændre vandindholdet i søen.

For at en strandeng bevarer sin karakter skal den oversvømmes. Derfor vil placeringen af diget vest for vandhullet medføre en tilstandsændring på den del af strandengen, som ligger inden for diget, navnlig pga. dræn. Endvidere kan en placering vest for vandhullet i højre grad påvirke den del af strandengen, der ligger uden for sommerhusområdet. I 2014 blev der gennemført en § 3-registrering. I den forbindelse har Naturstyrelsen vurderet, at området vest for den allerede registrerede strandeng er beskyttet, også som strandeng. Det nye område ligger uden for den eksisterende udpegning af sommerhusområdet (zonestatus). På den baggrund er der i naturbeskyttelsessammenhæng en mere restriktiv tilgang til administrationen af dette areal.

Inden for strandengsområderne er der forekomst af naturtypen grågrøn klit. Det er en sjælden naturtype i Danmark.

Kystdirektoratet finder bl.a. af hensyn til strandengsområdet, at en placering af diget vest for vandhullet og ude i strandengen ikke er en egnet løsning.

Kystdirektoratet finder derimod, at der kan opnås tilladelse til en placering af diget grænsende op til sommerhusområdet, da det bl.a. vil påvirke strandengsområdet og arterne i mindre grad.

Et tilbagetrukket dige tilgodeser også det åbne kystlandskab. Et dige er en teknisk konstruktion, der skal være græsklædt, og som skal opfylde diverse tekniske krav, hvilket bl.a. indbefatter en speciel græsblanding, som sås på diget. Diget vil yderligere være underlagt regelmæssig vedligeholdelse i form af græsslåning. Disse tekniske krav betyder, at et dige vest for vandhullet ikke vil kunne fremstå som et naturligt element i det eksisterende landskab, da diget vil få en anden beplantning og et andet visuelt indtryk end den eksisterende strandeng. Hvis diget placeres på en strandvold, kan digets højde mindskes, men dette ændrer ikke på de tekniske krav og dermed de naturmæssige og visuelle påvirkninger, som dette vil betyde for området, hvis diget placeres vest for vandhullet.

Kystdirektoratet er bevidst om, at afstanden mellem sommerhusene mod syd og vandhullet er lille og en placering af diget vil medføre en stor ændring af områdets udtryk meget tæt på husene. Slagelse Kommune og Kystdirektoratet foreslog derfor under behandlingen, at man i oktober 2014 undersøgte andre muligheder for at integrere diget på de grunde, hvor diget kommer til at ligge tæt på sommerhusene.



Andre hensyn

Fredning

En del af diget ønskes placeret inden for Tude-å-fredningen Reg. nr.: 07736.00 (inden for matr. nr. 3k, Næsby, Ved Stranden Kirke Stillinge). Da sommerhusene ligger helt op til fredningen er der ikke plads til et jorddige uden for fredningen.

Fredningsnævnet for Vestsjælland meddelte den 9. juli 2015 dispensation ift. fredningen med følgende forudsætning:

”Det er i øvrigt en forudsætning for etablering af spunsen, at der etableres jord omtrent halvvejs op ad denne og med beplating for så vidt muligt at skjule spunsen, og for at muliggøre dette kan grøften etableres på en sådan måde, at brinken er i en afstand af indtil ca. 1 - 1,25 meter fra spunsen”.

VVM

Slagelse Kommune har den 1. august 2016 truffet afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

Fortidsminder

Ved det sydlige område skal opmærksomheden henledes på, at der vil være mulighed for fund af arkæologiske fortidsminder fra Vikingetiden, og enhver udgravning (for f.eks. etablering af ler-fod) skal udføres forsigtigt og følges nøje af arkæologer fra Nationalmuseet.

Kystdirektoratet finder sammenfattende, at der kan gives tilladelse til højvandsbeskyttelsen. Kystdirektoratet har lagt til grund, at der er behov for kystbeskyttelse af sommerhusområdet. Hensynet til den tekniske og miljømæssige kvalitet har vægtet højt, da et dige, der ligger tilbagetrukket fra kystlinjen og med et forland, minimerer risikoen for erosion og slitage på diget i form af direkte bølgepåvirkning i normal- og højvandssituationer. Kystdirektoratet henholder sig også til notatet om, at en placering uden for det lille vandhul kan ændre søens saltindhold og øge oversvømmelsesrisikoen i sommerhusområdet. En lukning af forbindelsen mellem søen og vandhullet vil derfor føre til en tilstandsændring af de naturbeskyttede søer. Placering af dræn vil også kunne ændre vandindholdet i søen.

Samtidig tilgodeser en tilbagetrukket løsning det naturbeskyttede område, landskabet og bilag VI-arternes spredningskorridor.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Det ansøgte projekt vil finde sted 6 km øst for Natura 2000-område nr. 116, Centrale Storebælt og Vresen.

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn



til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arterne *snog*, *markfirben*, *grøn frø*, *grønbroget tudse*, *strandtudse* og *lille vandsalamander*. Disse er registreret på Danmarks Arealinformation. Kystdirektoratet vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV-arterne. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af høringssvarene fra Miljøstyrelsen og de to notater, som Slagelse Kommune har fået udarbejdet. Det ene notat handler om evt. forekomster af paddearter omfattet af EU-Habitatdirektivets annex IV ved sø op til sommerhusområdet, Næsby Strand, i Slagelse Kommune. Det andet notat vedrører monitoring af markfirben ved Næsby Strand i forbindelse med konsekvensvurdering af evt. etablering af dige. Følgende fremgår af notatet om paddearter:

"Næsby Strand er dog raste- og yngleområde for markfirben, som er omfattet af EU-Habitatdirektivets Annex IV, samtidig med at klitterne, strandoverdrev og engene samt sommerhusområdet ved Næsby Strand kan fungere som spredningskorridor for paddearter omfattet af EU-Habitatdirektivets Annex IV i mellem nærliggende områder. Ud fra disse forhold anbefales det, at der i givet fald etableres en form for dige, som stadig tillader områdets dyr frit at færdes over arealerne".

Følgende fremgår bl.a. af notatet om markfirben:

"I forhold til bilag IV-arten markfirben er spuns i den nordlige og sydlige del af området acceptabel, da markfirben vandrer parallelt med kysten. I rapporten "Monitoring af markfirben ved Næsby Strand i forbindelse med konsekvensvurdering af evt. etablering af et dige" fremgår, at området ved Næsby Strand er et potentielt levested for markfirben, men at kerneområdet for bestanden ligger nord for projektområdet. På nuværende tidspunkt er markfirben forsvundet i projektområdet pga. oversvømmelse. Det fremgår af rapporten, at inden for de kommende år, vil bestanden af markfirben sprede sig ned til klitarealet foran sommerhusene fra de højtliggende kystskrænter mod nord. Etablering af diget mellem vandhullet og sommerhusområdet vil i den henseende ikke have nogen negativ indvirkning på denne genindvandring. Begrundelsen er, at diget ikke udgør et spærrende element, da det ligger på langs med spredningsvejen".

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. at diget og spuns etableres så tilbagetrukket som muligt, så det ikke påvirker arternes spredningskorridor. I forhold til markfirben stilles der vilkår om, at anlægsfasen af jorddiget skal finde sted i perioden mellem 1. november til 1. marts.

Projektbeskrivelse

På figur 1 vises en oversigt over højvandskyttelsen.



Figur 1 Oversigtskort

Det fremgår bl.a. af rapporten, at højvandsbeskyttelsen udføres på tre sider rundt om sommerhusområdet grænsende op til Bildsøvej. Bildsøvej vurderes at ligge tilstrækkeligt højt til ikke at blive oversvømmet. Diget udføres som et traditionelt jorddige mod vest, mens der etableres spunsvægge mod nord og syd af pladshensyn.

Digets bredde og højde i landskabet vil variere alt efter terrænforholdene.



Diget udføres med en lerkerne, der forhindrer vandgennemstrømning i selve diget og som skal kunne modstå erosion fra bølgepåvirkning på diget i en højvandssituation. Over lerkernen etableres et græslag. Dette består af 10 cm muldjord, der tilsås med en græsblanding

Højden på det vestlige dige bliver 2,35 m DVR90. Jorddiget etableres med skråningshældninger på 1:3,5 på begge sider af diget og en kronebredde på 2 meter.

Jorddiget mod vest placeres generelt på ydersiden af skel mod bebyggelsen. Dige fodten lægges 1 – 1,5 m fra skel, således, at der kan etableres et drænsystem umiddelbart udenfor skel.

I den nordlige og sydlige ende af etableres dige og spuns. Begge spunsvægge vil have topkote i 2,35 m DVR90 ved overgangen til jorddiget, mens de på dele længst mod Bildsøvej har topkote i 2,05 m DVR90. Spunsen mod nord trækkes udenom parkeringspladsen, således at parkeringspladsen kommer til at ligge indenfor diget. Dette gøres, da der langs den sydlige langside af parkeringspladsen ligger el- og afløbsledninger, der besværliggør etableringen af en spunsvæg.

I jorddigets sydlige ende er det nødvendigt at trække diget indenfor skel i sommerhusområdet på de 5 grunde, der ligger yderst i det sydvestlige hjørne, for at sikre en tilstrækkelig afstand til vandhullet umiddelbart vest for området. Det vurderes, at undergrunden kan være blød i umiddelbar nærhed af vandhullet, hvorfor der bør sikres en vis afstand til vandhullet. Der vil således være ca. 6 m fra den ydre digefod til kanten af vandhullet. Diget ender ved den sydlige afgrænsning af sommerhusområdet, hvorefter jorddiget overgår til en spunsvæg, som forløber 1,5 m fra ydersiden af skel op til Bildsøvej langs den sydlige afgrænsning.

Der etableres to overkørsler af diget, som skal kunne benyttes af motorkøretøjer. Den ene overkørsel er placeret ud for parkeringspladsen i digets nordlige ende. Denne er hovedadgangen til stranden, og skal give adgang til redningskøretøjer og sikre handicapadgang til stranden. Da der skal være handicapadgang udføres overkørslen med en rampe med hældning 1:20, som er maksimumhældningen ved udførelse af adgangsveje for handicappede. Den anden overkørsel placeres mellem Bæltevej 8 og 10, hvor der er en eksisterende adgang til stranden. Overkørslen etableres for at sikre vejadgang til matrikel nr. 18ir.

Derudover etableres to yderligere overgange for gående. Disse udføres ved de to sidste eksisterende adgangsveje til stranden.

Sagsgennemgang

Sagen er en kapitel 1a sag efter kystbeskyttelsesloven. Kystdirektoratets første henvendelse i sagen kom fra Slagelse Kommune i februar 2011. En arbejdsgruppe blandt grundejerne i sommerhusområdet Næsby Strand havde anmodet kommunen om at begynde en kapitel 1a proces for at finde en fælles løsning for oversvømmelsesproblematikken i sommerhusområdet. I løbet af kapitel 1 a processen har der været afholdt møder mellem grundejere og Slagelse Kommune. Kystdirektoratet har deltaget til en besigtigelse og til kapitel 1a-mødet. Den 1. august 2011 fremmer Slagelse Kommune sagen første gang. Denne afgørelse bliver påklaget. Klageinstansen hjemviser den 23. oktober 2012 sagen til fornyet



behandling. I juni 2014 træffer Slagelse Kommune afgørelse om at fremme sagen igen. Den 10. marts 2016 træffer Slagelse Kommunen afgørelse om at fremme projektet 2. gang efter kystbeskyttelseslovens daværende regler. Afgørelsen bliver påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagenævnet stadfæster den 6. juni 2017 afgørelsen med undtagelse af den del, der vedrører bidragsfordelingen. Slagelse Kommune indsender den 15. august 2017 ansøgning om kystbeskyttelse til Kystdirektoratet.

Slagelse Kommune vil overdrage tilladelsen til digelaget, når det stiftes efter den endelige tilladelse er givet.

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen og naboer.

Ansøgningen blev første gang sendt i høring den 23. august 2017 og anden gang den 12. oktober 2017. Årsagen til den supplerende høring var en ændring i et bilag, der vedrører handicaprampen over diget. Ændringen er, at hældningen på rampen er 1:20 i stedet for 1:10. Det samlede fodaftryk på begge sider af diget øges dermed fra 230 m² til 450 m². Slagelse Kommune havde endvidere fået tilrettet rapporten og tilføjet bidragsfordelingen. Rapporten har ændret betegnelse fra "skitseprojekt" til "projekt".

Neden for gengives høringsvar fra de to høringer:

Kystdirektoratet og Slagelse Kommune har gennemgået de indkommende høringssvar fra den tidligere høring. I tilladelsen vil der i forhold til bilag IV arter blive stillet vilkår om afværgeforanstaltninger i forbindelse med anlægsarbejdet. Afværgeforanstaltninger kan være ved tildækning af midlertidige eller permanent udgravninger eller ved opsætning af paddehegn omkring bestemte områder, hvor padder opholder sig eller kan søge hen.

Miljøstyrelsen skrev den 28. august 2017 følgende:

"Da der findes bilag IV-arter i området anbefaler Miljøstyrelsen at åbne huller som ligger i længere tid tildækkes. Arterne der findes i området er snog, markfirben, grøn frø, grønbroget tudse, strandtudse og lille vandsalamander (Danmarks Naturdata, Miljøportalen), disse kan falde i de eventuelle huller der kan findes i forbindelse med projektet, og måske ikke komme op igen".

Slagelse Kommune skrev den 3. oktober 2017 følgende:

Slagelse Kommune fremsendte den 4. oktober 2017 en alternativ linjeføring, som en grundejer har foreslået, se figur 2.



Figur 2 Alternativ linjeføring

Grundejer Henning Knudsen har den 6. november 2017 bl.a. fremlagt følgende

"I forbindelse med Jeres forhånds-afgørelser i dette projekt er der flere gange henvist til regler ifølge habitat-direktivet/-problematikken.

Jeg har forståelse for, at vandhullet (uanset dets historie) ikke må ændre størrelse og karakter, men har svært ved at forstå, at vandhullet får så helt afgørende betydning for linjeføringen.

M.h.t. rørforbindelsen mellem Skudeløb og vandhullet kan der sagtens findes en relevant og effektiv løsning i form af et såkaldt højvandslukke - måske i lighed med det projekterede i forbindelse med Tudeåds-projekteret (med en anden og mindre dimension).

Som antydnet: Jeg er meget i "vildrede" med, hvorledes jeg skal forstå dele af habitatdirektivet og anmoder dig eller en anden hos KDI om at besvare - blot ganske kort - følgende spørgsmål:

- 1. Er hele matriklen (18 IR) habitat-område, altså også hele "landarealet" uden for vandhullet?*
- 2. Er tilgrænsende matrikler (18 CK og 14 B) også habitat-områder?*
- 3. Kan man angive helt klart, hvor grænserne er?*
- 4. Er der nogen instans, der kan justere på sådanne grænser ?*
- 5. Er disse habitats-grænser fastlagt for - om jeg så må sige - for altid ifølge nuværende lovgivning ?*

[...]

Henning Knudsen oplyste den 8. november 2017, at det ikke er habitatdirektivet, der menes i mail af 6. november 2017, men naturbeskyttelseslovens § 3.

Kystdirektoratets bemærkninger

Slagelse Kommune: Alternativ linjeføring

Kystdirektoratet finder umiddelbart, at forslaget til linjeføring i mail af 3. oktober 2017 svarer til den linjeføring, som Kystdirektoratet udtalte sig om den 23. marts 2015.



Figur 3 Alternativ linjeføring, 2015

”Vi har vurderet jeres forslag til ny linjeføring af diget [...]

Når Kystdirektoratet skal give tilladelse til kystbeskyttelse sker det under afvejning af en række hensyn, som fremgår af Kystbeskyttelseslovens § 1. Blandt hensynene er blandt andet digets tekniske og miljømæssige kvalitet samt kystlandskabets bevarelse.

Det ændrede digeforløb, som skitseret i mail af 13. marts 2015, vil være mere fremtrædende i kystlandskabet og vil desuden tage mere plads af forlandet, herunder strandengen. Det er Kystdirektoratets praksis, at et dige skal være så tilbagetrukket som muligt. Endvidere fremmer et buet digeforløb ikke digets funktion som kystbeskyttelse. Derudover lægges til grund, at det fortsat er muligt at passere diget via rampen. Adgangen til kysten er således ikke hindret.

Derfor vurderer vi umiddelbart, at der ikke kan opnås tilladelse til det foreslåede ændrede digeforløb”.

Kystdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til forslaget af 3. oktober 2017



Bemærkninger til mail fra grundejer

Ad 1.

På matr. nr. 18ir Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge er der registreret beskyttede naturtyper i form af strandeng og sø.

Ad 2.

- På matr. nr. 18ck Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge, nord for matr. nr. 18ir, er der registreret strandeng. Det vil sige, at det er et naturbeskyttet område.
- På matr. nr. 14b Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge (nord for 18ck) er der registreret strandeng. Det vil sige, at det er et naturbeskyttet område.
- På matr. 3k Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge, som ligger syd for matr. nr. 18ir, er der registreret naturtypen strandeng, eng og sø. Det vil sige, at det er et naturbeskyttet område.

Ad 3.

Registreringen fremgår af kort, som findes på Danmarks Arealinformation <http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/>

Ad 4.

Hvis der er spørgsmål til registreringen og afgrænsningen, skal der tages kontakt til kommunen, som er myndighed ved spørgsmål, der omfatter naturbeskyttelseslovens § 3.

Ad 5.

Det fremgår af "Vejledningen til naturbeskyttelseslovens § 3 beskyttede naturtyper":

Det skal bemærkes, at arealer både kan »vokse sig ind i« og »vokse sig ud af« beskyttelsen efter lovens § 3. Forholdet at naturtyper kan vokse sig ind i og ud af beskyttelsen er en anerkendelse af naturens dynamik, idet loven beskytter de til enhver tid værende søer, moser, enge mv., der opfylder betingelserne herfor.

Som nævnt under pkt. 4 skal kommunen kontaktes, hvis der er spørgsmål om arealets § 3-registrering.

Partshøring

Alle bemærkninger blev den 2. oktober 2017 og 22. november 2017 sendt i partshøring til jer.



I jeres bemærkninger af 4. december 2017 skrev Slagelse Kommune bl.a. følgende:

”Slagelse Kommune har følgende kommentar til indsigelse fra grundejer:

Med Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse af 6. juni 2017 (sagsnr. NMK-451-00003) stadfæstes Slagelse Kommunes afgørelse af 10. marts 2017 med undtagelse af den del, der omhandler bidragsfordeling. Det betyder, at kommunens afgørelse der vedrører linjeføringen er stadfæstet med Nævnets afgørelse.

I Nævnes afgørelse af 21. september 2017 (sagsnr. NMK-451-00003) side 2 afsnit 3, skriver Nævnet, at der i deres afgørelse er taget stilling til linjeføringen, herunder de fremsendte alternative linjeføringer.

Slagelse Kommunen har ikke yderligere kommentar”.

Den 14. december 2017 tilføjede Slagelse Kommune yderligere:

”Vilkår 6 er strammere og tager det nødvendige hensyn til padderne.

Da anlægsarbejdet kun kan gennemføres fra 1. november til 1. marts er vilkår 7 overflødig”.

Miljøstyrelsen blev den 14. december 2017 partshørt om ændringen og oplyser den 3. januar 2017, at da vilkår 7 ikke er relevant pga. anlægsperioden er sat mellem 1. november og 1. marts, er Miljøstyrelsen enige i, at dette tages ud

Den 4. januar 2017 anmoder Slagelse Kommune at få ændret vilkårene til følgende:

”Vilkår 6 handler om hensyntagen til markfirben, mens vilkår 7 handler om hensyntagen til padder.

Vilkår 6 er stillet med udgangspunkt i ”markfirbenrapporten” udarbejdet af Amphi-Consult Sjælland v. Peer Ravn for Slagelse Kommune i 2014. Vilkår 7 er stillet med udgangspunkt i Miljøstyrelsens anbefaling.

Vilkår 6 kan lyde: Af hensyn til markfirben skal anlægsarbejdet med jorddiget udføres mellem 1. november og 28. februar.

Til begrundelsen/redegørelsen kan det tilføjes, at etableringen af spunsvæggene mod nord (ved parkeringspladsen) og mod syd (de afgræssede strandenge inden for fredningen) ikke vil påvirke bestanden af markfirben negativt, da yngle- og rasteområderne for markfirben ligger vest for sommerhusområdet mod Storebæltskysten. I forhold til markfirben vil der derfor ikke være noget, der hindrer etableringen af spunsvæggene hele året.

Vilkår 7 kan dermed ikke erstattes af/dækkes ind under Vilkår 6. Vilkår 7 vil være relevant at stille i perioden fra 1. marts til 31. oktober. Perioden er



dækkende for de forskellige paddearters vandringsperioder. Det er ikke relevant at stille vilkår 7 i perioden 1. november og 28. februar”.

Kystdirektoratet har på den baggrund af Slagelse Kommunes supplerende bemærkninger tilrettet vilkår 6 og 7.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Begge afgørelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af
 1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.



Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen

Ilse Gräber

igr@kyst.dk

Kopi til: Miljøstyrelsen, Slagelse Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Fritidshusejernes Landsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Geodatastyrelsen og naboer.

Grundejere på Vintergækkevej 2-11, Hyacintvej 1-36, Bæltevej 1-29, Bølgevej 1-6, Kærvej 1-6, Engvej 1-8, Græsgangen 1-21, Bildsøvej 138,144,146,148,150 samt til tilstødende offentlig parkeringsareal (Matr. Nr. 7000e), SK Vand A/S og SK Spildevand A/S

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.