



Hvidovre Kommune

Kystdirektoratet
J.nr. 23/04146-12
Ref. Julie Elisa Søby
18-09-2023

Tilladelse til renovering af moler i Hvidovre Lystbådehavn, Hvidovre Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til renoveringen af moler i Hvidovre Lystbådehavn, ud for matr. 24ir, Hvidovre By, Hvidovre Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af NIRAS.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Omfattende renovering af anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Platformen/badebroen må ikke møbleres.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med høringen er Miljøstyrelsen blandt andet kommet med følgende bemærkninger: *”...Der mangler desuden oplysninger og vurdering af hvor meget sediment som forventes at blive frigivet i forbindelse med anlægsaktiviteterne... samt vurdering af om frigivelsen af miljøfarlige forurenende stoffer indebærer risiko for ophobning i sediment eller biota... Derudover mangler der oplysninger om hvilke træ som skal anvendes og om dette er overfladebehandlet. Derudover efterspørges om der forventes at skulle indbygges materiale bag spunsen, samt vurdering af risiko for udsivning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandområdet i gennem spunsen.”*

I forbindelse med partshøringen er ansøger blandt andet kommet med følgende bemærkninger: *”...Vedr. påvirkning af sedimentet samt ophvirvling og eventuel frigivelse af stoffer til vandfasen oplyses det, at der i forbindelse med etableringen af den nye spunsvæg udgraves en langsgående rende eller et trug i det oprindelige og faste bundsediment bestående af ler. Dette gøres for at sikre, at de nederste træflager i spunsvæggen slutter tæt til bunden. Der er tale om en begrænset opgravning til ca. 40 cm dybde, hvor det faste og lerede materiale sideflyttes. Når nederste træflage er trykket ned i truget flyttes materialet tilbage og trykkes fast omkring træflagen ... Den oprindelige faste og lerede bund vurderes alene at indeholde naturlige baggrunds niveauer af stoffer. Da der er tale om fast substrat forventes ingen betydelig ophvirvling eller resuspension med frigivelse af miljøfarlige forurenende stoffer til følge...Vedr. hvilket træ, der anvendes i spunskonstruktionen, oplyses det, at der til den ydre spunsvæg benyttes ubehandlet og FSC-mærket Azobé-træ, som er en af de få træsorter, som er egnet til anvendelse i forbindelse med det marine miljø...”*

Kystdirektoratet finder at ansøger har forholdt sig de indkommende bemærkninger. Det er Kystdirektoratets vurdering, at der i forbindelse med



anlægsarbejdet ville kunne opleves et mindre sediment spild, som kortvarig vil kunne påvirke nærliggende fauna og flora. Kystdirektoratet har dog vurderet at sedimentspildet, samt ophvirvling af partikler, vil se inden for en relativ kortvarig periode, hvorfor det forventes ikke at medføre et uopretteligt tab på omkringlæggende natur. Kystdirektoratet har i denne forbindelse lagt vægt på, at ansøger har oplyst, at den oprindelige faste og lerede bund vurderes alene at indeholde naturlige baggrunds niveauer af stoffer, samt at det faste substrat ikke forventes at medføre betydelig ophvirvling eller resuspension med frigivelse af miljøfarlige forurenende stoffer til følge.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021 – 2027 er den samlede økologiske tilstand Moderat for projektområdet, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den gode økologiske tilstand og den gode kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil forhindre mål opfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand, herunder rodfæstede planter, bentiske invertebrater og klorofyl a indholdet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at renovering af eksisterende konstruktion i en lystbådehavn. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at projektet skal forbedre de eksisterende moler i indsejlingen til lystbådehaven.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til renoveringen af molerne ved indsejlingen i Hvidovre Lystbådehavn.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil delvist finde sted i Natura 2000-område nr. 143 ”Vestamager og havet syd for”.



Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klitlavning (2190)	Kransnålalge-sø (3140)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Troldand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Af marine naturtyper nær projektområdet er bugt. Det er Kystdirektoratets vurdering at projektet ikke vil have en væsentlig negativ betydning på Natura 2000-områdets marine habitatnaturtyper, eller øvrig natur. I forbindelse med renoveringen af molerne kan der opstå et mindre sediment spild, hvilket midlertidigt og kortvarigt kan medføre en øget mængde partiker i vandfasen, og en reduktion af bentisk lys, samt aflejring af sediment på havbunden. Eventuel sedimentspredning til omkringliggende områder vurderes, at være begrænset grundet projektets begrænsede omfang.

Af arter på udpegningsgrundlaget med tilknytning til det marine er: skarv, bramgås, skeand, knarand, troldand, lille og stor skallesluger splitterne, dværgterne og fjordterne. I Kalveboderne, som er det nærmeste vandområde, er forekomsten af bl.a. lille og stor skallesluger, skarv og troldand størst. Ingen af de ynglende fugle på udpegningsgrundlaget har kortlagte levesteder i eller i umiddelbar nærhed af Kalveboderne. Projektet udføres desuden i perioden fra januar til april, hvilket derfor primært vil ske uden for yngletiden af fuglearterne. Såfremt enkelte individer skulle påvirkes under anlægsarbejdet, vil denne påvirkning være relativ kortvarig, og de vil kunne vende tilbage til området når arbejdet afsluttes. Støjen fra anlægsarbejdet, forventes ligeledes ikke at genere mere en almindelig havnearbejde. Området omkring havnen vurderes desuden ikke, at have forankringsbetydning for fugle på udpegningsgrundlaget.

Det er Kystdirektoratets vurdering at renoveringen af molehovederne i Hvidovre Lystbådehavn, ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på arter og habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, eller øvrig natur. Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således at



der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang, placering, samt at projektets formål er at vedligeholde en eksisterende konstruktion i en lystbådehavn.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

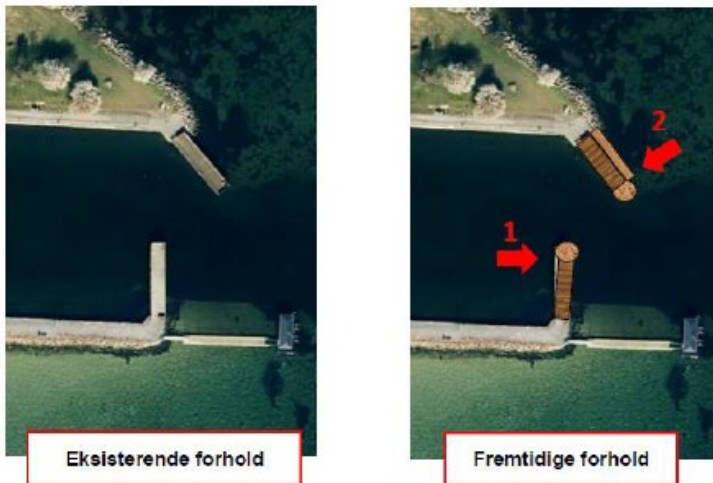
Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter alene reoveringen af eksisterende molehoveder i Hvidovre Lystbådehavn.

Projektet omfatter, reoveringen af de nuværende molehoveder, som udskiftes til nye af træ. Molerne udskiftes og etableres inden for samme mål, dog med afrundede ender i stedet for de nuværende flade med rette hjørner. Den nye spuns sættes tættest muligt foran den gamle. Der etableres desuden en platform/badetrappe på mole 2 i forbindelse med reoveringen af molerne.

For yderligere beskrivelse af projektet, samt arbejdsmetoderne henvises til ansøgningsmaterialet.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Hvidovre Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 23. juni 2023 følgende:

”Søfartsstyrelsen har modtaget høring vedr. renovering af spuns og moler, Hvidovre Havn, Hvidovre Kommune.

Søfartsstyrelsen ser intet sejladssikkerhedsmæssigt til hinder for renoveringen, men skal bede om at følgende kommer til at fremgå af en eventuel tilladelse.

- BEK nr. 1351 af 29/11/2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande, skal følges.
- Vurderingsskema for vurdering af sejladssikkerheden ved arbejder til søs kan anvendes i relevant omfang.

Bekendtgørelse og vurderingsskema kan findes på hjemmesiden:

<https://www.soefartsstyrelsen.dk/sikkerhedtil-soes/sejladssikkerhed/entreprenoeropgaver-til-soes>”.

Miljøstyrelsen skrev den 30 juni 2023 bl.a. følgende:

”(…) Arter og Naturbeskyttelse anbefaler, at der ved ramning benyttes soft-start af hensyn til støjfølsomme arter af marine pattedyr og fisk, som måtte befinde sig i området under anlægsarbejdet.



Miljøstyrelsen bemærker at ansøger har oplyst at der skal foretages oprensning ned til den oprindelige havbund, og at der fjernes nogle af de fourenende lag.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på at ansøger skal søge om tilladelse til genplacering af havbundsmaterialer, hvis det oprensede materiale påtænkes genplaceret til enten bypass, nyttiggørelse eller klappning. En ansøgning om genplacering af havbundsmaterialer kan sendes digitalt på miljøstyrelsens hjemmeside <https://mst.dk/erhverv/klappning/ansoegning-om-genplacering-afhavbundsmaterialer/>

(...) Der mangler en begrundelse for at de analyser, som er foretaget anses for at være repræsentativt for indholdet af miljøfarlige forurenende stoffer i sedimentet, herunder hvorfor det ikke menes at være relevant at undersøge for flere end de relativt få stoffer som fremgår af bla. tabel 4.3 i Vurdering af vandområde og væsentlighedsvurdering ved reovering af moler i Hvidovre Havn. Der mangler desuden oplysninger og vurdering af hvor meget sediment som forventes at blive frigivet i forbindelse med anlægsaktiviteterne og over hvor lang tid, hvilke miljøkvalitetskrav som er anvendt (herunder matrice, om det er det genelle miljøkvalitetskrav eller maksimumkoncentrationen og om der er taget højde for fodnoterne) samt vurdering af om frigivelsen af miljøfarlige forurenende stoffer indebærer risiko for ophobning i sediment eller biota. Samt om der anvendes siltgardiner for at hindre spredningen af sediment.

Derudover mangler der oplysninger om hvilke træ som skal anvendes og om dette er overfladebehandlet. Derudover efterspørges om der forventes at skulle indbygges materiale bag spunsen, samt vurdering af risiko for udsivning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandområdet i gennem spunsen.”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 7. juni 2023 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; tilladelse til reovering af spuns og moler, Hvidovre Havn.”

Vikingskibsmuseet skrev den 6. juni 2023 bl.a. følgende:

”Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte. (...)

Ansøger bør uanset ovenstående være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 22. august følgende bemærkninger:

”Til Miljøstyrelsens høringssvar oplyses følgende:

I forhold til høringssvar fra Erhverv, som oplyser om ansøgningsprocedure for genplacering af havbundsmateriale, kan det oplyses, at der på baggrund af en tidligere vurdering er foretaget oprensning og bortskaffelse af materiale til deponi



(nov 22-feb 23). Det blev således vurderet, at oprensningsmaterialet ikke var egnet til genplacering grundet indhold af miljøfarlige forurenende stoffer.

I forhold til høringssvar fra Arter og Naturbeskyttelse om hensyn til støjfølsomme arter af marine pattedyr og fisk, som måtte befinde sig i området under anlægsarbejdet, kan det oplyses, at der benyttes nedvibrering af stål- og træpæle og ikke hård nedramning.

I forhold til høringssvar fra Hav og Vandmiljø kan følgende oplyses:

Vedr. påvirkning af sedimentet samt ophvirvling og eventuel frigivelse af stoffer til vandfasen oplyses det, at der i forbindelse med etableringen af den nye spunsvæg udgraves en langsgående rende eller et trug i det oprindelige og faste bundsediment bestående af ler. Dette gøres for at sikre, at de nederste træflager i spunsvæggen slutter tæt til bunden. Der er tale om en begrænset opgravning til ca. 40 cm dybde, hvor det faste og lerede materiale sideflyttes. Når nederste træflage er trykket ned i truget flyttes materialet tilbage og trykkes fast omkring træflagen. Der er tidligere foretaget en oprensning i havnen (bilag 2 til ansøgningen), hvor der er foretaget opugning af blødt sediment, som er bortskaffet til deponi. Det blev vurderet at genplacering ikke var mulig bl.a. med henvisning til klapvejledningens aktionsniveauer. Den oprindelige faste og lerede bund vurderes alene at indeholde naturlige baggrunds-niveauer af stoffer. Da der er tale om fast substrat forventes ingen betydelig ophvirvling eller resuspension med frigivelse af miljøfarlige forurenende stoffer til følge. Der påtænkes ikke anvendt siltgardiner.

Generelt for ansøgningen om reovering af spuns og moler er vurderingen, at der ved anlægsarbejdet ikke sker betydelig frigivelse af miljøfarlige stoffer fra havbunden, idet puljen af forurenende stoffer er fjernet ved den tidlige oprensning til oprindelig havbund.

Vedr. opfyldning mellem gammel og ny spunsvæg, bag ved geotekstil, fremgår det af de tekniske snittegninger i ansøgningen, at opfyldningen består af "0-4 sand". Der er tale om af rent vasket sand (0-4 mm) fra grusgrav som komprimeres.

Vedr. hvilket træ, der anvendes i spunsstrukturen, oplyses det, at der til den ydre spunsvæg benyttes ubehandlet og FSC-mærket Azobé-træ, som er en af de få træsorter, som er egnet til anvendelse i forbindelse med det marine miljø. Som fendertræ (anlæg mod både) samt overbygning på molehovedet anvendes trykimprægneret træ over vandlinjen af NTR-klasse A, som anbefales havnemiljøer, som ikke er i direkte kontakt med saltvand.

Da entreprenøren er stand by til igangsættelse, ser vi frem til en snarlig afgørelse."

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.



For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med Venlig Hilsen

Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk

Kopi: NIRAS, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Hvidovre Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt naboer.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.