



Anders Revsgaard
Kvædevej 11
8270 Højbjerg

Kystdirektoratet
J.nr. 22/20471-5
Ref. Heidi Søgaard Madsen
30-08-2022

Dispensation til udskiftning af tag og efterisolering inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Du har den 25. juli 2022 søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til renovering bestående af udskiftning af tag samt isolering af sommerhus inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr.14bp, Skagen Markjorder, Tranvej 366, 9990 Skagen, i Frederikshavn Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1., jf. § 15, til integreret solcelletag samt isolering af taget og ydervæggene.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. Du skal selv undersøge, om dit projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Du kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Du må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. Du vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan du skal forholde dig, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

Du kan se en klagevejledning i bilag 2.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

Redegørelse for sagen



Fig.1. Ortofoto 2021. Det orange skraverede område markerer det strandbeskyttede areal. De røde streger markerer de vejledende matrikelskel.

Ovennævnte ejendom er et sommerhus beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen ca. 180 meter fra stranden i kuperet terræn. Selve bygningen ligger i den udvidede strandbeskyttelseslinje.

Af ansøgningen fremgår det, at der søges om at efterisolere taget og ydervæggene udvendigt på sommerhuset på den nævnte adresse. Taget ønskes efterisoleret med 100mm og ydervæggene efterisoleret med 50mm. Samtidig ønsker man at udskifte taget til et tag med indbygget usynlige solceller. Hele taget vil efter udskiftningen have den samme tagbelægning. Der vil ikke være et separat solcellefelt med en anderledes belægning end det øvrige tag. Det nye tag er sort, og vil synes som et hele ligesom det eksisterende tag af tagpap. Der ændres ikke på tagets udformning, kun den øverste belægning. Taget placeres samme sted og med samme udformning. Taget bliver ikke nævneværdigt højere dvs. max nogle få cm. Soltaget er mest af alt at sammenligne med et skifertag, og der vil ikke blive meget synlig forskel i forhold til det eksisterende tagpaptag.

Fra ansøgningsmaterialet:

Solcellerne er integreret i taget, til forskel for konventionelle solcelleanlæg, hvor solcellerne hænger over tagfladen.

Tagpladerne er lavet af hærdet glas, med og uden indbyggede usynlige solceller. Den mattede overflade på tagpladerne, giver et blødt udtryk, der spreder lysrefleksioner fra solen og andre lyskilder. Overfladen eliminerer alle gener ved genskin, og maskerer samtidig de underliggende solceller.



Fig. 2. Billeder af tilsvarende tag på to andre bygninger

Ejendommen ligger i bevaringsværdigt landskab.
Nord for sommerhusene ligger fredet område: Hulsig Hede

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr.2, Råbjerg Mile og Hulsig Hede) ligger få hundrede meter mod vest og mod nord. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 2 og fuglebeskyttelsesområde nr. 5.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på projektets begrænsede karakter. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.



Bilag IV-arter

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Der gælder en særlig lovbestemt regel for isolering af helårsboliger inden for strandbeskyttelseslinjen, idet der gives dispensation til udvendig isolering af boligen med op til 25 cm isolering, udvendig isolering af et tilhørende skur med op til 10 cm isolering samt mindre øgning af taghøjden i forbindelse med isolering. 65b, stk. 3, nr. 9.

Der er dog praksis for også at dispensere til udvendig isolering af sommerhuse (ikke skure) inden for strandbeskyttelseslinjen samt til udvendig isolering af helårsboliger og sommerhuse (ikke skure) inden for klitfredningen.

Udbredelsen af vedvarende energi er et anerkendelsesværdigt formål, hvorfor ansøgninger om etablering af alternative energiforsyningsanlæg efter omstændighederne bør behandles lempeligere end andre typer af anlæg inden for strandbeskyttelseslinjen, jf. NoMO, nr. 77.

Opsætning af solceller på taget af et helårshus eller sommerhus er ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i naturbeskyttelsesloven eller § 15a, stk. 3 nr. 5 (om mindre vedligeholdelsesarbejder på bygninger). Opsætning af solceller kræver derfor en dispensation. NMK-500-00177. Den landskabelige vurdering er afgørende for muligheden for at opnå dispensation. Der gives normalt dispensation til solcelleanlæg på taget af en bygning, hvis det ikke påvirker oplevelsen af kystlandskabet i negativ retning eller virker visuelt skæmmende på det omgivende landskab. Således lægges der vægt på, at solcellerne etableres i niveau med det eksisterende tag og med samme hældning som taget. Der kan solcelleanlægget vurderes som en beskeden bygningsmæssig ændring, der ikke vil påvirke kystlandskabet.

Som udgangspunkt gives der ikke dispensation til solceller på taget, der vender mod kysten, da disse umiddelbart har en stor landskabelig påvirkning. Det forhold, at solceller vender væk fra kysten er ikke ensbetydende med, at der kan opnås dispensation, da der også skal tages hensyn til det bagvedliggende kystlandskab. NMK-500-00177.

Adgangen til dispensation er mere restriktiv for sommerhuse end for helårshuse.

I denne sag er der tale om et tag, hvor solcellerne er integreret i taget, til forskel for konventionelle solcelleanlæg, hvor solcellerne hænger over tagfladen.



Kystdirektoratet vurderer ud fra tilsendt materiale om det ansøgte tag, at det ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet, da de integrerede solceller giver en mat overflade uden lysrefleksioner og dermed vil syne som et andet almindeligt tag.

Kystdirektoratet bemærker i øvrigt at udskiftning af tag til nyt af samme materiale/ydre fremtræden, ikke forudsætter dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1, nr. 5 når bygningshøjden ikke forøges, eller kun forøges i ubetydeligt omfang ved udskiftningen af taget.

Kystdirektoratet vurderer, at det ansøgte udvendig isolering ligger inden for praksis for dispensation for udvendig isolering af sommerhuse.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til isolering og tag med integreret solceller.

Med venlig hilsen

Heidi Søgaard Madsen

hsm@kyst.dk



Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Frederikshavn Kommune, post@frederikshavn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn, frederikshavn@dn.dk / nature.thorning@gmail.com
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Vendsyssel v/ Thomas Elgaard Jensen, vendsyssel@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Frederikshavn, frederikshavn@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

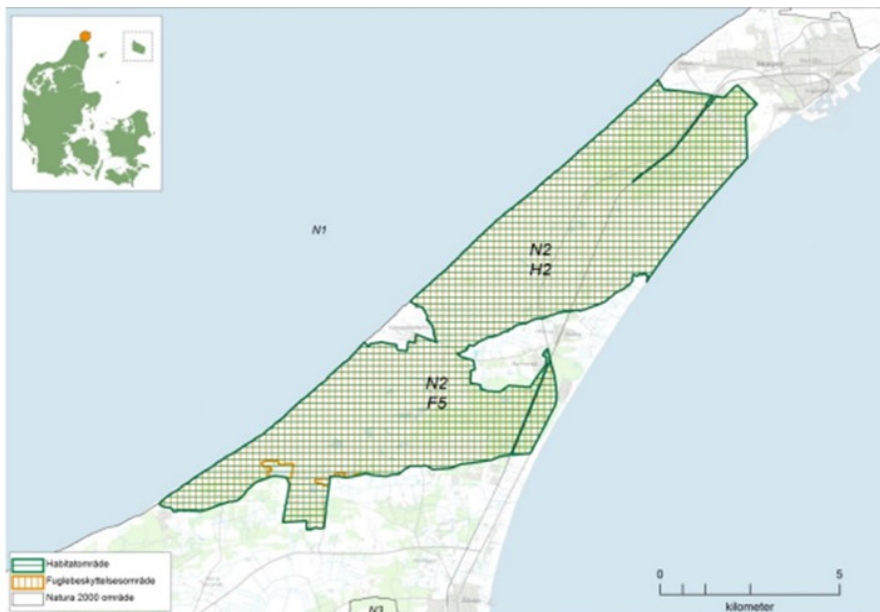
Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 2, Råbjerg Mile og Hulsig Hede



Kortet viser Natura 2000-områdets afgrænsning. Natura 2000-området består af habitatområde H2 og Fuglebeskyttelsesområde F5 Råbjerg Mile og Hulsig Hede.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 5

Fugle:	Rørdrum (Y)	Hedehøg (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Trane (Y)
	Højle (Y)	Tinksmed (Y)
	Mosehornugle (Y)	Natravn (Y)
	Hedelærke (Y)	Markpiber (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 2

Naturtyper:	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Grårisklit (2170)
	Skovklit (2180)	Klitlavning (2190)
	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørvelavning (7150)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Hedepletvinge (1065)	Stor vandsalamander (1166)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

(fra [Natura 2000-planen 2022-27](#))