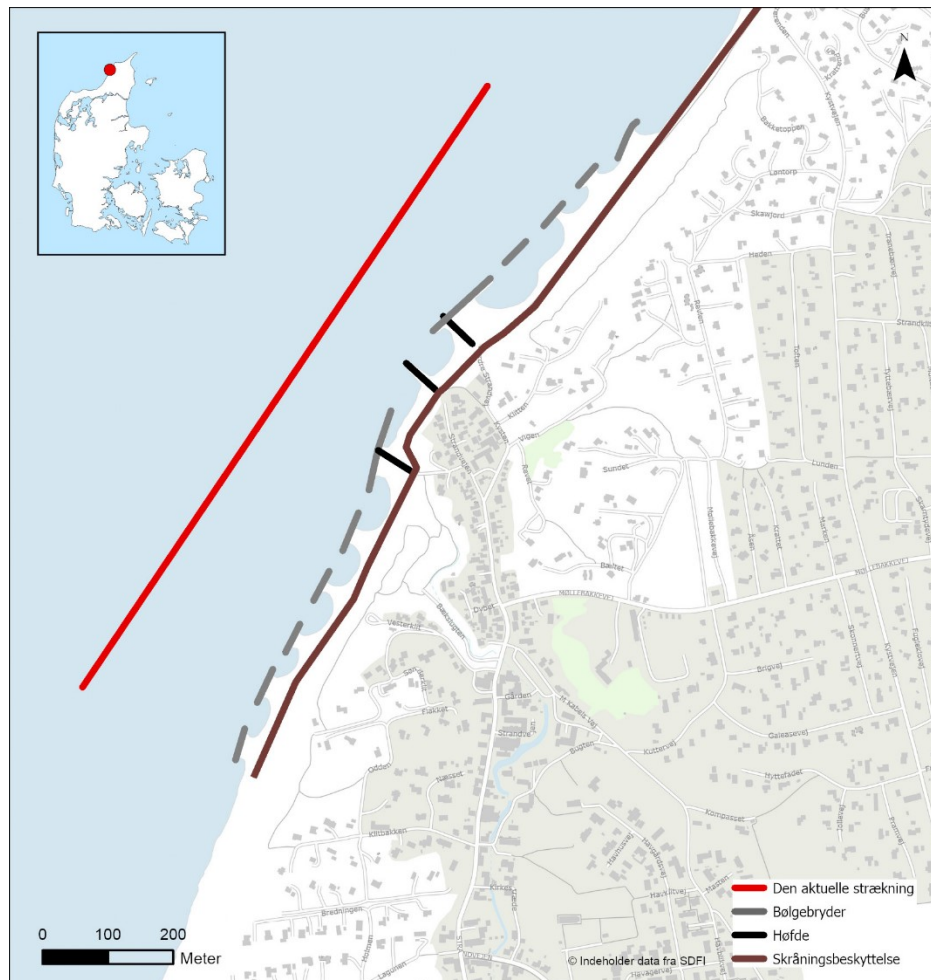


SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE FOR MILJØVURDERING AF PLANFORSLAG FOR KYSTBESKYTTELSE

Lønstrup





1 Indhold

1	Introduktion	3
1.1	Om planen for kystbeskyttelse.....	3
2	Integration af miljøhensyn i planen for kystbeskyttelse	4
3	Behandling af miljørapporten og udtalelser fra offentlighedsfasen.....	6
4	Behandling og vurdering af alternativer	6
5	Overvågning af væsentlige indvirkninger på miljøet.....	7
6	Konklusion.....	7

1 Introduktion

Kystdirektoratet har udarbejdet et udkast til en plan for den statslige kystbeskyttelse på strækningen ved Lønstrup. Strækningen er vist på Figur 1. Planen er udarbejdet med hjemmel i lov om kystbeskyttelse og indeholder bestemmelser om mål og metoder for kystbeskyttelsen.

Planforslaget sætter rammer for den fremtidige kystbeskyttelse på strækningen og er omfattet af bestemmelserne i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (§2 stk. 1). Planen er derfor blevet miljøvurderet, og der er udarbejdet en miljørapport for udkastet til planen. Miljørapporten har været i høring i perioden 3. oktober til 28. november 2024.

I henhold til miljøvurderingslovens § 13 stk. 2 skal Kystdirektoratet udarbejde en sammenfattende redegørelse for:

- 1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen
- 2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning
- 3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet
- 4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.

De fire punkter behandles i det nedenstående.

1.1 Om planen for kystbeskyttelse

Planforslaget definerer kystbeskyttelsen for den 1.130 meter lange strækning ud for Lønstrup.

Formålet med kystbeskyttelsen er at beskytte ejendomme og infrastruktur mod erosion. Det gøres med en målsætning om, at kystlinjen så vidt muligt fastholdes, af hensyn til ejendomme og infrastruktur.

Planen afgrænser desuden de metoder, der kan anvendes til kystbeskyttelse på strækningen:

- Sandfodring, kystnært og på stranden
- Vedligeholdelse af eksisterende hårde konstruktioner til kystbeskyttelse

Sandfodringen opretholder en strand foran skråningsbeskyttelsen og forhindrer, at der bliver dybere foran bølgebryderne. Derved forbliver de eksisterende kystbeskyttelseskonstruktioner intakte.

Planen sætter udelukkende overordnede rammer for kystbeskyttelsen. Detaljer for hvor, hvornår og hvordan kystbeskyttelsen gennemføres, vil blive fastlagt i de konkrete projekter for kystbeskyttelse indenfor planens rammer.



Figur 1– Kystbeskyttelsens geografiske afgrænsning.

2 Integration af miljøhensyn i planen for kystbeskyttelse

Det er Kystdirektoratets vurdering, at udarbejdelsen af miljørapporten i forbindelse med udarbejdelsen af planen for kystbeskyttelsen har medvirket til, at relevante miljømæssige forhold er blevet afklaret tilstrækkeligt i løbet af processen. Udarbejdelsen af miljøvurderingen af planen vil desuden være med til at informere efterfølgende kystbeskyttelsesaktiviteter, herunder miljøvurderinger af konkrete projekter, om miljømæssige forhold.

Miljørapporten har vurderet planens miljøpåvirkninger ud fra planens geografiske udstrækning og med et detaljeringsniveau, der følger planens detaljeringsniveau. Planen har en overordnet karakter og indeholder ikke detaljer i forhold til fx sandmængder, sandressursen, arbejdsperioder eller anvendt maskinel. Når der senere i processen udvikles konkrete projekter, vil der være fokus på de konkrete miljøpåvirkninger fra de konkrete projekter i overensstemmelse med miljøvurderingsloven.

Miljørapportens vurderinger afspejler, at der er en række sandsynlige positive og negative indvirkninger på miljøet ved at gennemføre kystbeskyttelsen med de mål og metoder, som planen fastlægger. Den sandsynlige udvikling uden planen, hvor der ikke gennemføres kystbeskyttelse, og det dermed ikke er muligt at fastholde kystlinjen, vil tilsvarende også have negative og positive

indvirkninger på miljøet. Overordnet set er de positive indvirkninger fra kystbeskyttelsen knyttet til miljøforhold på land (fx befolkning og materielle goder), mens de negative miljøforhold er knyttet til havmiljøet (særligt marin natur).

Planens potentielle miljøpåvirkninger er opsummeret i tabel 1.

	Miljøpåvirkning	Sandsynlig påvirkning
JORDAREALER	Bevaring af jordarealer	Væsentlig og positiv
LUFT	Luftkvalitet	Begrænset og negativ
KLIMA	Klimaet (i form af emissioner)	Moderat og negativ
VAND	Kvalitetslementer for kystvande	Ingen*
	Vandområder omfattet af Danmarks Havstrategi	Hindrer ikke god miljøtilstand**
NATURA 2000 OG BILAG IV	Natura 2000	Ikke væsentlig***
	Bilag IV	Ikke væsentlig***
MARIN BUNDFAUNA	Habitattab	Moderat og negativ
	Substratændring	Begrænset og negativ
	Sediment i vandsøjlen	Ubetydelig
	Sedimentation på havbunden	Ubetydelig
FISK	Tildækning	Ubetydelig
	Fødegrundlag	Begrænset og negativ
	Ændret bundsubstrat	Ubetydelig
	Sediment i vandsøjlen	Begrænset og negativ
	Sedimentation på havbunden	Ubetydelig
	Undervandsstøj	Ubetydelig
HAVFUGLE	Visuel forstyrrelse og støj over vand	Ubetydelig
NATUR PÅ LAND	Beskyttede naturtyper	Moderat og positiv
	Fredede arter	Begrænset og negativ
MATERIELLE GODER	Private ejendomme	Væsentlig og positiv
	Erhvervsjendomme	Væsentlig og positiv
	Infrastruktur og tekniske anlæg	Væsentlig og positiv
BEFOLKNING	Tryghed	Væsentlig og positiv
	Kystens attraktionsværdi	Væsentlig og positiv
	Rekreative muligheder	Moderat og positiv
	Fiskeri	Mindre og negativ
	Sejladssikkerhed	Mindre og negativ
MENNESKERS SUNDHED	Påvirkning som følge af støj	Moderat og negativ

Tabel 1 - Oversigt over planens påvirkninger på de enkelte miljøemner

* Vurdering af miljøpåvirkninger på kvalitetslementer er foretaget i henhold til kriterierne i Vandrammedirektivet. ** Vurderingen efter Danmarks Havstrategi er foretaget i henhold til Havstrategiens deskriptorer. *** Vurdering af miljøpåvirkninger er foretaget i henhold til habitatdirektivets bestemmelser.

Projekterne, som muliggøres efter vedtagelse af planen, kræver særskilt tilladelse. Miljøhensynet i de konkrete projekter integreres ved, at lovgivningen stiller en række dokumentationskrav i forbindelse med ansøgning om tilladelse og giver mulighed for, at der kan stilles en række vilkår i forbindelse med tilladelsen.

3 Behandling af miljørapporten og udtalelser fra offentlighedsfasen

Miljørapportens konklusioner og udtalelser fra offentlighedsfasen har dannet grundlag for de endelige formuleringer af planen for kystbeskyttelse.

Der er indkommet tre høringssvar i forbindelse med den offentlige høring:

Ejendomsstyrelsen forudsætter, at kystbeskyttelsesprojektet ikke vil påvirke kysten ud for etablering H1039, Mårup Skydeterræn, som ligger 1½ km syd for strækningen. Ejendomsstyrelsen har på baggrund heraf ingen bemærkninger til projektet.

Sikre Farvande i Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har ingen bemærkninger til planen eller miljørapporten, men gør opmærksom på at arbejder på søterritoriet skal følge bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1229 af 03/10/2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Hjørring Kommunes høringssvar påpeger en række punkter til planen og miljørapporten. Høringssvaret ser planens formulering om ”Den årlige gennemsnitlige fodringsmængde vil være i størrelsesordenen 40.000 m³/år” som et loft for den årlige fodringsmængde. Kystdirektoratet bemærker, at det er en misforståelse, og at planen ikke angiver et loft. Hjørring Kommune efterlyser beregninger af naturligt sandtab og beskriver fodringsefterslæbets påvirkning af tilstanden på de hårde konstruktioner ud fra en vedhæftet tilstandsrapport. Kystdirektoratet bemærker, at planen strækker over en lang årrække, hvor der forventes store variationer i det naturlige sandtab. Planen er derfor formuleret som overordnede rammer, der realiseres af konkrete projekter. Beregninger af sandtab og vurderinger af fodringsefterslæb hører derfor til de tidsafgrænsede konkrete projekter og ikke det overordnede planniveau. Hjørring Kommune anser planens formål og målsætning som uklare, herunder definitionen af en 50 års hændelse. Kystdirektoratet tager forslagene til konkretisering af planen til efterretning. Endelig fremhæver Hjørring Kommune forhold omkring gennemgangen af alternative kystbeskyttelsesmetoder, som Kystdirektoratet tager til efterretning.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at høringssvarene ikke giver anledning til at ændre i miljørapporten eller forslaget til planen. Den endelige version af miljørapporten og planen for kystbeskyttelse ved Lønstrup kan findes på Kystdirektoratets hjemmeside.

4 Behandling og vurdering af alternativer

I miljørapporten sammenlignes påvirkningerne med den forventede udvikling, hvis planen for kystbeskyttelse ikke vedtages og kystbeskyttelsen ikke gennemføres. Det kaldes o-alternativet. Miljørapporten gennemgår en række alternative metoder til kystbeskyttelse, der af forskellige årsager ikke er relevante for kystbeskyttelsen på strækningen. Vurderingerne af påvirkningerne ved realisering af planen har derfor alene været sammenlignet med den sandsynlige udvikling i scenariet, hvor planen ikke gennemføres (også kaldet o-alternativet).

Hvis planen for kystbeskyttelse ved Lønstrup ikke gennemføres, vil der ikke ske en sammenhængende og tilstrækkelig indsats for at beskytte kyststrækningen. Der vil ikke ske kystbeskyttelse på strækningen i form af sandfodring og vedligehold af hårde konstruktioner, og det vil derfor ikke være muligt at fastholde kystlinjen, da hele kyststrækningen er en tilbagerykningkyst. Kysten vil udvikle sig naturligt uden de påvirkninger, som kystbeskyttelsen vil have på især de marine naturforhold.

Den årlige naturlige tilbagerykning af kyststrækningen vil være mellem 1,0-1,5 meter om året. Tilbagerykningen af kysten kan dog variere meget fra år til år. o-alternativet vil ved den naturlige tilbagerykning af kystlinjen generelt medføre en ændring af kystlandskabet. På strækningen med eksisterende skråningsbeskyttelse begrænses kysttilbagerykningen overordnet set ved at klinten

fastholdes, mens stranden foran skråningsbeskyttelsen vil erodere, hvilket vil reducere strandens bredde og over tid underminere skråningsbeskyttelsen, så den kollapser.

Udover den gennemsnitlige årlige tilbagerykning af kysten, kan der desuden forekomme en akut tilbagerykning af kystlinjen ved en kraftig stormhændelse. Efter et kollaps af skråningsbeskyttelsen vil klinten også erodere, hvormed op til 40 meter af klinten forventes at forsvinde ved en 100 års stormhændelse. Efter stormen er klinten udsat, hvormed der kan ske yderligere erosion, da den ikke længere er beskyttet af skråningsbeskyttelsen og vil på sigt true store dele af Lønstrup by og de nærliggende sommerhusområder.

Da baglandet de fleste steder er udnyttet til bebyggelse m.m. vil en forskydning af kystnaturen ikke være mulig, og uden kystbeskyttelse vil det mest realistiske derfor være, at kystnaturen mange steder på længere sigt forsvinder i havet.

o-alternativet vurderes ikke at være i overensstemmelse med de politiske mål og udmeldinger om kystbeskyttelse, og o-alternativet vurderes derfor ikke at være en reel mulighed.

5 Overvågning af væsentlige indvirkninger på miljøet

Ifølge miljøvurderingsloven skal der oplystes et overvågningsprogram af de væsentlige indvirkninger på miljøet. De væsentlige påvirkninger identificeret i miljørapporten er alle positive.

De væsentlige positive påvirkninger er alle afhængige af planens formål om at beskytte ejendomme og infrastruktur mod erosion eller oversvømmelse i baglandet. Det gøres med en målsætning om, at kystlinjen så vidt muligt fastholdes, hvor det er nødvendigt at regulere tilbagerykningen af hensyn til ejendomme og infrastruktur, så der ikke sker gennembrud af klitbarrieren.

Overvågningen af de væsentlige positive påvirkninger kan derved ske ved at overvåge, om kystlinjen fastholdes. Kystdirektoratet overvåger løbende kystlinjen og planlægger kystbeskyttelsens omfang ud af denne overvågning. Der er ikke fundet behov for at opstille særskilte overvågningstiltag i forbindelse med miljøpåvirkningerne fra planforslaget.

Kystdirektoratet vil løbende forholde sig til, om planens formål og metoder skal opdateres, herunder om indvirkningerne på miljøet udvikler sig anderledes en forudset. I forbindelse med miljøvurdering af konkrete projekter vil behovet og muligheden for overvågning blive vurderet, når udformningen, placeringen og de konkrete aktiviteter til kystbeskyttelse er fastlagt.

Der etableres således ikke en særskilt overvågning af planens påvirkninger.

6 Konklusion

Den sammenfattende redegørelse afslutter processen med at miljøvurdere planforslaget for den statslige kystbeskyttelse på strækningen ved Lønstrup. Redegørelsen har vist, hvordan miljøvurderingen har indvirket på planens indhold og vedtagelse, herunder hvorledes indkomne høringssvar er taget i betragtning.