



Fanø Kommune  
Skolevej 5 -7  
6720 Fanø  
Att.: Frederik S. Wandall

Kystdirektoratet  
J.nr. 21/15201-13  
Ref. Thomas Larsen  
25-02-2022

### **Tilladelse til forlængelse af broanlægget Svenskeren på Fanø**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at forlængelse af broanlæg i Fanø Lystbådehavn.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

### **Lovgrundlag**

Etablering af broanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).



### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

*Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:*

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

*Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:*

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

*Fælles bemærkninger:*

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

### **Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven**

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Det indgår ligeledes i vurderingen, at broanlægget etableres som konstruktion med fri vandgennemstrømning, samt at det er beliggende inden for havnens søområde. Broforlængelsen vil både muliggøre anvendelse af området til turbåd, og dermed er der et anerkendt behov, samt formålet understøtter marine aktiviteter. Anlæggelse af broen vurderes ikke at medføre gener, og ej heller vil benyttelse til turbåden betyde, at det vurderes væsentligt generende for området i sin helhed. Aktiviteten med turbåden sker i forvejen, blot fra anden position tilbagetrukket i havnens område. Broforlængelsen muliggør den ønskede anvendelse, og dette findes værende en væsentlig begrundelse.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet. I den vurdering er der lagt vægt på, at placeringen er i havneområdet og der ikke skal uddybes i forbindelse med broforlængelsen.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at styrke havnens mulighed for benyttelse til marine aktiviteter.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til den ansøgte broforlængelse.

### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 89 "Vadehavet" men ikke hvor der er kortlagte marine naturtyper.



*Udpegningsgrundlaget findes i Natura-2000 planen, som findes her:  
<https://mst.dk/media/235795/n89-natura-2000-plan-2022-27-vadehavet.pdf>*

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. indkomne høringssvar, samt at broanlæggets konstruktion er minimal påvirkende, samt at aktiviteten med turbåden i forvejen finder sted, men at den i øvrigt ikke i sig selv vil betyde en påvirkning. Ligeledes vurderes placeringen i havnens søområde og bynære placering at tale for, at der ikke sker en påvirkning i forhold til udpegningsgrundlaget, og samtidig kan broanlægget anvendes uden der skal foretages uddybning jf. det ansøgte.

Der er også lagt vægt på, at der ikke er kortlagte marine naturtyper.

### **Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven**

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

### **Projektbeskrivelse**

Tilladelsen omfatter anlæg af 15 meter broforlængelse. Broen laves af præfabrikerede stålpæle med kryds som nedspules med 3 meters mellemrum. Stålpæle monteres med egetømmer. Siderne er ikke beklædt. Broen afsluttes med mindre anløbsbrohoved.

Anlægget etableres i forlængelse af det eksisterende broanlæg benævnt "Svenskeren" ud for matr. nr. 212a Rindby By, Nordby.

Se bilag 1.



## Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Fanø Kommune, Naturstyrelsen Vadehavet, samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 30. december 2021 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ikke sejladmæssige bemærkninger til forlængelse af Svenskerbroen, Fanø Kommune.

Selve arbejdet med forlængelse af broen kan varsles i Efterretninger for Søfarende i det omfang det findes relevant for de sejlene i området. Ved anmeldelse følges disse retningslinjer:

Med henvisning til sag nr. 2021112434 indsendes følgende oplysninger 3 – 4 uger i forvejen før arbejdets opstart til Efterretninger for Søfarende - [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk) og cc [sifa@dma.dk](mailto:sifa@dma.dk):

- Oplysning om tidspunkt for arbejdets påbegyndelse og forventet tidspunkt for afslutning.
- Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres
- Oplysninger om evt. midlertidig og permanent afmærkning
- Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne
- Kontaktoplysning til involverede fartøjer og til den der leder arbejdet på stedet
- Når projektet er færdigt indsendes meddelelse til [efs@dma.dk](mailto:efs@dma.dk). Samtidig indsendes tegninger til Geodatastyrelsen med henblik på opdatering af søkort mv.

Søfartsstyrelsen henviser til bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande (vedhæftet). Vedhæftede vurderingsskema for sejladsikkerhed udfyldes af entreprenører mv. i forbindelse med de oplysninger, som indsendes til Efterretninger for Søfarende”.

Miljøstyrelsen skrev den 25. januar 2022 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om forlængelse af broanlægget Svenskeren på Fanø - 21/15201, og har ingen bemærkninger”.



Fiskeristyrelsen skrev den 3. januar 2022 følgende:

”Fiskeristyrelsens afdeling i Kolding har ingen bemærkninger til ansøgningen om forlængelse af broanlægget Svenskeren på Fanø, da det ingen indflydelse har på fiskeriet”.

Strandingsmuseum St. George skrev den 27. januar 2022 bl.a. følgende:

”Da der ikke er fortidsminder beliggende i området, hvor broen skal forlænges, har De Kulturhistoriske Museer i Holstebro, Strandingsmuseum St. George (STM) ingen indsigelser mod det planlagte arbejde.

Skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrage skal dette straks anmeldes til Strandingsmuseet i henhold til museumslovens §29 h, som siger:

Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrage, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses”.

Danmarks Naturfredningsforening Fanø skrev den 27. januar 2022 bl.a. følgende:

”Rastende fugle

Vadehavet er et af verdens vigtigste rastepladser for vandfugle. Det bør derfor sikres, at projektet ikke vil forstyrre rastende fugle i området. Er der taget højde for dette?

Kulturarv

Fanø, Nordby og havnefronten er en del af en enestående kulturarv. For at sikre denne, er der udarbejdet en lokalplan 121. Det bør sikres, at projektet ikke strider mod den oprindelige ide’ med ”Svenskeren” ifølge lokalplan 121.

Længden af udvidelsen

Det bør sikres, at udvidelsen ikke er længere end højst nødvendig for at nå ud til en sejlbare, som er dyb nok til turboåden”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

” DN Fanø:

Ad.1. ”Der bør sikres at projektet ikke forstyrrer rastende fugle”.

Kystdirektoratet skrev ved tilladelsen til genetablering af Svenskeren i 2017 følgende:

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Det bemærkes herunder, at der i forbindelse med sagsbehandlingen i medfør af Kystbeskyttelsesloven er foretaget en særskilt vurdering af anlægsarbejdets potentielle påvirkning på havpattedyr og fisk (bl.a. snæbel), og det er vurderet at arbejdet ikke vil medføre rystelser eller lydgener for disse arter.



Dette anser vi for stadig gældende, da der ikke påføres yderligere påvirkninger ved en forlængelse.

Desuden mener vi, at der også er svaret på dette ved, at Miljøstyrelsen, Arter og Naturbeskyttelse ikke har nogen kommentarer til forlængelsen og dermed er dette punkt taget højde for herfra.

Ad.2. "Der bør sikres at projektet ikke strider mod den oprindelige ide' med Svenskeren iflg. lokalplan 121".

Projektet bliver udført helt i overensstemmelse med lokalplan 121:  
"Kystdirektoratet har i forbindelse med udarbejdelse af nærværende lokalplan meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til Fanø kommune"

I samme lokalplan 121 giver Kystdirektoratet tilladelse til forlængelse "Anløbsbroen "Svenskeren" kan tillades forlænget ud til sejlrenden og må anvendes til offentlige formål og havne formål"

Og i tillæg til kommuneplan af februar 2019 side 6 stk. står der under:  
"bebyggelsens karakter" at "Anløbsbroen "Svenskeren" kan tillades forlænget til Sejlrenden

Ad.3. "Der bør sikres at forlængelsen ikke bliver længere end nødvendigt for at nå til sejlrenden".

Den projekterede forlængelse bliver 12m, hvilket ikke når sejlrenden der løber ca. 16m fra den "gamle" Svensker.

Miljøstyrelsen:

"Ingen bemærkninger".

Strandingsmuseet:

"Ingen indsigelser. Hvis der mod forventning findes fortidsminder, skal arbejdet stoppes og anmeldes til Kulturministeren."

Søfartsstyrelsen.

Ingen sejladmæssige indvendinger

Foreningen Martha har indberetningspligt til Efterretning for Søfarende inden arbejdet påbegyndes."

## Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering



- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,





7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
  - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.*

Med venlig hilsen

Thomas Larsen  
Landinspektør, Specialkonsulent I Kystzoneforvaltning  
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

**Kopi:** Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard, Strandingsmuseum St. George, Fanø Kommune, Naturstyrelsen Vadehavet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



Bilag 1:

