



Byggeselskab Mogens de Linde A/S
Jens Baggesens Vej 88 F, 2.
8200 Aarhus N

Kystdirektoratet
J.nr. 21/10334-36
Ref. Lotte Beck Olsen
21-12-2021

Sendt pr. mail

**Tilladelse til mindre opfyldning og fremrykning af bolværk i
Proviantmagasingraven ud for matr. 592 Christianshavns Kvarter,
København (Danneskiold-Samsøes Alle 1).**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til mindre opfyldning og fremrykning af bolværk i Proviantmagasingraven ud for matr. 592 Christianshavns Kvarter, København (Danneskiold-Samsøes Alle 1).

Ansøgningen om træbrygge i Arsenalgraven og etablering af husbåde langs Arsenalgraven og Proviantmagasingraven er ikke en del af denne tilladelse.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af Arkitekterne Gjøde & Partnere.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Opfyldning og etablering af nyt fremskudt bolværk på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 1 og 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).



Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. 1.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Til opfyldningen må der alene anvendes rene materialer.
5. Det opfyldte areal skal snarest muligt efter opfyldningens tilendebringelse søges matrikuleret og sammenlagt med kystejendommen. Matrikuleringen skal betales af ansøger.

Dokumentation herfor skal indsendes til Kystdirektoratet.

6. Når opfyldningen er etableret overgår det opfyldte areal til at være land.
7. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
8. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde bolværket i god og forsvarlig stand blandt andet til sikre af, at der ikke trækkes fyldmaterialer ud på søterritoriet.
9. Tilladelsen til at etablere anlægget må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at det afklares med Slots- og Kulturstyrelsen, hvorvidt der er behov for marinarkæologisk undersøgelse før anlægsarbejdet kan iværksættes.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at genskabe den oprindelige gennemgående kant mod vandet. Ansøger har således i forbindelse med ansøgningen bl.a. oplyst følgende:

” ... Ved at genetablere en gennemgående kant mod Proviantmagasingraven, genskabes det oprindelige harmoniske udtryk omkring vandrummet, der således igen indrammes af to parallelle kanter, der fortsætter i Snedkergraven og markerer en klart defineret overgang mellem Arsenaløen og Frederiksholm. For at forstærke oplevelsen af en gennemgående kant langs kanalen, og dermed indramningen af vandrummet, ønsker man at etablere et bolværk fremfor en brygge, således at kajkanten bliver gennemgående i hele Proviantmagasingravens længde...”

Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at der vil være offentlig adgang lang den nye kajkant, og at der alene vil blive anvendt rene materialer til opfyldningen. Det er endvidere tillagt vægt, at opfyldningen ikke påvirker muligheder for at sejle i Proviantmagasingraven.

Det ansøgte projekt vil ikke være i strid med Danmarks havstrategi eller forslag til havplan.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt om opfyldning og fremrykning af bolværk.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til



deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

De nærmeste områder (nr. 143 ”Vestamager og havet syd for” og nr. 142 ” Saltholm og omliggende hav”) er således placeret ca. 5, 3 km og ca. 6 km væk i direkte linje fra projektområdet.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Ved vurderingen er det som angivet primært lagt vægt på afstanden fra projektområdet til de nærmeste Natura 2000-områder, men projektets begrænsende karakter er også tillagt vægt.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet - hverken isoleret set eller kumulativt - vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på at hverken selve anlægsarbejdet med blandt nedvibrering, samt transport af materialer eller anlægsarbejdet i øvrigt vil have nogen væsentlig miljøpåvirkning, idet der er tale om et projekt af begrænset omfang, og da støj håndteres ift. gældende regler for anlægsarbejder, og da anlægsarbejdet vurderes at være kortvarigt.

Kystdirektoratet skal bemærke, at bygherre har valgt at tilbagekalde den del af ansøgningen, der vedr. etablering af træbrygge i Arsenalgraven. Derudover har bygherre valgt, at sætte ansøgningen om husbåde i bero. Det er Kystdirektoratets vurdering, at eventuelle husbåde og det omhandlende projekt om opfyldning og etablering af fremskudt bolværk, kan anses som to selvstændige projekter, og at der ikke er en integreret sammenhæng imellem projekterne, idet begge projekter kan realiseres uafhængigt af hinanden.

Derudover er der også et byggeprojekt på den tilstødende matrikel, hvor bygherre er ved at udføre et renoveringsprojekt. Det ansøgte projekt har ikke en funktionel sammenhæng med projektet på land, og de kan anses som to selvstændige projekter, hvor der- ikke er en integreret sammenhæng imellem projekterne - idet begge projekter kan realiseres uafhængigt af hinanden.



Der er endvidere flere byggeprojekter i nærområdet, herunder på Papirøen og på Den Sydlige Dokø.

I forhold til de kumulative påvirkninger er det Kystdirektoratets vurdering, at det primært vil være støjgener, der kumulativt vil kunne medføre væsentlige påvirkninger.

Kystdirektoratet har i forbindelse med behandlingen af en tidligere sag i området (projektet på den Sydlige Dokø KDI 19/01363) fået oplyst, at de særligt støjende funderingsaktiviteter på Papirøen ville foregå indtil julen 2020. Dermed er de på nuværende tidspunkt afsluttet. Særligt støjende anlægsarbejde ifm opretning af Den Sydlige Dokø er ligeledes afsluttet.

Det er på baggrund af ovenstående Kystdirektoratets vurdering, at der samlet set ikke er væsentlige negative påvirkninger med andre projekter, ligesom der i forbindelse med det ansøgte projekt vil blive taget relevante forholdsregler for håndtering af støj.

I forbindelse med etablering af bolværk skal der først nedvibreres en spuns, som vil medføre kortvaring ophvirvling af havbundssedimentet, men den vurderes ikke at give en væsentlig negativ indvirkning på vandkvaliteten. Herefter sker der opfyldning med fyldmateriale, hvor spunsen vil modvirke evt. ophvirvling af sediment. Det er endvidere Kystdirektoratets vurdering, at opfyldningen – som beslaglægger ca. 150 kvm af havbunden i Københavns havn – ikke vil have nogen væsentlig negativ påvirkning på vandmiljøet i området. Ved denne vurdering har vi lagt vægt på, at der er tale om et eksisterende havneområde, samt projektets meget begrænsede omfang.

Screeningen fremgår af bilag 1.

Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter en mindre opfyldning på ca. 150 kvm, samt etablering af nyt fremrykket bolværk. Ansøgningen om træbrygge i Arsenalgraven og etablering af husbåde langs Arsenalgraven og Proviantmagasingraven er ikke en del af denne tilladelse.

Mod Proviantmagasingraven udføres 53 meter bolværk med en dybde på 2,8 meter som forlængelse af eksisterende bolværk. Dybden på Proviantmagasingraven er på ca. 5 meter. Arbejdet udføres som stålspuns med friholderværk af 20 * 20 cm tømmer, som eksisterende bolværk. Hammer udføres af granit. Der fyldes op bag bolværk og afsluttes med en sti med belægning af slotsgrus, som eksisterende sti. Spunsen skal nedvibreres og vil blive etableret først.



Der skal anvendes opfyldningsmateriale på i alt $2,8 * 53 * 5$ meter = ca. 700 m³. Opfyldningsmaterialet består af ren jord og stabilgrus. Der skal anvendes ca. 770 m³ ren jord og stabilgrus svarende til ca. 1300 tons.

Anlægsarbejdet vil foregå i dagtimerne. Arbejdet vil tage ca. 10 dage, og det forventes udført i april 2022.

Anlægget etableres i Proviantmagasingraven ud for matr. 592 Christianshavns Kvarter, København (Danneskiold-Samsøes Alle 1).



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, By & Havn samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Slots- og Kulturstyrelsen skrev den 23. september 2021 bl.a. følgende:

” Direkte i forhold til de fredningsforhold, som Slots- og Kulturstyrelsens varetager, har styrelsen ingen bemærkninger til projektet. Det skal dog bemærkes, at opfyldning og etablering af bryggen muligvis vil nødvendiggøre forudgående, marinarkæologiske undersøgelser. Det nøjagtige behov vil dog først kunne meddeles på baggrund af et egentligt projektmateriale.

Styrelsen vurderer imidlertid, at den ansøgte, meget markante træbrygge med planlagt husbådsopankring vil have væsentlig negativ påvirkning på stedets unikke, historiske miljø. Dette gælder ikke mindst en visuel påvirkning af den steds karakteriserende facade på det fredede bygningskompleks



Kuglegården(/Søarsenalet), hvor ikke mindst de planlagte husbåde vil kunne fremstå indgribende og som en forringelse af de stedlige værdier. Det vurderes videre, at den fremskudte brygge vil sløre forståelse af Søarsenalets oprindelige funktion.

Styrelsen er således ikke enig i vurderingen i ansøgningens Pkt. 33 vedr. projektets påvirkning af frednings- og kulturinteresser.”.

Miljøstyrelsen skrev den 24. september 2021 følgende:

” Miljøstyrelsen har gennemgået det fremsendte materiale vedr. ansøgning om tilladelse til etablering af træbrygge, opfyldning ved bolværk, samt husbåde i Arsenalgraven og Proviantmagasingraven, matr.592 Christianshavns kvarter, København, og har følgende bemærkninger.

Miljøstyrelsen savner en præcisering af hvilken type træ, der skal bruges til konstruktionen. Især det træ, som er i kontakt med vand bør specificeres ift. indhold af eventuelle miljøfarlige forurenende stoffer, som kan påvirke vandmiljøet.”.

Nordkranen - på vegne af Udviklingselskabet Christiansholms Ø P/S- skrev den 16. september 2021 bl.a. følgende:

”... Da der ved udbredelsen af husbåde i den østlige side af Arsenalgraven skal tages hensyn til den 3,5 m brede træbrygge, der etableres foran kajkant, må det derfor konkluderes, at husbådene langs med matrikel 592 i Arsenalgraven maksimalt må have en udbredelse på 6,5 m.

Dette anmodes Kystdirektoratet om at medtage i sagsbehandlingen af ovennævnte ansøgning j.nr. 21/10334, idet CØPS er bekymret for den i forvejen beskedne mulighed for manøvrering i Arsenalgraven.”.

By & Havn skrev den 7. oktober 2021 bl.a. følgende:

”... man skal være opmærksom på at der skal være 8-10 fri passage i Proviantmagasingraven, da turbådene skal kunne sejle der.

Det ser lidt smalt ud. Vores maritime afdeling mener umiddelbart at der skal være samme meter som gennemsejlingsfaget er på broen ”.

Københavns Kommune skrev den 27. september 2021 bl.a. følgende:

”... Kuglegården, matr. nr. 592, er omfattet af tillæg 4 til lokalplan 331, 'Holmen II', samt lokalplan 446, 'Stibroer over Inderhavnen og kanaler på

Christianshavn' for promenaden langs Arsenalgraven.

Tillæg 4 til lokalplan 331, fastlægger at bolværker opføres med lodrette kajsider afsluttet med bolværkhammer i granit eller hårdttræ, samt at synlige kajsider beklædes med granit, anden form for sten eller træ. Lokalplanen fastlægger at der mod Arsenalgraven kan etableres en 3,5 m bred træbrygge, dog op til 8 m bredde



som vist i lokalplanens tegningsbilag 4. Lokalplanen fastlægger desuden af arealet langs kajen ud til Arsenalgraven skal indrettes som en promenade.

Det ansøgte projekt, vurderes at være i overensstemmelse med tillæg 4 til lokalplan 331.

... forhold opfyldningen med ca. 770 m³ ren jord og stabilgrus svarende til ca. 1300 tons i Proviantmagasingraven, skal Jord og Grundvand kontaktes på jordforurening@kk.dk, så vi kan vurdere, om der skal gives § 19 tilladelse, hvis der skal anvendes ren jord fra andre projekter.

Etablering af sti på toppen af opfyldningen kommer til at ligge lige uden for kortlagt område, så her skal der ikke gives § 8 tilladelse.

Vand og VVM:

1. I forbindelse med anlæggelse af ny spuns og opfyldning i Proviantmagasingraven, skal der sendes en beskrivelse af anlægsarbejdet, så det kan vurderes, om der er behov for en § 27 stk. 2 - tilladelse i henhold til Miljøbeskyttelsesloven.
2. I forbindelse med anlæggelse af ny brygge i Arsenalgraven, skal der tilsvarende sendes en beskrivelse af anlægsarbejdet, så det kan vurderes, om der er behov for en § 27 stk. 2 - tilladelse i henhold til Miljøbeskyttelsesloven.
3. Det skal vurderes om det forøgede landareal i Proviantmagasingraven skal indgå og optages i Københavns Kommunes gældende Spildevandsplan
4. Det bør vurderes om reduktion af bredden af Proviantmagasingraven på 6 meter og forlængelse af eksisterende af træbrygge i Arsenalgraven med på 82,5 meter kan have betydning for reduktion og ud-skygning af vegetationen i vandområderne. Københavns Kommune har i vegetationsundersøgelser fra 2008 og 2012 i begge vandområder fundet ålegræs og havgræs. Vegetationen formodes siden at være blevet mere udbredt. Det kan tilføjes, at der tillige er etableret en midlertidig opfyldning i Arsenalgraven langs Papirøen, som har ødelagt et område med potentiel betydningsfuld vegetation.

Oplysninger i forhold til punkt 1-3 bedes sendt til vand@kk.dk

Jeg har desværre ikke haft mulighed for at få et svar vedr. bredden af Proviantmagasingraven, som bliver ca. 6 meter smallere.”.

Vikingskibsmuseet skrev den 30. august 2021 følgende:

” Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte hørings sag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.”.



Søfartsstyrelsen skrev den 7. september 2021 følgende:

”Med udgangspunkt i vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema, så finder Søfartsstyrelsen, at ansøger skal indhente udtalelser/bemærkninger fra de firmaer, der driver havnerundfart i området.

Det er korrekt, at der i Chr.havns Kanal også er snæver passage, men i dette tilfælde er der tillige arbejdsområde ved Papirøen, passage under en bro, hvor der også skal foretages manøvre for at komme lige ind i Proviantmagasingraven. Derfor bør brugere af området, og især havnerundfarten, inddrages.

Såfremt sejlads med havnerundfarter mv. kan foregå forsvarligt og sikkert, så har Søfartsstyrelsen ingen indvendinger imod det ansøgte.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring den 6. oktober 2021 og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

” Efter at have modtaget høringssvar i forbindelse med ansøgningen om anlæggelse af brygge og bolværk omkring Kuglegården har Byggeselskab Mogens de Linde (BMdL) besluttet at tilrette projektet med henblik på at imødekomme de indsigelser, der er kommet.

Således er BMdL indstillet på ikke at genopføre den eksisterende brygge mod Arsenalgraven og følgelig heller ikke forlænge denne, som beskrevet i Lokalplan 331-4, Holmen tillæg 4.

Nedenfor ses bemærkninger til de enkelte høringssvar.

Ad. Vikingeskibsmuseet

Byggeselskab Mogens de Linde er bekendt med Museumslovens § 29h stk.1 og har haft en tæt dialog med Slots- og Kulturstyrelsen omkring retningsplanen af Kuglegården.

Ad. Søfartsstyrelsen

?

Ad. Udviklingselskabet Christiansholms Ø P/S

I Lokalplan 331-4, Holmen tillæg 4 er det beskrevet, at husbåde kan placeres i en bredde af 10m på det fremtidige vandareal som vist i lokalplanen, hvor den eksisterende brygge er forlænget i hele Arsenalgravens længde.

BMdL er imidlertid indstillet på ikke at genopføre den eksisterende brygge, som er midlertidigt nedtaget i forbindelse med en renowing, og således heller ikke forlænge denne. Dermed vil udbreddelsen af fremtidige husbåde maksimalt være 10m målt fra det historiske bolværk, hvilket imødekommer indsigelsen fra CØPS, og deres ønsker til en fremtidig disponering af vandarealet.

Ad. Slots- og Kulturstyrelsen

BMdL er bekendt med et eventuelt krav om marinearkæologiske undersøgelser, og har en tæt dialog med SLKS om renowing af Kuglegården.

BMdL er indstillet på ikke at genopføre den eksisterende brygge mod Arsenalgraven, og således vil det oprindelige historiske bolværk udført i kampesten



fremstå synligt mod Arsenalgraven. Dette vil bidrage til at styrke forståelsen af den maritime historie samt Søarsenalets forbindelse til vandet. I det historiske bolværk ses blandt andet spor efter det brohoved, hvor man i sin tid ankom til Arsenaløen fra Christiansholm. Brohovedet ligger ud for Kongeporten og understreger således det fredede anlægs symmetriske opbygning mod Arsenalgraven.

Ad. By og Havn

Med et udlæg til husbåde på 6 meter på hver side af Proviantmagasingraven, vil der være en fri passage på ca. 9 meter.

?”.

Idet bygherre har valgt at trække ansøgningen om træbryggen i Arsenalgraven tilbage efter sagen har været i høring, samt valgt at udskyde ansøgningen om husbåde, har vi den 6. december 2021 forespurgt Søfartsstyrelsen om, hvorvidt deres bemærkninger ift. passagen i Proviantmagasingraven også er relevante ift. opfyldningen.

Søfartsstyrelsen har den 20. december 2021 bl.a. oplyst følgende:

” ... og ja det er korrekt at hvis det kun er den mindre opfyldning, så er der ingen betydning for passage i kanalen.

De bør dog stadig i relevant omfang følge og anvende vores vurderingsskema.”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.



- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.



Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Lotte Beck Olsen

lbo@kyst.dk

Vedlagt: Bilag 1 – VVM screeningskema.

Kopi: Rådgiver, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, By & Havn samt naboer.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1 - VVM screeningskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. 1 og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	<p>Det ansøgte projekt omfatter opfyldning af et område på ca. 150 kvm, samt etablering af et nyt bolværk.</p> <p>Arbejdet udføres som stålspuns med friholderværk af 20 * 20 cm tømmer, som eksisterende bolværk. Hammer udføres af granit. Der fyldes op bag bolværk og afsluttes med en sti med belægning af slotsgrus, som eksisterende sti. Spunsen vil således blive etableret først.</p> <p>Til opfyldningen mod Proviantmagasingraven skal der anvendes opfyldningsmateriale på i alt 2,8 * 53 * 5 meter = ca. 700 m³. Opfyldningsmaterialet består af ren jord og stabilgrus. Der skal anvendes ca. 770 m³ ren jord og stabilgrus svarende til ca. 1300 tons.</p> <p>Den permanente spuns nedvibreres. Projektet kan medføre støjgener for de personer, som bor tæt på projektområdet. Ansøger har oplyst, at naboerne bliver varslet inden anlægsarbejdet påbegyndes.</p> <p>Det er oplyst, at anlægsarbejdet forventes at vare 10 dage, og forventede opstart er midt april 2022.</p> <p>Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige</p>



			<p>indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på at der skal etableres en ca. 53 meter lang spunsvæg, og efterfølgende skal der opfyldes med rene materialer bag spunsen.</p> <p>Det vurderes således, at hverken selve anlægsarbejdet med blandt andet nedvibrering af spunsen, samt transport af materialer eller anlægsarbejdet i øvrigt vil have nogen væsentlig miljøpåvirkning, idet der er tale om et projekt af begrænset omfang, og da støj håndteres ift. gældende regler for anlægsarbejder, og da anlægsarbejdet vurderes at være kortvarigt.</p>
Kumulation med andre projekter		X	<p>Projektområdet er beliggende midt i København.</p> <p>Kystdirektoratet skal bemærke, at bygherre har valgt at tilbagekalde den del af ansøgningen, der vedr. etablering af træbrygge i Arsenalgraven. Derudover har bygherre valgt, at sætte ansøgningen om husbåde i bero. Det er Kystdirektoratets vurdering, at eventuelle husbåde og det omhandlende projekt om opfyldning og etablering af fremskudt bolværk, kan anses som to selvstændige projekter, og at der ikke er en integreret sammenhæng imellem projekterne, idet begge projekter kan realiseres uafhængigt af hinanden.</p> <p>Derudover er der også et byggeprojekt på den tilstødende matrikel, hvor bygherre er ved at udføre et renoveringsprojekt. Det ansøgte projekt har ikke en funktionel sammenhæng med projektet på land, og de kan anses som to selvstændige projekter, hvor der ikke er en integreret sammenhæng imellem projekterne, idet begge projekter kan realiseres uafhængigt af hinanden.</p> <p>Der er endvidere flere byggeprojekter i nærområdet, herunder på Papirøen og på Den Sydlige Dokø.</p> <p>I forhold til de kumulative påvirkninger er det Kystdirektoratets vurdering, at det primært vil være støjgener, der kumulativt vil kunne medføre væsentlige påvirkninger.</p>



			<p>Kystdirektoratet har i forbindelse med behandlingen af en tidligere sag i området (projektet på den Sydlige Dokø KDI 19/01363) fået oplyst, at de særligt støjende funderingsaktiviteter på Papirøen ville foregå indtil julen 2020. Dermed er de på nuværende tidspunkt afsluttet.</p> <p>Det er på baggrund af ovenstående Kystdirektoratets vurdering, at der samlet set ikke er væsentlige negative påvirkninger med andre projekter, ligesom der i forbindelse med det ansøgte projekt vil blive taget relevant forholdsregler for håndtering af støj.</p>
Anvendelse af naturressourcer		X	<p>Der benyttes almindelige materialer til havnekonstruktionsanlæg og der benyttes ikke knappe ressourcer.</p> <p>I det der er tale om forholdsvist begrænsede mængder, vurderes det ikke at have nogen effekt på miljøet.</p>
Affaldsproduktion		X	<p>Der forventes ikke særlig affaldsproduktion som følge af anlægsarbejdet, og i drift medfører anlægget ikke affaldsproduktion.</p>
Forurening og gener		X	<p>Som nævnt ovenfor kan anlægsarbejdet medføre støj, særligt i forbindelse med etablering af spunsen, som skal nedvibreres.</p> <p>Arbejdet udføres alene i dagstimerne, og gældende støjkrav vil blive overholdt.</p> <p>Ved arbejde i havbund kan der ske en ophvirvlen af sediment, som vurderes at lægge sig i projektområdet. Under hensyntagen til, at det er et mindre projekt, så vurderes påvirkningen ikke væsentlig.</p> <p>Anlægsarbejdet vil dog i et vist omfang medføre støjgener, men dette håndteres ift. gældende regler for anlægsarbejder og vurderes at være kortvarigt, hvorfor det ikke vurderes at medføre en væsentlig negativ påvirkning på området.</p>
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	<p>Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.</p>



2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Arealet der skal opfyldes er i dag en del af søterritoriet inden for Københavns havn. Arealet benyttes ikke aktivt i væsentlig grad.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Som følge af, at det er opfyldning og etablering af eksisterende bolværk ændres der ikke i området. Der sker ikke væsentlige nye ændringer. Da der er tale om et mindre projekt, der alene beslaglægger ca. 150 kvm af havbunden i Københavns Havn, vurderes der ikke at være naturressourcer i området, som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet.
- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder			<i>Ikke relevant</i>
b) kystområder		X	Området er beliggende midt i Københavns havn.
c) bjerg- og skovområder			<i>Ikke relevant</i>
d) reservater og naturparker			Ikke relevant
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		X	De nærmeste områder (nr. 143 "Vestamager og havet syd for" og nr. 142 "Saltholm og omliggende hav") er således placeret ca. 5, 3 km og ca. 6 km væk i direkte linje fra projektområdet. Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Ved vurderingen er det som angivet primært lagt vægt på afstanden fra projektområdet til de



			nærmeste Natura 2000-områder, men projektets begrænsende karakter er også tillagt vægt.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		X	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører ændret anvendelse.
g) tætbefolkede områder		X	Projektområdet er midt i København. Anlægsarbejdet vil dog medføre støj, men dette håndteres ift. gældende regler for anlægsarbejder og vurderes at være kortvarigt, så det vurderes ikke at medføre en væsentlig negativ påvirkning på området.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Bygherre har dialog med Slots- og Kulturstyrelsen ift. evt. marinarkæologisk forundersøgelse.