



## Ansøgning om tilladelse til anlæg på søterritoriet

Dette ansøgningskema benyttes ved ansøgning om tilladelser til etablering, renovering og udvidelse af anlæg på søterritoriet.

Husk at læse vejledningen på side 6, før skemaet udfyldes.

Eventuelle spørgsmål til ansøgningskema og vejledning rettes til Kystdirektoratet på tlf. 99 63 63 63 eller via e-mail [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk).

*Bemærk: En ansøgning kan først behandles, når alle nødvendige oplysninger foreligger.*

Til Kystdirektoratets notater:

Dato for modtagelse:	_____	Journal nr.:	_____
Projekttype:	_____	Sagsbehandler:	_____

### A. Oplysninger om ejere af den eller de matrikler, hvor anlægget opføres

Navn

Aalborg kommune

Adresse

Stigborg Brygge 5

Lokalt stednavn

|

Postnr.

9400

By

Nørresundby

Telefon nr.

+45 9931 2394

Mobil nr.

|

E-mail

christian.smith@allborg.dk



### B. Evt. repræsentant (entreprenør, rådgiver eller lignende)

Navn

Havnecon Consulting Aps v J. Bülow Beck og underrådgiver WSP A/S v projektleder Lars Brammer Nejrup

Adresse

Nørrevang 8

Lokalt stednavn

Postnr.

By

7620

Lemvig

Telefon nr.

+45 4036 0633

Mobil nr.

+45 4036 0633

E-mail

hc@havnecon.dk

### C. Offentliggørelse af oplysninger

Ansøger giver ved underskrift tilladelse til, at ansøgningsmaterialet må offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk). I henhold til persondataloven vil personfølsomme oplysninger, eller andre oplysninger friholdt for aktindsigt, uanset denne accept ikke blive offentliggjort.

Dato

09.12.21

Underskrift

### D. Anlæggets placering

Adresse

Nibe Lystbådehavn, Bryggen 52 (ved indsejlingen til havnen)

Postnr.

9240

By

Nibe

Kommune

Aalborg Kommune

Matrikel nr. og ejerlavsbetegnelse

Tangspærreren går ud fra matrikel 31CD Nibe Bygrunde.



## E. Beskrivelse af anlægget i sin helhed

*Kan evt. uddybes i bilag*

*Bemærk: Nødvendige bilag skal også vedlægges, se rubrik I*

[Beskrivelse af projektet er beskrevet i projektbeskrivelsen i bilag 1.]

## F. Beskrivelse af planlagte arbejdsmetoder

*Kan evt. uddybes i bilag*

[Beskrivelse af de planlagte arbejdsmetoder er beskrevet i projektbeskrivelsen i bilag 1.]



## G. Uddybning

Skal der i forbindelse med anlægget foretages uddybning?

- Ja  
 Nej

Hvis ja skal mængden for uddybningen angives \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>

Beskrivelse af hvordan sedimentet fra uddybningen efterfølgende tænkes behandlet:

|

## H. Opfyldning

Skal der i forbindelse med anlægget foretages opfyldning på søterritoriet?

- Ja  
 Nej

Hvis ja skal mængden af opfyldningsmateriale angives \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>

Beskrivelse af opfyldningsmaterialets kvalitet:

|

## I. Nødvendige bilag

Følgende bilag skal vedlægges:

- Søkort med indtegnet anlæg: *Bilag 2*
- Matrikelkort med indtegnet anlæg: *Bilag 2*
- Plan- og skitsetegning over det samlede anlæg: *Bilag 2 og 3*
- Målsatte snittegninger over eventuelle moler, broer mv. *Ej relevant*
- Målfast oversigtskort med hele anlægget indtegnet: *Bilag 2*
- Samtykkeerklæringer fra berørte grundejere: *Er vedlagt for Aalborg Kommune*

Evt. andet relevant materiale:

Følgende bilag er medsendt:

Bilag 1: Projektbeskrivelse

Bilag 2: Projektområde på hhv. oversigtskort, søkort og matrikelkort


Bilag 3: Tegning over anlægget

Natura 2000-væsentlighedsvurdering



## J. Erklæring og underskrift

Undertegnede ansøger erklærer, at oplysninger, der står i ansøgningen, er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Dato	Fulde navn <i>(benyt blokbogstaver)</i>	Underskrift
09.12.21	Jørgen Axel Frede Bülow Beck	

Ansøgningen sendes med post til:

Kystdirektoratet  
Højbovej 1  
Postboks 100  
7620 Lemvig

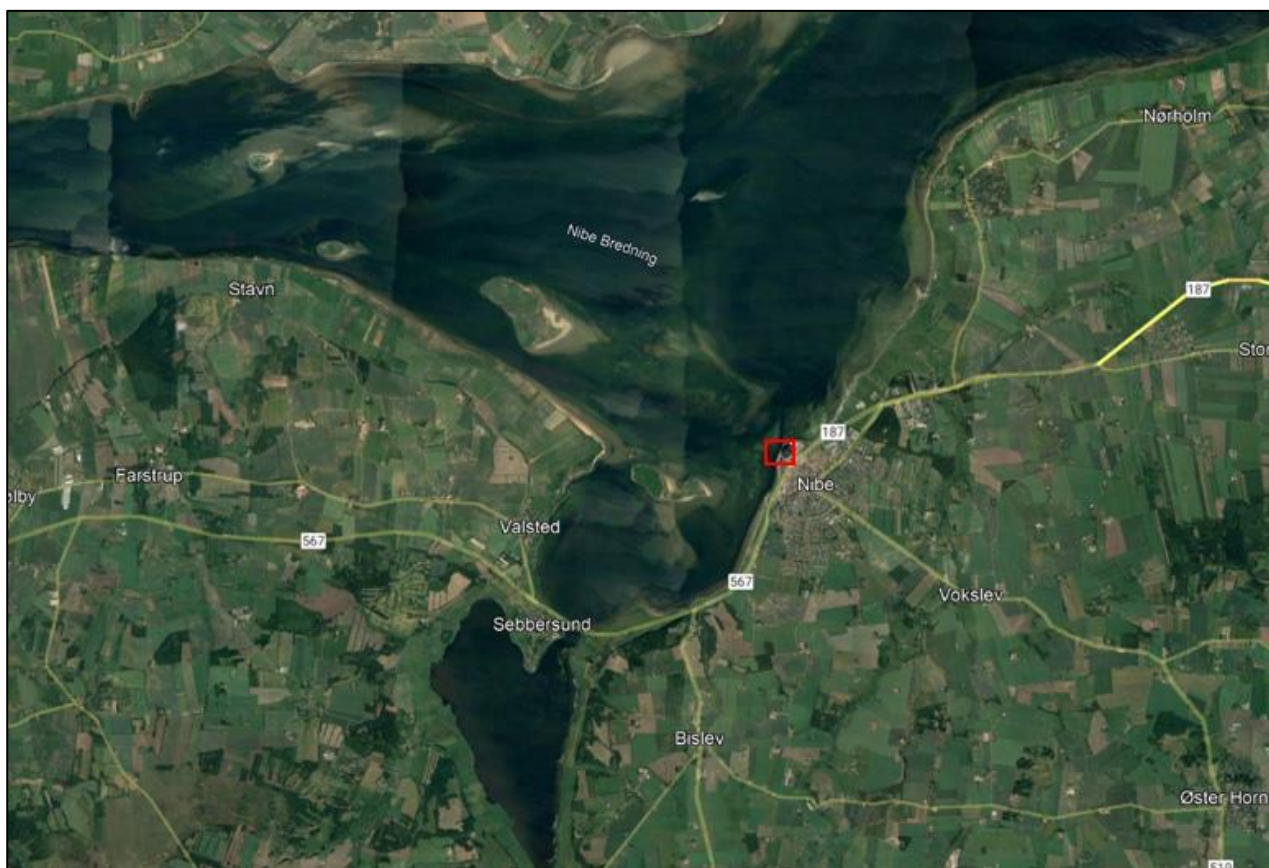
Eller via e-mail: [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)

## PROJEKTBEKRIVELSE – TANGSPÆRRE VED NIBE HAVN

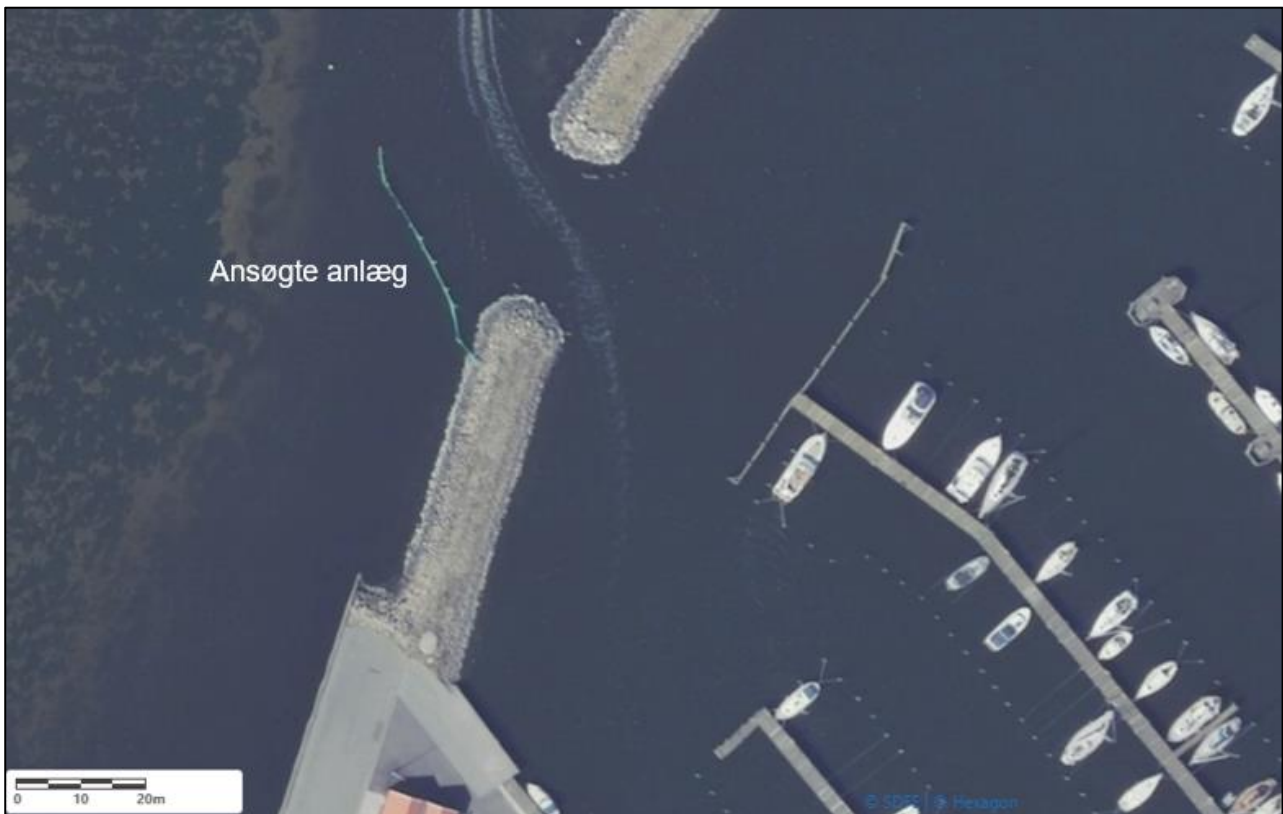
Aalborg Kommune har under aktuelle forhold et testanlæg i form af en tangspærre ved indsejlingen til Nibe Lystbådehavn. Tangspærren holder tang tilbage ved hjælp af et finmasket net således, at det ikke samler sig i indsejlingen til havnen til gene for sejladsen. Tilladelse til testanlægget blev første gang givet i maj 2017 og blev senere i december 2018 forlænget med ca. 2,5 år. Der ansøges nu om yderligere forlængelse af testanlæggets forsøgsperiode i fem år. På sigt planlægges etablering af en stenmole i stedet, hvilket på nuværende tidspunkt ikke er økonomisk muligt.

Anlægget blev etableret grundet tanggener med råd, lugt og dybdeforringelse i havnen. Tangspærren fungerer ved at nedsætte tilgangen af drivende tang, herunder ålegræs til havnen. Dens planmæssige udformning giver en tydelig afstrømning forbi havneindsejlingen således, at det drivende ålegræs i stedet føres forbi havnen. Dette er især gavnligt i de perioder med vestlig vind, hvor vandtransporten fra Halkær bredning mod Limfjorden er størst. Oversigtskort over anlægget fremgår af Figur 1 og Figur 2.

Jf. bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v. (Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29/05/2020) skal der forinden realisering af projektet indhentes tilladelse fra Kystdirektoratet jf. Kystbeskyttelseslovens §16a. Nærværende dokument er vedlagt, som del af denne ansøgning.



Figur 1 Oversigtskort over projektområdet



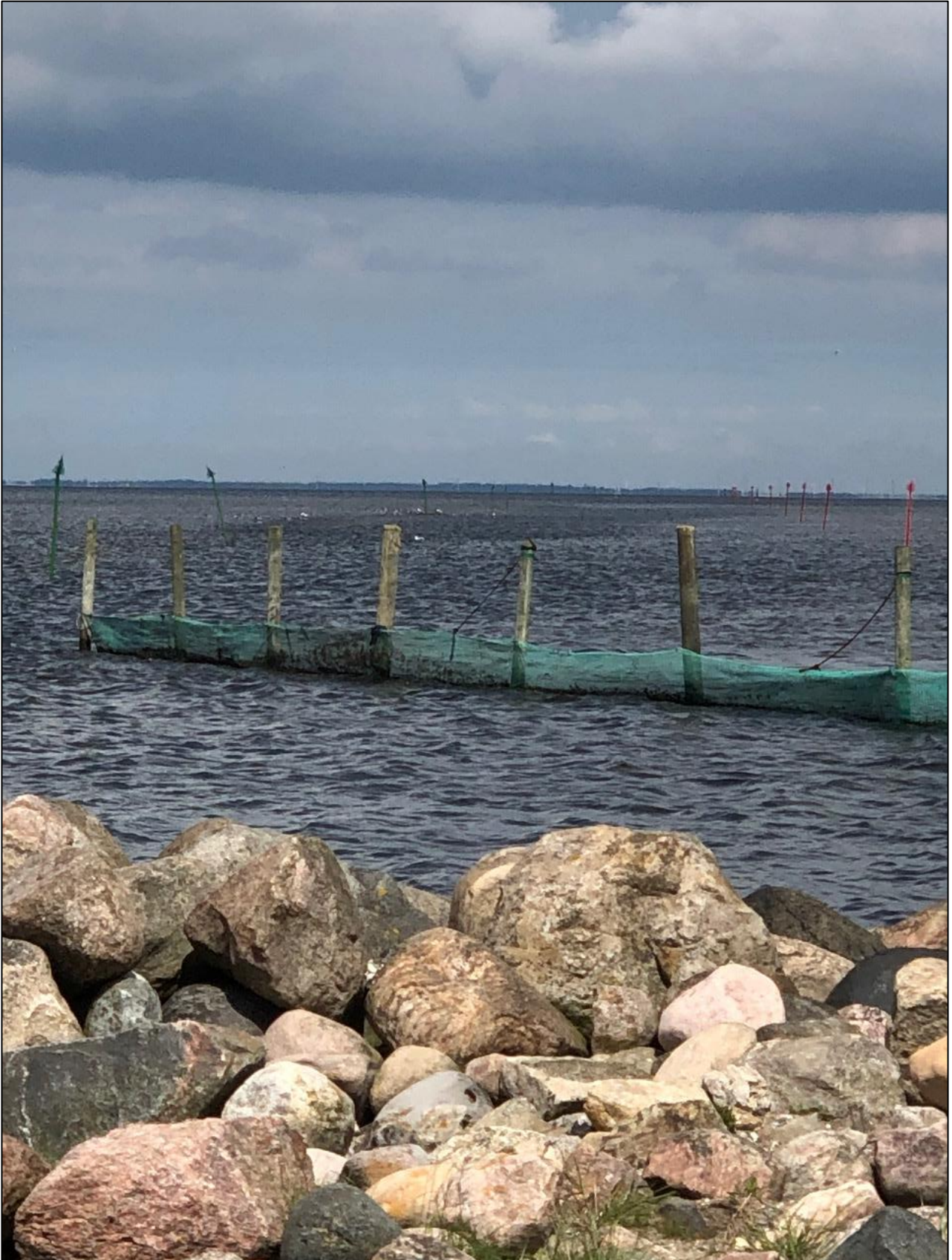
Figur 2 Oversigtskort over indsejlingen til Nibe Lystbådehavn. Tangspærren hjælper med tilbageholdelse af tang, der ellers ville drive ind i havnen til gene for brugere af denne

Det eksisterende anlæg er ca. 38 m langt og består af en fast konstruktion af otte træpæle, hvor imellem der er ophængt net, godkendt af Fiskeristyrelsen med 20 mm maskevidde. Det eksisterende anlæg fremgår af nedenstående Figur 3, Figur 4 og Figur 5, samt på tegning i Bilag 3.



Figur 3 Anlæg set fra havsiden





Figur 4 Anlæg set fra landsiden





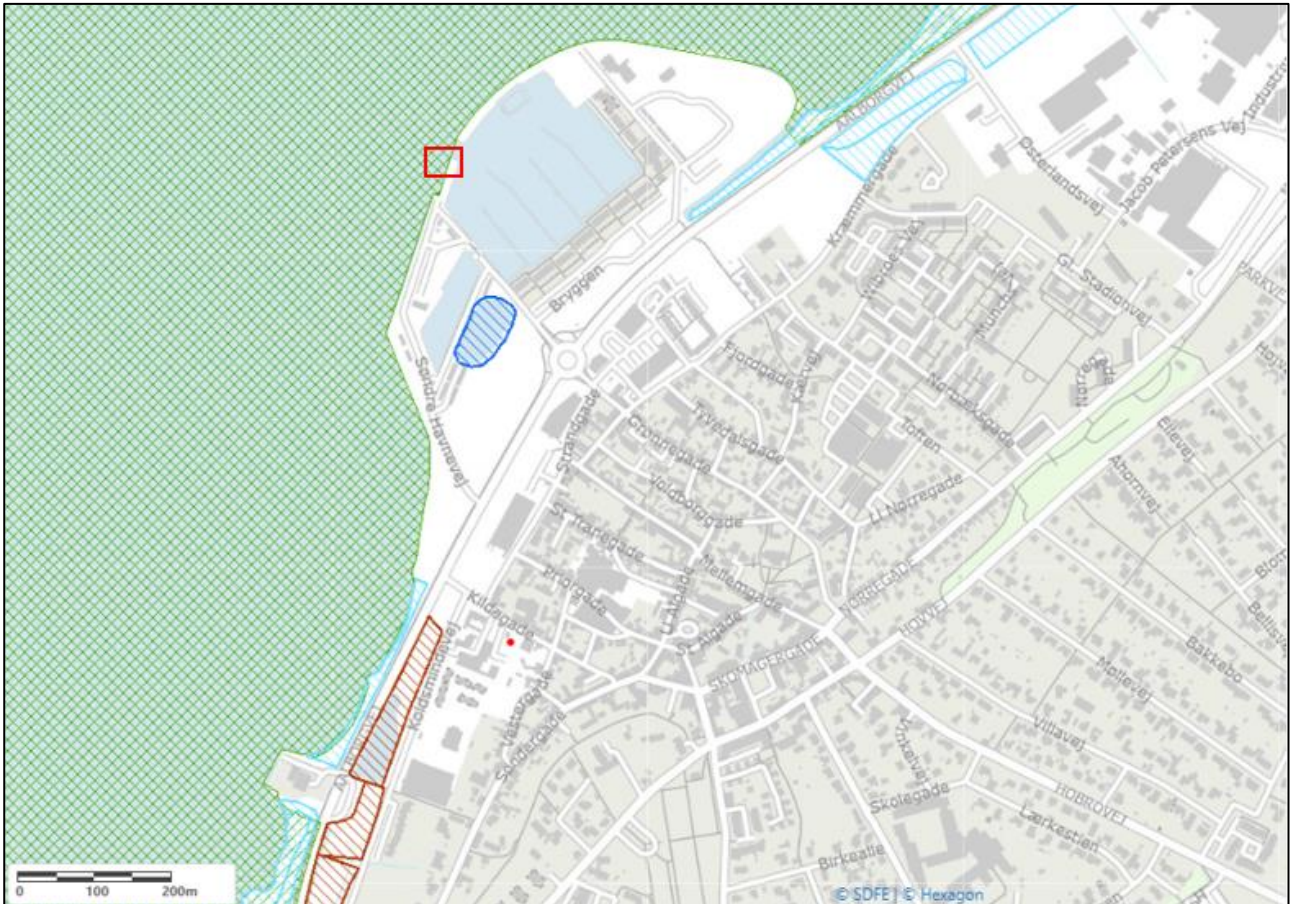
Figur 5 Anlæg set fra havsiden. På billedet fremgår tydeligt, at der er meget tang i området

---

### *EKSISTERENDE FORHOLD*

Nibe Lystbådehavn er beliggende ud til Nibe Bredning i Limfjorden, nordvest for Nibe centrum. I lystbådehavnen ligger ca. 200 hjemmehørende lystbåde, og havnen er i dag er kendt for sit ishuse samt Ribe Bryghus. Projektområdet er omfattet af Lokalplan nr. L76 *Nibe Havn* og er udlagt, som blandet bolig og erhverv, der omfatter det nyeste havneareal, som fortrinsvist er indrettet til sejl- og motorbåde med henblik på fritidssejlad.

Det af projektet inddragede areal er ikke genstand for nogen arealbeskyttelse. Nord og syd for havnen løber strandbeskyttelseslinjen, der dækker alle landets kyststrækninger. Selve projektområdet er dog beliggende udenfor denne. Ca. 170 m syd for og 320 m øst for anlægget findes hhv. naturtyperne sø og strandeng, der er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Syd for anlægget, ca. 570 m, findes ligeledes arealer langs kysten, der er kortlagt som § 3-beskyttet strandeng og mose. Ca. 630 m syd for anlægget findes desuden et fredet fortidsminde i form af en Helligkilde fra historisk tid dateret til 1067 - 2009 e.Kr. Projektområdet er beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 15 *Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal*, bestående af Habitatområde H15 og Fuglebeskyttelsesområde F1. Nibe bredning er ligeledes udpeget, som natur og vildtreservat *Nibe og Gjøl Bredning*. De omtalte udpegninger omkring projektområdet fremgår af Figur 6 .



Figur 6 Oversigtskort over projektområdet med udpegede beskyttede naturtyper herunder sø (mørkeblå skravering), strandeng (lyseblå skravering) og mose (brun skravering), samt et fredet fortidsminde (rød prik). Natura 2000-område nr. 15 (grøn skravering) grænser direkte op til Nibe Lystbådehavn. Dette er ligeledes gældende for Natur og vildtreservat Nibe og Gjøl Bredning. Projektområdet er markeret med rød firkant

## ARBEJDSMETODE

Anlægget er et eksisterende tangspærreanlæg bestående af træpæle hvor imellem, der er ophængt net godkendt af Fiskeristyrelsen med 20 mm maskevidde. De faste konstruktioner og afmærkninger vil blive stående uændret fra anlæggets etablering i 2017.

På sigt ønskes anlægget at blive udskiftet med en blivende stenmole, dette er dog på nuværende tidspunkt ikke økonomisk muligt. Plan for etablering af stenmole samt nedtagning af tangspærren ligger derfor endnu ikke fast og vil indgå i en separat ansøgning herom, når den nærmere fremgangsmåde er afklaret.

## SCREENING AF PROJEKTET

Dette kapitel indeholder screening af projektet om forlængelse af tilladelse for det eksisterende tangspærreanlæg ved indsejlingen til Nibe Lystbådehavn med afsnit svarende til screeningskriterierne i bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven (LBK nr 1976 af 27/10/2021).

---

## PROJEKTETS KARAKTERISTIKA

---

### *HELE PROJEKTETS DIMENSIONER OG UDFORMNING*

Anlægget er et eksisterende tangspærreanlæg placeret for at friholde Nibe Havn for de store mængder ålegræs, der ellers ville drive ind i havnen og medføre gener i form af råd, lugt og dybdeforringelse i havnen.

Anlægget består af otte træpæle hvor imellem, der er ophængt net med maskestørrelse 20 mm. Nettene holdes nede ved hjælp af blylodder eller lign. vægte. Pælene er 10m lange og har en diameter på 22 cm. Pælene er placeret 6 m ned i sandbunden og stikker ca. 1 m over vandoverfladen. Hele tangspærreanlægget strækker sig ca. 38 m og er placeret ud for den sydlige stenmole ved indsejlingen ind til Nibe Lystbådehavn. Anlægget er skitseret på Bilag 3 og fremgår ligeledes af tidligere Figur 3, Figur 4 og Figur 5.

---

### *KUMULATION MED ANDRE EKSISTERENDE OG/ELLER GODKENDETE PROJEKTER*

Der er på nuværende tidspunkt ingen kendskab til andre planer og projekter, som i kumulation med nærværende projekt vil, kunne have en negativ effekt på omgivelserne, herunder Natura 2000-området.

På sigt ønskes etableret en stenmole i stedet for nuværende konstruktion. Nedrivning af eksisterende anlæg og opbygning af stenmolen vil muligvis blive lavet i sammenhæng med hinanden. Dette vides dog på nuværende tidspunkt ikke.

Tangspærren ligger ved indsejlingen til havnen, men hindrer ikke båd- og skibstrafikken til og fra Nibe Lystbådehavn.

---

### *BRUGEN AF NATURRESSOURCER, SÆRLIG JORDAREALER, JORDBUND, VAND OG BIODIVERSITET*

Anlæggets bærende konstruktion er træpæle, hvori der er ophængt net. Der er desuden benyttet rustfri stål ringe og blylodder på anlægget. Ved evt. nedtagelse af anlægget vurderes projektet ikke at påvirke vandforbruget eller biodiversiteten væsentligt i området.

---

### *AFFALDSPRODUKTION*

Det eksisterende anlæg medfører ikke særlig affaldsproduktion. Ved evt. nedtagelse af anlægget vil almindelig dagrenovation fra anlægsarbejderne og håndtering af træ og metal blive håndteret i henhold til Aalborg Kommunes affaldsregulativ.

---

## FORURENING OG GENER

Anlægget består af træpæle med ophængt net, der fungerer ved at opfange tang, herunder ålegræs, der ellers ville være drevet ind i Nibe Lystbådehavn. Tangspærren blev etableret, da havnen tidligere oplevede gener med ålegræs, der blev fanget inde i havnen, med råd, lugt og dybdeforringelse som følge. Da de faste konstruktioner og afmærkninger vil blive stående uændret, vurderes tangspærreanlægget ikke at give anledning til gener, herunder støj, sedimentspredning og udledning af emissioner. Der er ligeledes ikke konstateret ændringer i det naturlige strømløb forbi havnen, hvorfor anlægget ikke vurderes at påvirke hydrografien i området væsentligt. Visuelt stikker pælene ca. 1 meter op over vandoverfladen og kan ses. Da anlægget er placeret ved indsejlingen til en lystbådehavn, vurderes, der ikke at være nogle visuelle påvirkninger ved tangspærren, da anlægget ikke adskiller sig voldsomt fra de konstruktioner der normalt findes i havne, og det således ikke ændrer karakteren af området.

Hvis anlægget nedtages vil, der igen blive mulighed for ophobning af ålegræs i havnen, der kan påvirke brugere af området i form af lugtgener fra rådden tang og lavere dybde inde i havnen til gene for bl.a. lystbådeejere.

Hvis anlægget skal nedtages vil, der under nedtagningsarbejdet opstå kortvarig og lokal støj fra evt. brug af pram og anlægsarbejder ifm. fjernelse af træpæle fra havbunden. Anlægsarbejdet vil støjmessigt overordnet set være at sammenligne med normalt entreprenørarbejde, der forventes dog ikke kraftigt høje støjniveauer. Der er reelt set ikke fastsat støjgrænser for anlægsarbejde på havet. På land gælder Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ikke for anlægsarbejder, men støjgrænsen ved midlertidigt anlægsarbejde sættes her almindeligvis til 70 dB(A) i dagtimerne mellem kl. 7 og 18, udendørs ved boliger i omgivelserne. Resten af døgnet anses støj på 40 dB(A) som den acceptable støjgrænse.

Såfremt der sker optagning af træpælene, kan der opstå mindre sedimentspredning i området. Påvirkningen heraf vurderes dog at være yderst begrænset i omfang, der foregår lokalt i projektområdet i en kort periode under nedtagningsarbejdet.

Under eventuelt nedtagningsarbejde vil der være emissioner. Moderne entreprenørmaskiner er udstyret med partikelfiltre og katalysatorer, og der er strenge emissionskrav til sådanne maskiner. På havet kan luftforurening fra skibe ikke reguleres efter miljøbeskyttelsesloven. Der findes dog internationale aftaler om luftforurening fra skibe, som Miljøstyrelsen og Søfartsstyrelsen fører kontrol med.

Med hensyn til de visuelle forstyrrelser, vil området under nedtagningsarbejdet få karakter af en byggeplads i en kortere periode mens anlægget nedtages.

Landområdet ved tangspærreanlægget er kortlagt med jordforurening V1. Da anlægget er placeret i fjorden, vil nedtagningsarbejdet ikke komme i berøring med potentielt forurenede landjord.

---

## **RISIKOEN FOR STØRRE ULYKKER OG/ELLER KATASTROFER, SOM ER RELEVANTE FOR DET PÅGÆLDENDE PROJEKT, HERUNDER SÅDANNE SOM FORÅRSAGES AF KLIMAÆNDRINGER, I OVERENSSTEMMELSE MED VIDENSKABELIG VIDEN**

Som anlægget er etableret på nuværende tidspunkt, vurderes der ikke at være nogen nævneværdig risiko for større ulykker og/eller katastrofer forbundet med forlængelse af tilladelsen. Sejlads til og fra havnen

berøres ikke af tangspærren og indrapportering af sammenstød mellem skibe og anlægget har på nuværende tidspunkt ikke fundet sted.

Der er ligeledes ingen nævneværdig risiko ved en evt. nedtagning af anlægget senere hen. Nedtagning vil blive gennemført af entreprenører med stor erfaring og der forventes at blive benyttet kendte teknologier og arbejdsrutiner.

---

### *RISIKOEN FOR MENNESKERS SUNDHED (F.EKS. SOM FØLGE AF VAND- ELLER LUFTFORURENING)*

En forlængelse af tilladelsen til tangspærreanlægget ved Nibe Havn vurderes ikke at udgøre nogen form for risiko for menneskers sundhed, da anlægget ikke giver anledning til hverken vand- eller luftforurening.

Hvis anlægget senere hen skal nedtages, kan der under arbejdet midlertidigt opstå støj og sedimentspredning i vandet. Der vurderes dog ikke at være væsentlige risici for menneskers sundhed forbundet herved.

Med hensyn til arbejdssikkerhed, så reguleres arbejdspladsen af Arbejdstilsynets regler. Det vurderes, at risikoen for arbejdsulykker ikke er større end for andre arbejder af samme karakter, da der vil blive anvendt kendte teknologier. Entreprenøren skal i forbindelse med anlægsarbejdet instruere sit mandskab og tage de nødvendige forholdsregler.

---

## PROJEKTETS PLACERING

*"Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:"*

---

### *DEN EKSISTERENDE OG GODKENDTE AREALANVENDELSE*

Den eksisterende og godkendte arealanvendelse af området er tidligere beskrevet i afsnittet "Eksisterende forhold".

---

### *NATURRESSOURCERNES (HERUNDER JORDBUND, JORDAREALER, VAND OG BIODIVERSITET) RELATIVE RIGDOM, FOREKOMST, KVALITET OG REGENERERINGSKAPACITET I OMRÅDET OG DETTES UNDERGRUND,*

Det eksisterende tangspærreanlæg består af træpæle hvor imellem, der er ophængt net, hvorfor det kun er pælene, der inddrager et meget begrænset areal af havbunden. Den biologiske værdi af havbunden vurderes at være sammenlignelig med havbunden området og skiller sig derfor ikke nævneværdigt ud fra det omkringliggende miljø.



---

## DET NATURLIGE MILJØS BÆREEVNE MED SÆRLIG OPMÆRKSOMHED PÅ FØLGENDE OMRÅDER:

- I) VÅDOMRÅDER, OMRÅDER LANGS BREDDER, FLODMUNDINGER
- II) KYSTOMRÅDER OG HAVMILJØET
- III) BJERG- OG SKOVOMRÅDER,
- IV) NATURRESERVATER OG -PARKER
- V) OMRÅDER, DER ER REGISTRERET ELLER FREDET VED NATIONAL LOVGIVNING; NATURA 2000-OMRÅDER UDPEGET AF MEDLEMSSTATER I HENHOLD TIL DIREKTIV 92/43/EØF OG DIREKTIV 2009/147/EF
- VI) OMRÅDER, HVOR DET IKKE ER LYKKEDES — ELLER MED HENSYN TIL HVILKE DET MENES, AT DET IKKE ER LYKKEDES — AT OPFYLDE DE MILJØKVALITETSNORMER, DER ER FASTSAT I EU-LOVGIVNINGEN, OG SOM ER RELEVANTE FOR PROJEKTET
- VII) TÆTBEFOLKEDE OMRÅDER
- VIII) LANDSKABER OG LOKALITETER AF HISTORISK, KULTUREL ELLER ARKÆOLOGISK BETYDNING

Da projektområdet er beliggende indenfor Natura 2000-område nr. 15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal er, der i forbindelse med ansøgningen udarbejdet en Natura 2000-væsentlighedsvurdering (vedhæftet). Det konkluderes i denne, at væsentlige negative påvirkninger på områdets udpegningsgrundlag kan afvises.

Der er ikke nogen registrerede observationer af bilag IV-arter indenfor en radius af 500 m fra projektområdet (MiljøGIS). Omkring anlægget, arealets beskaffenhed taget i betragtning, vurderes det usandsynligt, at markfirben, firben, padder, flagermus eller andre strengt beskyttede Bilag-IV arter skulle have levesteder, og at de ville kunne påvirkes af anlægget. Søen ca. 170 m syd for projektområdet kan muligvis være levested for bl.a. padder, grundet projektets karakter vurderes disse dog ikke at kunne blive påvirket væsentligt, som følge af både forlængelse af tilladelsen til anlægget, samt en evt. nedtagning af anlægget, idet rækkevidden af anlægges potentielle påvirkninger ikke vil nå søen.

Marsvin observeres kun sjældent ved Nibe Bredning (Sveegaard et al., 2018) og de sporadiske observationer i indre Limfjord, tyder på, at enkelte marsvin fra Nordsøen indimellem svømmer derind, men at området ikke kan betragtes som marsvinehabitat, hvorfor projektet ikke vurderes at ville påvirke marsvin væsentlig negativt. Området er desuden i dag beliggende tæt ved en eksisterende havn, Nibe Lystbådehavn, hvorfor det forventes, at evt. arter der findes i området, vil have en vis form for tilvænning til støjende aktiviteter, der til daglig foregår på en havn. Fugle og fisk, der forstyrres i forbindelse med anlægsarbejdet, vil let kunne søge føde i tilstødende områder i den periode, hvor evt. nedtagningsarbejde foregår.

Nærmeste naturtype, som er beskyttet i henhold til §3 i naturbeskyttelsesloven, er en mindre sø ca. 170 m syd for projektområdet. Grundet projektets udbredelse og karakter vurderes beskyttede naturtyper ikke at blive påvirket væsentligt, som følge af både forlængelse af tilladelsen til anlægget, samt en evt. nedtagning af anlægget.

Af MiljøGIS for de statslige Vandområdeplaner fremgår for perioden 2016-2021, at der samlet set er en ringe økologisk tilstand for kystvandet i området Nissum Bredning, Thisted Bredning, Kås Bredning, Løgstør Bredning, Nibe Bredning og Langerak baseret på, at tilstanden for klorofyl og ålegræs er ringe, mens bundfauna er karakteriseret som moderat. Den kemiske tilstand er registeret, som ikke god grundet indhold af BDE (bromerede diphenylethere) og kviksølv i fisk. Målet er både god kemisk og god økologisk tilstand.

Strøm- og sedimentforholdene i området vurderes på grund af projektets karakter og udbredelse ikke at påvirke Nibe Brednings m.fl. overordnede vandskifte og gennemstrømning. Grundet anlæggets udformning vil, der ligeledes ikke ske forandringer i sedimentet (erosion og/eller aflejring) sammenlignet med de naturlige forhold hvis anlægget fjernes.

Evt. optagning af pæle vil kun føre til sedimentspredning af yderst begrænset omfang, som af strømmen vil spredes til nærområdet. Dette vurderes dog at være så begrænset, at det næppe vil kunne registreres. Nærliggende ålegræsbede forventes derfor ikke at blive påvirket væsentligt af sedimentspredning ved en evt. nedtagning af anlægget. Relateres dette til miljømålene i vandområdeplanerne, så vurderes der ikke at ske nogen indvirkninger på muligheden for målopfyldelse, som konsekvens af både forlængelse af tilladelsen til anlægget, samt en evt. nedtagning af anlægget. Projektet vurderes ikke at føre til ændringer af vandgennemstrømningen og vandkvaliteten, og det vil dermed heller ikke have følgevirkninger på ålegræsset og dets dybdegrænse. Projektet vurderes på grund af sin kystnære placering ikke omfattet af den danske havstrategi.

Med hensyn til marinarkæologiske forhold, så er der i databasen for fund og fortidsminder ikke registreret fund i projektområdet. Nærmeste registrering er et fredet fortidsminde i form af en Helligkilde på land ca. 630 m syd for projektområdet (Slots- og Kulturstyrelsen, 2021a). På zonekortet for den kulturhistoriske klassifikation af havbunden er området angivet, som en høj sandsynlighed for fund og fortidsminder (Slots- og Kulturstyrelsen, 2021b). Eventuelle fund og fortidsminder, i forbindelse med en evt. nedtagning af anlægget, er derfor beskyttet af bestemmelserne i museumsloven.

---

## ARTEN AF OG KENDETEGN VED DEN POTENTIELLE INDVIRKNING PÅ MILJØET

"Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i artikel 3, stk. 1, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:"

Som følge af forlængelse af tilladelse til et tangspærreanlæg ved Nibe Lystbådehavn og evt. senere hen nedtagning af anlægget kan, der potentielt ske en række indvirkninger på miljøet. Disse kan primært opstå som følge af anlægsarbejdet ved nedtagning af anlægget.

### INDVIRKNINGENS STØRRELSESORDEN OG RUMLIGE UDSTRÆKNING (F.EKS. GEOGRAFISK OMRÅDE OG ANTALLET AF PERSONER, DER FORVENTES BERØRT)

Alle de anførte kilder til påvirkning vurderes at være lokale og begrænset til projektområdet og de nærmere omgivelser og de vurderes kun at føre til indvirkninger på de personer, som måtte færdes i området i perioden, fordi de f.eks. bor eller arbejder nær Nibe Lystbådehavn eller er besøgende i området.

Nibe havn har ca. 200 hjemmehørende både, ejere af disse samt besøgende i havnen vil især påvirkes ved en eventuel nedtagelse af anlægget, da havnen igen vil blive samlingspunkt for tang, der kan medføre dybdeforringelser samt lugtgener i havnen.

### INDVIRKNINGENS ART,

Med hensyn til påvirkningens art, så kan støj under evt. nedtagning af anlægget potentielt være til gene for lokalbefolkningen og dyrelivet i området. Emissioner fra pram og anlægsmaskiner kan potentielt være sundhedsskadelige. Arealinddragelse fra træpælene påvirker havbunden. Visuelle forstyrrelser kan under

evt. nedtagning være til gene for dyrelivet så som fugle og for lokalbefolkningen og også under drift vil anlægget være synligt. Der kan desuden ske sedimentspredning ved optagning af træpælene, som potentielt kan påvirke vandkvaliteten og den marine flora og fauna. Påvirkningen vurderes generelt mindre end de alternative gener fra behovet for oprensning af indsejlingen. Ved evt. nedtagning af anlægget vil Nibe Lystbådehavn atter opleve problemer med ophobing af ålegræs i havnen, der medfører lugtgener og dybdeforringelse i havnen. Forlængelse af levetiden af anlægget vurderes derfor, som en positiv påvirkning af befolkningen i form af havnens brugere.

#### INDVIRKNINGENS GRÆNSEOVERSKRIDENDE KARAKTER

Ingen af påvirkningerne vil række ud over Danmarks grænser.

#### INDVIRKNINGENS INTENSITET OG KOMPLEKSITET

Samlet vurderes de negative indvirkninger af projektet at have lav intensitet, idet det vurderes, at der ikke opstår overskridelser af vejledende grænseværdier og miljømål. Indvirkningen vurderes ligeledes at have lav kompleksitet, idet der ved evt. nedtagning af tangspærreanlægget er tale om en relativ simpel proces hvor, der ikke er mange delprocesser og indvirkninger, der griber ind i hinanden.

#### INDVIRKNINGENS SANDSYNLIGHED

Da der er tale om et eksisterende anlæg, kendes evt. påvirkninger ved anlægget på forhånd. Ved en evt. nedtagning af anlægget forventes, der benyttet velkendte og afprøvede arbejdsgange, hvorfor der er stor sandsynlighed for, at indvirkningerne vil være som beskrevet. Også den positive påvirkning vurderes at have stor sandsynlighed, fordi den er velkendt, idet der er tale om et eksisterende anlæg.

#### INDVIRKNINGENS FORVENTEDE INDTRÆDEN, VARIGHED, HYPPIGHED OG REVERSIBILITET

De positive og negative indvirkninger ved den forlængede drift af anlægget ,vil vare hele den ansøgte periode på 5 år. Hvis anlægget nedtages vil de samlede påvirkninger indtræde kortvarigt i denne periode.

Påvirkningerne fra en forlængelse af tilladelse til tangspærreanlægget og selve anlæggets konstruktion er reversibel, idet pæle og net mm. kan fjernes og erstattes af de naturlige forhold.

#### KUMULATIONEN AF PROJEKTETS INDVIRKNINGER MED INDVIRKNINGERNE AF ANDRE EKSISTERENDE OG/ELLER GODKENDTE PROJEKTER

Se ovenstående afsnit "Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter".

#### MULIGHEDEN FOR REELT AT BEGRÆNSE INDVIRKNINGERNE

Anlægsarbejdet i forbindelse med en evt. nedtagning af anlægget, vil blive udført indenfor dagtimerne for at påvirke borgere i nærheden mindst muligt.

---

## KONKLUSION PÅ SCREENINGEN

Som en del af ansøgningsmaterialet til projektet om forlængelse af tilladelse til tangspærreanlæg ved indsejlingen til Nibe lystbådehavn er der indsendt oplysninger i henhold til kriterierne i bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven til myndighedens screening, samt en Natura 2000-væsentlighedsvurdering.

Screeningen viser, at den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være af væsentlig negativ karakter.

## REFERENCER

Miljøstyrelsen (2021): MiljøGIS for Vandområdeplanerne 2015-2021.  
<https://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=vandrammedirektiv2-bek-2019>

Slots- og Kulturstyrelsen (2021): Databasen for fund og fortidsminder.  
<https://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Kort/>

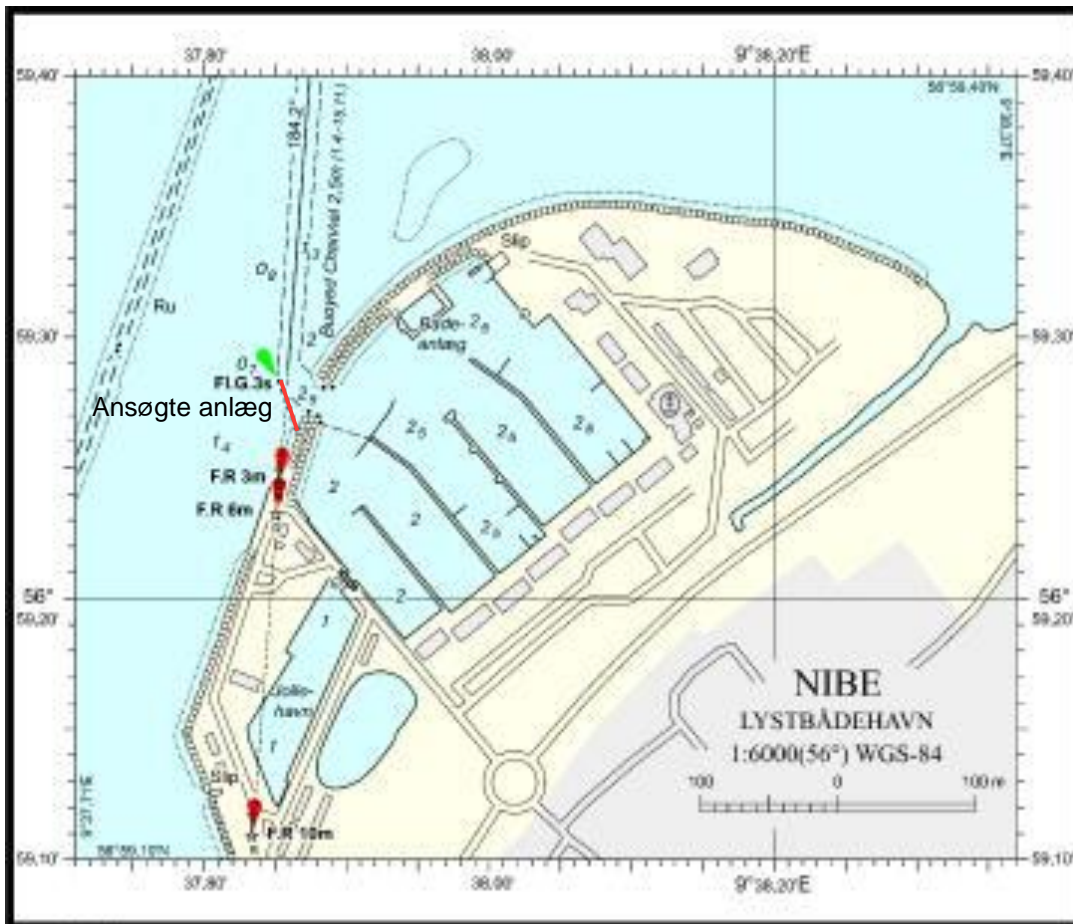
Slots- og Kulturstyrelsen (2021b): Kulturhistoriske interesser på havbunden.  
<https://slks.dk/marinarkaeologisk-vejledning/klassifikation-havbunden/>

Sveegaard, S., Nabe-Nielsen, J. & Teilmann, J. 2018. Marsvins udbredelse og status for de marine habitatområder i danske farvande. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 36 s. - Videnskabelig rapport nr. 284 <http://dce2.au.dk/pub/SR284.pdf>



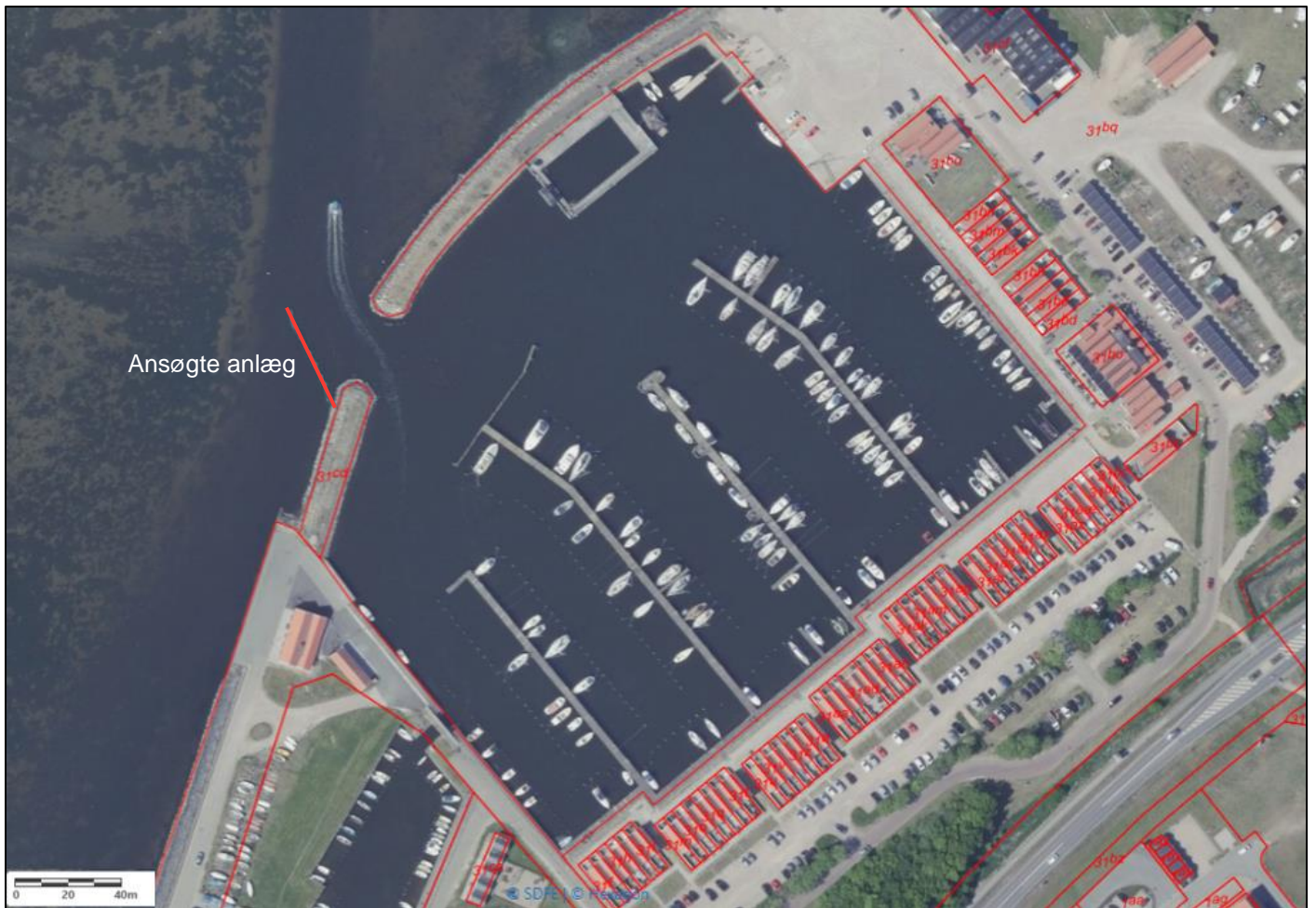
Figur 1 Oversigtskort med indtegnet anlæg på ortofoto





© Geodætistyrrelsen

Figur 2 Søkort med indtegnet anlæg



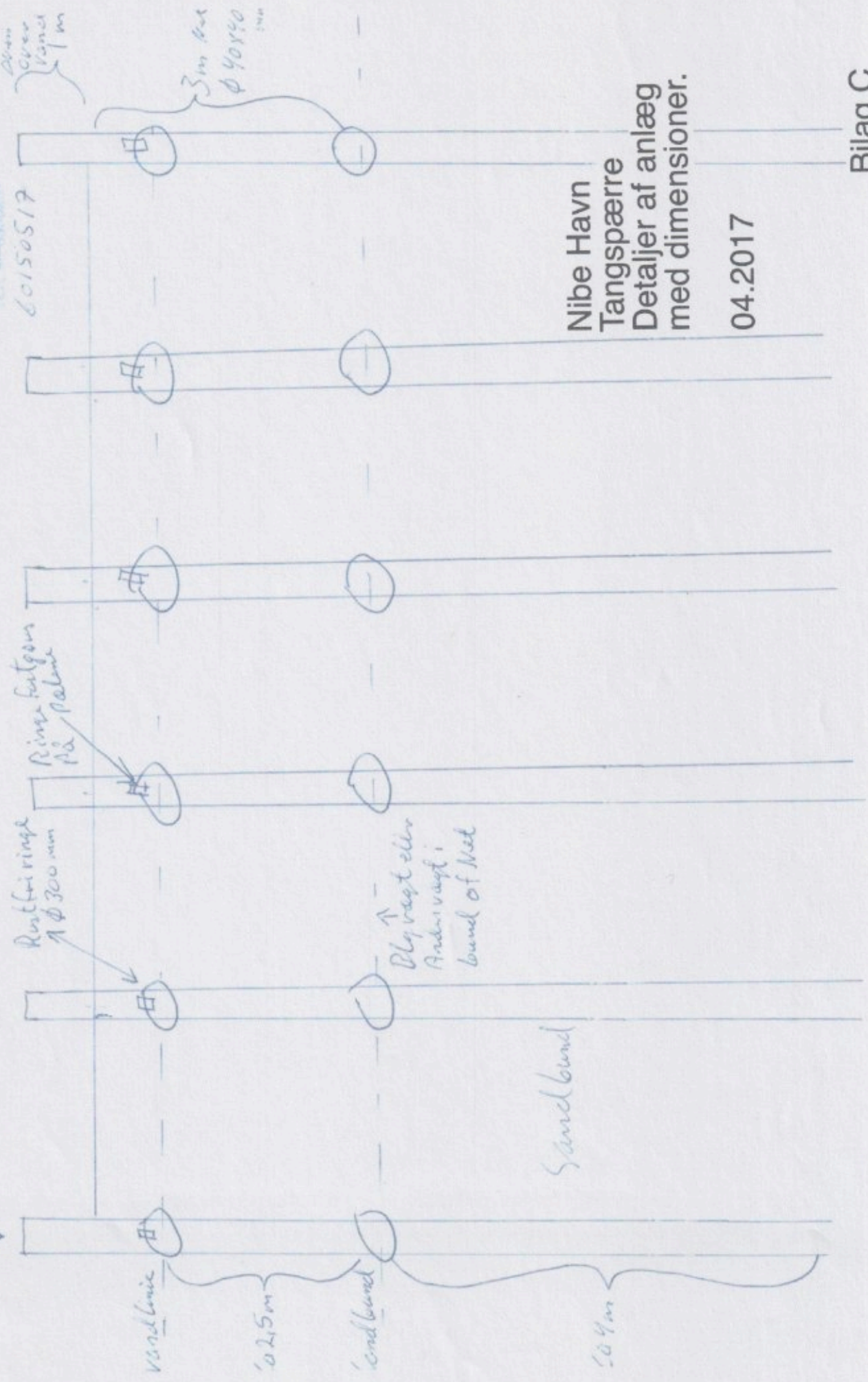
Figur 3 Matrikelkort med indtegnet anlæg



NIBE LYS TÅL TÅL  
 L. NIBE TÅL TÅL  
 RYGGEN ES. ØK. NIBE NIBE  
 TÅL

← 36 m →

Pæle  $\phi$  220 mm



Nibe Havn  
 Tangspærre  
 Detaljer af anlæg  
 med dimensioner.

04.2017

Bilag C

**Havnecon Consulting ApS**

# Nibe Havn - Tangspærre

**Natura 2000-væsentlighedsvurdering**

09-12-2021

## Havnecon Consulting ApS

# Nibe Havn - Tangspærre

## Natura 2000-væsentlighedsvurdering

<b>Kunde</b>	Havnecon Consulting ApS
<b>Rådgiver</b>	WSP Danmark A/S Linnés Allé 2 2630 Taastrup
<b>Projektnummer</b>	3622100192
<b>Dokument ID</b>	Nibe Havn – Tangspærre. Natura 2000-væsentlighedsvurdering
<b>Udarbejdet af</b>	Lene Seierø & Rie Birkelund Elgaard Jensen
<b>Projektleder</b>	Lars Nejrup Brammer
<b>Kvalitetssikret af</b>	Erik Mandrup Jacobsen
<b>Godkendt af</b>	Lea Bjerre Schmidt
<b>Version</b>	01
<b>Udgivet</b>	09-12-2021



# Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Indledning og baggrund</b>	<b>4</b>
1.1	Lovgrundlag	6
1.1.1	Natura 2000 målsætninger for Natura 2000-område N197	6
1.1.2	Gunstig bevaringsstatus	6
1.1.3	Habitatdirektivets Bilag IV	7
1.1.4	Vildtreservat og Ramsarområde	7
1.2	Projektbeskrivelse	8
1.3	Eksisterende forhold	10
<b>2.</b>	<b>Natura 2000-væsentlighedsvurdering</b>	<b>11</b>
2.1	Området	11
2.1.1	Udpegningsgrundlaget	13
2.2	Habitatområderne:	15
2.2.1	Naturtyper	15
2.2.2	Arter	17
2.3	Fuglebeskyttelsesområderne	18
2.3.1	Bilag IV-arter	21
2.4	Kumulative effekter	21
2.5	Sammenfattende vurdering	21
<b>3.</b>	<b>Referencer</b>	<b>22</b>

## 1. Indledning og baggrund

Aalborg Kommune har på nuværende tidspunkt placeret et testanlæg i form af en tangspærre ved indsejlingen til Nibe Lystbådehavn (Figur 1 og Figur 2). Anlæggets formål er at tilbageholde tang ved hjælp af et finmasket net. Tilladelse til testanlægget blev første gang givet i maj 2017, og tilladelsen blev i december 2018 forlænget med ca. 2,5 år. Der ansøges nu om forlængelse af testanlæggets forsøgsperiode i fem år. På længere sigt ønskes etablering af en stenmole i stedet, hvilket på nuværende tidspunkt ikke er økonomisk muligt.

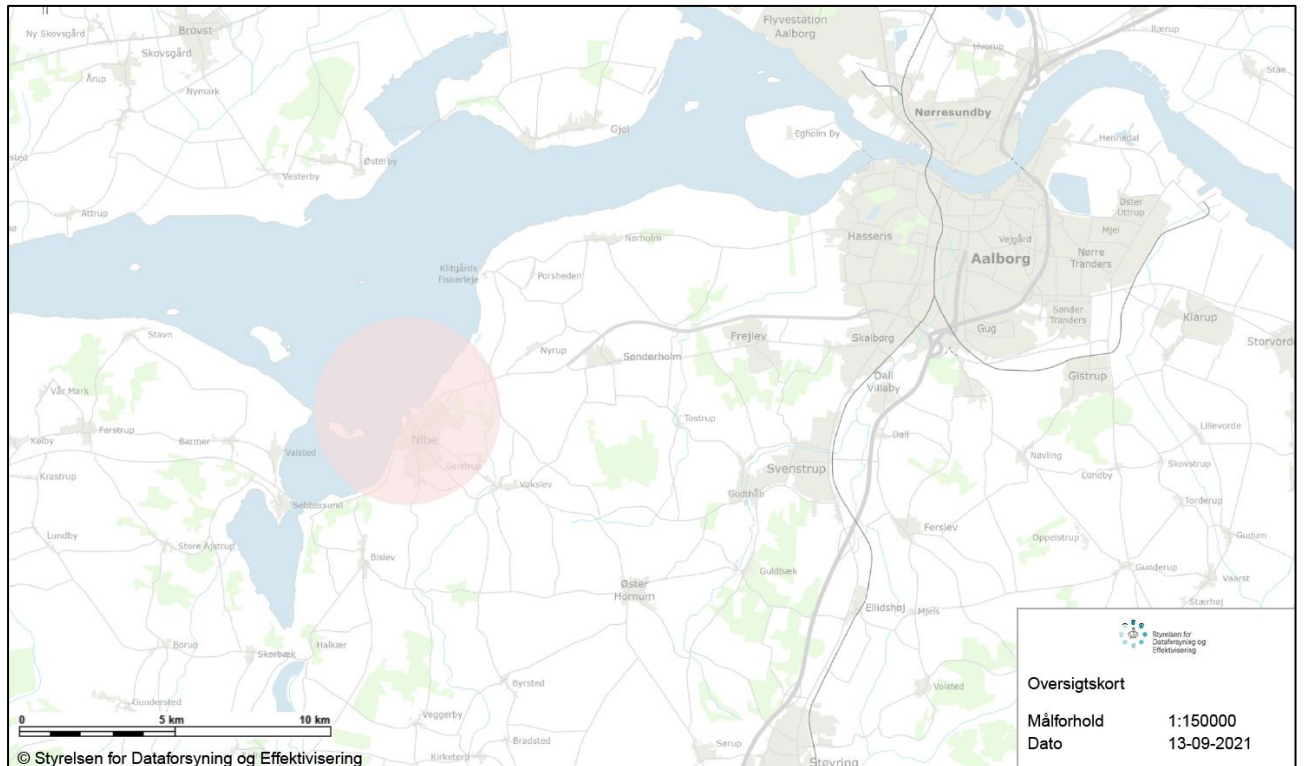
Anlægget blev etableret på grund af gener som følge af tang, herunder råd, lugt og dybdeforringelse i havnen. Tangspærren fungerer ved at nedsætte tilgangen af drivende tang, herunder ålegræs til havnen. Anlæggets tekniske udformning ændrer strømforholdene således, at det drivende ålegræs føres forbi havnen. Dette er især gavnligt i de perioder med vestlig vind, hvor vandtransporten fra Halkær bredning mod Limfjorden er størst.

Da projektområdet er beliggende i Natura 2000-område nr. 15 – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, bestående af Habitatområde H15 og Fuglebeskyttelsesområde F1, skal der foretages en vurdering af projektets mulige betydning for de arter og naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte (udpegningsgrundlaget).

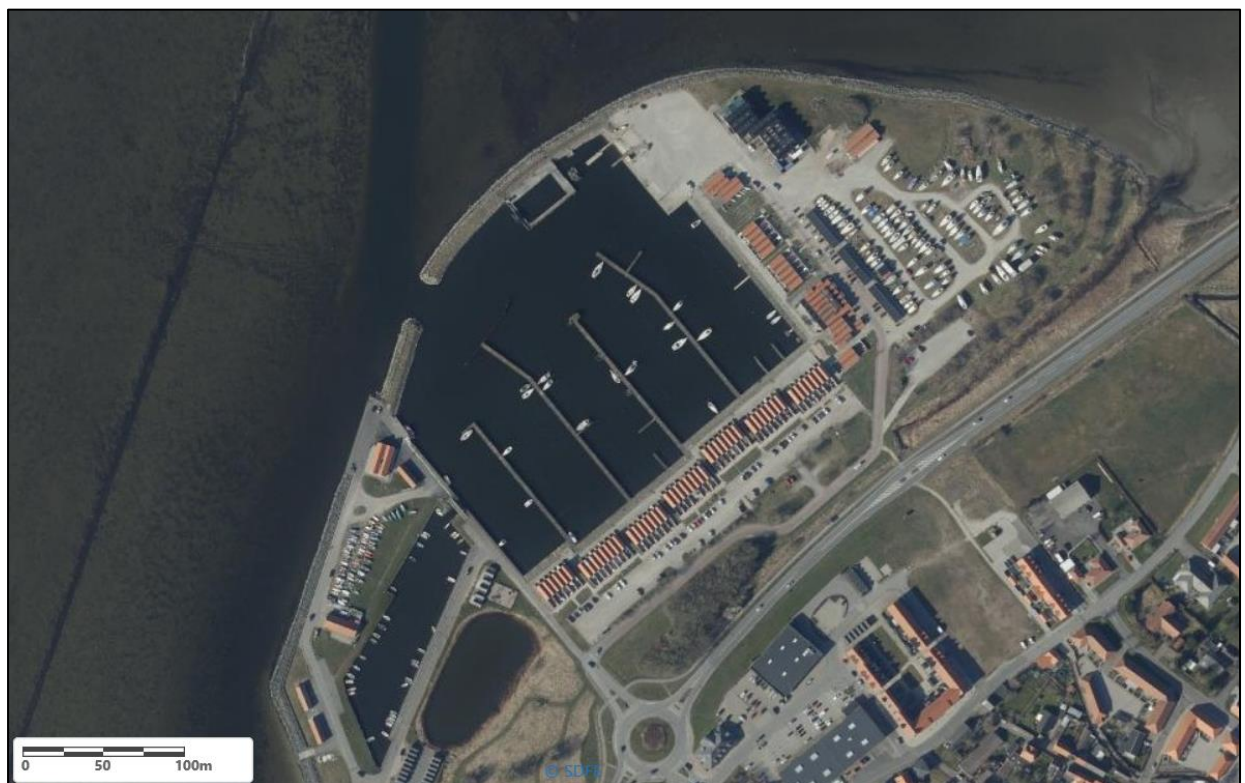
Nærværende rapport er en væsentlighedsvurdering, der skal belyse, om en væsentlig negativ påvirkning af det tilstødende Natura 2000-område som følge af tangspærren kan afvises.

Såfremt en væsentlig negativ påvirkning fra projektet på Natura 2000-områdets beskyttelsesinteresser ikke kan afvises, udløses kravet om en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering med afsæt i Habitatbekendtgørelsen. Denne skal i givet fald belyse, hvorvidt anlægget risikerer at *skade* Natura 2000-området.

## Nibe havn - Tangspærre



Figur 1: Projektområdet ved Nibe Havn, Aalborg Kommune.



Figur 2: Oversigtskort over Nibe Havn. Anlæggets placering (vest for indsejlingen) fremgår af Figur 3 i projektbeskrivelsen.

## 1.1 Lovgrundlag

Projektområdet ved Nibe Havn er beliggende i ét af Danmarks internationalt beskyttede Natura 2000-områder, der efter den seneste justering per 1/11 2018 omfatter i alt 124 fuglebeskyttelsesområder og 269 habitatområder. Natura 2000-områderne er udpeget efter henholdsvis Habitatdirektivet (92/43/EF) og Fuglebeskyttelsesdirektivet (2009/147/EF, tidligere 79/409/EF), og områderne danner tilsammen et økologisk netværk af beskyttede naturområder i hele EU.

Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektiverne administreres i Danmark bl.a. gennem Miljø- og Fødevareministeriets Bekendtgørelse nr. 1595 af 06/12/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Habitatbekendtgørelsen).

Hovedprincippet for administrationen af Natura 2000-områderne kan kort beskrives således:

Planer og projekter skal underkastes en foreløbig vurdering, (også kaldet screening eller væsentlighedsvurdering), med henblik på at vurdere, om de kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis den foreløbige vurdering konkluderer, at det ikke kan afvises, at en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der gennemføres en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering, der skal vise, om planen eller projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde.

Hvad enten der er tale om en væsentlighedsvurdering eller en egentlig konsekvensvurdering, er det Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, dvs. de arter og naturtyper, som områderne er udpeget af hensyn til, der er genstand for vurderingen. Vurderingen skal desuden foretages for det/de berørte Natura 2000-områder og de målsætninger, der er fastsat for disse i Natura 2000-planerne, jf. vejledningen til habitatbekendtgørelsen.

Målene for det enkelte Natura 2000-område fastsættes efter bekendtgørelse om klassificering og fastsættelse af mål for naturtilstanden (Bekendtgørelse nr. 945 af 27/06/2016), hvoraf det bl.a. fremgår, hvilke parametre, der er centrale for at vurdere, om et konkret anlæg eller tiltag kan forringe naturtyper og levesteder for en række arter.

### 1.1.1 Natura 2000 målsætninger for Natura 2000-område N197

Den overordnede målsætning for Natura 2000-område nr. 15 – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, bestående af Habitatområde H15 og Fuglebeskyttelsesområde F1 er, som for andre Natura 2000-områder, at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for at beskytte (Tabel 1).

I Natura 2000-planen (Miljø- og Fødevareministeriet 2016) er der særlig fokus på, at områdets fjord- og kystnatur udgør et stort sammenhængende naturområde med fjorden, småøerne og strandengene som vidtstrakte og sammenhængende forekomster, der rummer velegnede yngle- og rasteområder for eng-, hav- og kystfugle samt sæler. Levesteder for de truede ynglefugle på udpegningsgrundlaget brushane, almindelig ryle, splitterne og dværgterne sikres og udvides, og naturtypen indlandssalteng skal desuden sikres og udvides. For naturtyperne og arterne er gunstig bevaringsstatus den overordnede målsætning.

### 1.1.2 Gunstig bevaringsstatus

I kraft af sit EU-medlemskab er Danmark forpligtiget til at opretholde en "gunstig bevaringsstatus" for de arter og naturtyper, som Natura 2000-områderne er udpeget for at beskytte (udpegningsgrundlaget).

Præcist hvad en gunstig bevaringsstatus indebærer, er forskelligt for de enkelte arter og naturtyper, som beskrevet i f.eks. Søgaard et al. (2005) og Elmeros et al. (2012).

For arternes vedkommende må projekter eller planer ikke true de pågældende arter eller deres levesteder, dvs. at bestandene skal være stabile eller i fremgang, og arealerne af de levesteder, som arterne er afhængige af, skal enten være uændrede eller stigende i forhold til tidspunktet for områdets udpegning. For naturtyperne er der tilsvarende typisk tale om, at arealet med den pågældende naturtype skal være stabilt eller stigende for at opretholde en gunstig bevaringsstatus.

### 1.1.3 Habitatdirektivets Bilag IV

Af Habitatdirektivet fremgår, at medlemslandene skal indføre en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets Artikel 12 og Bilag IV, uanset om disse forekommer inden for eller uden for et Natura 2000-område (Søgaard & Asferg 2007).

For disse arter indebærer beskyttelsen bl.a. et forbud mod (1) forsætlig drab eller indfangning, (2) forsætlig forstyrrelse, i særdeleshed i yngle- og opvækstperioden samt under overvintring og migration, (3) beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder. Det skal i denne forbindelse sikres, at den økologiske funktionalitet af den pågældende bestands yngle- og rasteområder samlet set opretholdes på mindst samme niveau som hidtil. Ved den økologiske funktionalitet forstås de samlede livsvilkår, som et område tilbyder en given art.

### 1.1.4 Vildtreservat og Ramsarområde

Foruden at være Natura 2000-område, er denne del af Limfjorden også udlagt som vildtreservat for at beskytte rastende og ynglende vandfugle. Et vildtreservat kan indeholde områder, som helt holdes fri for jagt og andre væsentlige forstyrrende aktiviteter, og bufferzoner med færre restriktioner, for eksempel forbud mod visse jagtformer og andre aktiviteter. Vildtreservaterne har deres oprindelse i reservatloven fra 1936. I vildtreservatet indebærer reservatordningen, at jagt og færdsel er begrænset ligesom der visse steder er forbud mod brætsejls. Motordrevet sejls med mere end 8 knob er forbudt i farvandet ud for Nibe Havn, og færdsel er forbudt fra 1. april til 15. juli på holmene: Startøtterne, Klosterholm, Vår Holm, Kyø Holm, Trolholmene, Hornsgård Holm og Rønholm.

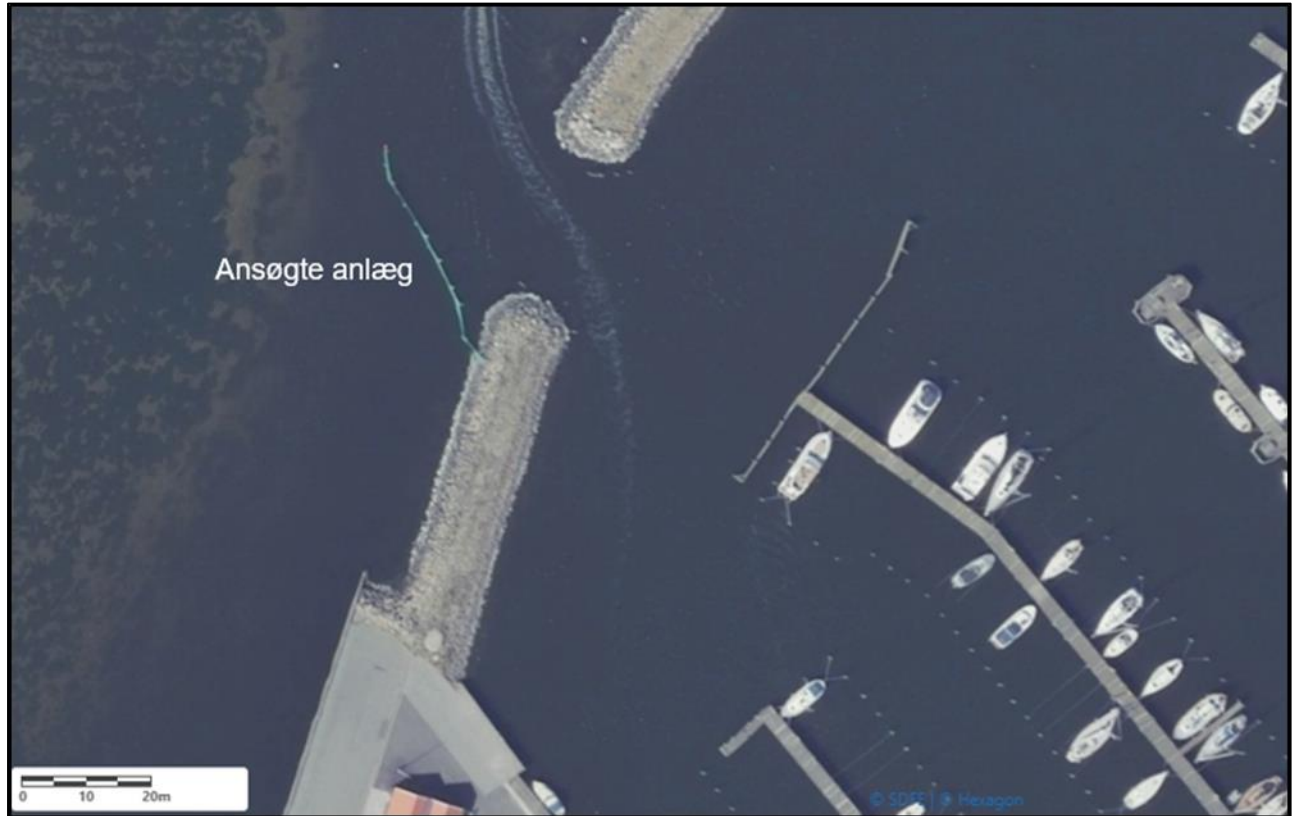
Området uden for Nibe Havn er desuden udpeget som Ramsarområde "Ulvedybet og Nibe Bredning", hvilket betyder, at området er et internationalt beskyttet vådområde udpeget efter Ramsar Konventionen *Convention on Wetlands of International Importance*.

Da Natura 2000-planerne og beskyttelse af området efter habitatdirektivets bestemmelser sikrer de danske forpligtelser efter konventionen, er det ikke i forbindelse med nærværende projekt fundet relevant med en specifik konsekvensvurdering i forhold til Ramsarkonventionen.



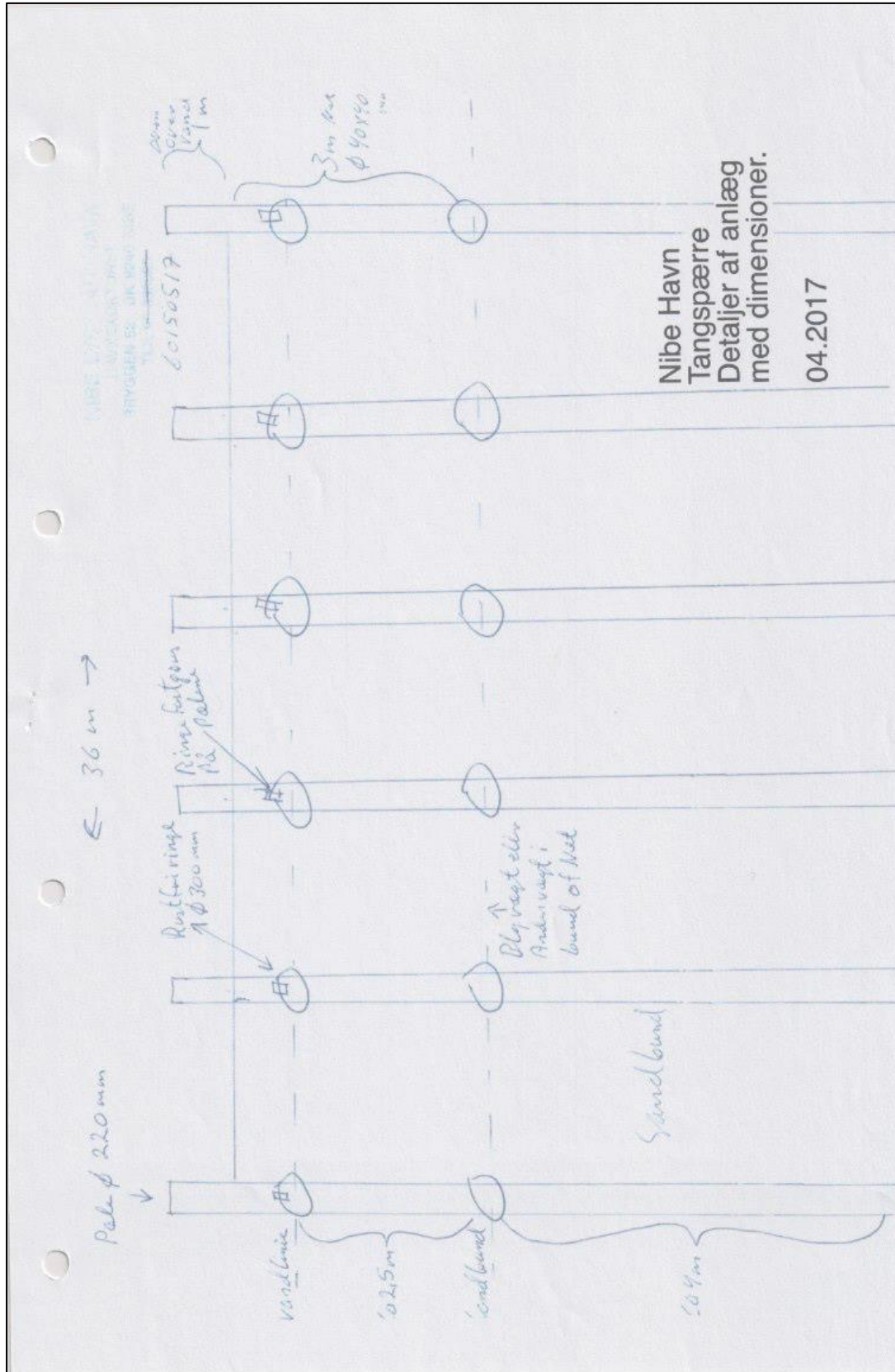
## 1.2 Projektbeskrivelse

Anlæggets placering og udformning fremgår af henholdsvis **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** og Figur 4.



Figur 3: Oversigtskort over indsejlingen til Nibe Lystbådehavn med tangspærren, der tilbageholder af tang, der ellers ville drive ind i havnen og medføre gener for havnens brugere.

Tangspærren er et ca. 38 m langt anlæg, der består af otte træpæle, hvor imellem der er ophængt net godkendt af Fiskeristyrelsen med 20 mm maskevidde. Den ansøgte placering af de faste konstruktioner og afmærkninger er de samme som ved anlæggets etablering i 2017.



Figur 4: Skitsetegning af tangspærren med dimensioner anført.



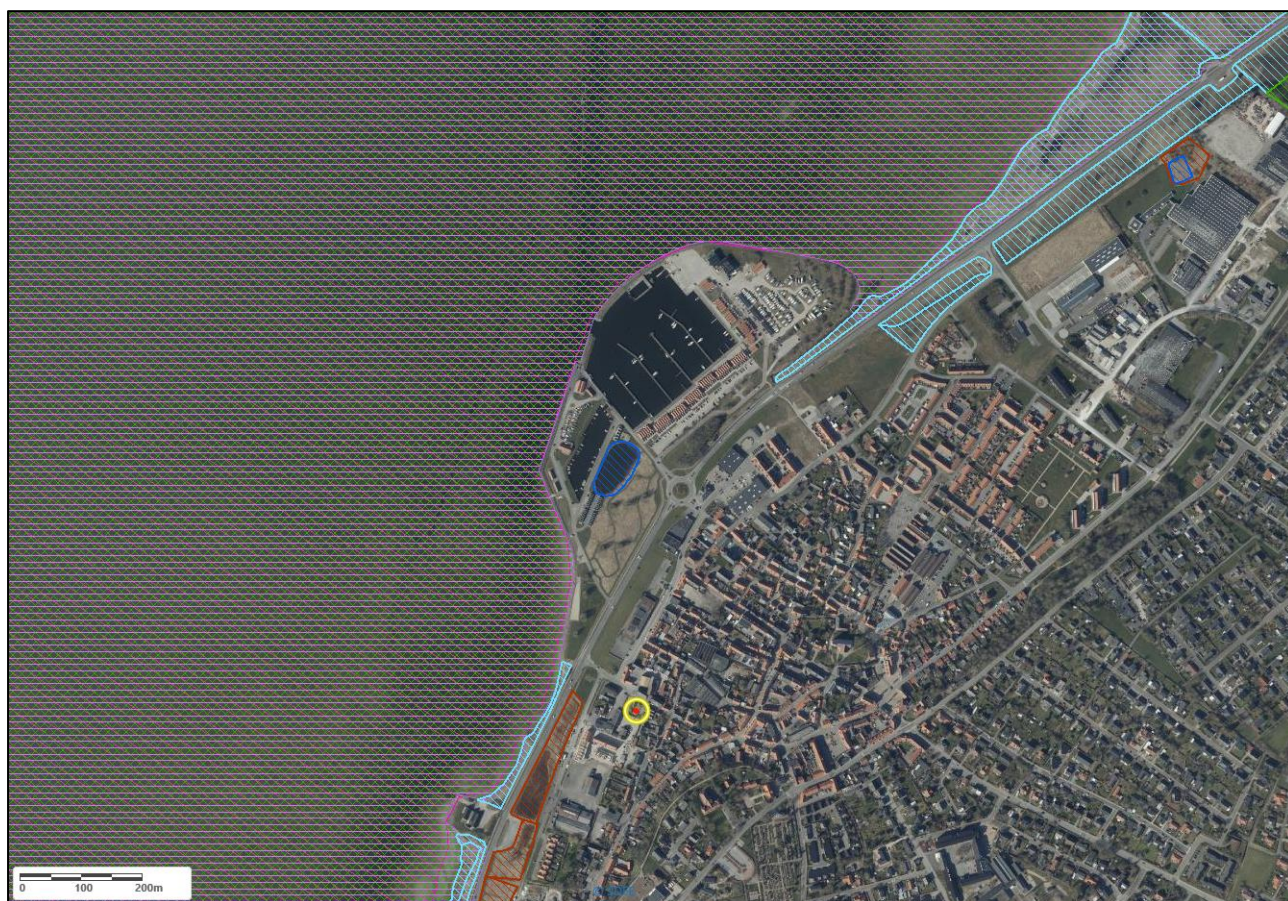
### 1.3 Eksisterende forhold

Nibe Havn ligger i Nibe Bredning i Limfjorden, nordvest for Nibe centrum. Lystbådehavnen har ca. 200 hjemmehørende både. Projektområdet er i dag udlagt til område med "Blandet bolig og erhverv" og er desuden omfattet af Lokalplan nr. L76. Syd og nordøst for havnen løber strandbeskyttelseslinjen langs kysten, mens selve projektområdet er beliggende uden for denne.

Ca. 20 m syd for havnebassinet ligger en sø, der er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Ligeledes findes der syd og nordøst for projektområdet større arealer, der er kortlagt som § 3-beskyttet strandeng, ligesom der også er kortlagt § 3-beskyttet mose syd for havnen. Ca. 460 m syd for projektområdet findes et fredet fortidsminde i form af en Helligkilde. Selve det af projektet inddragede areal er dog ikke genstand for nogen arealbeskyttelse jf. Naturbeskyttelsesloven.

Projektområdet er beliggende i Natura 2000-område nr. 15 – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, består af Habitatområde H15 og Fuglebeskyttelsesområde F1.

De omtalte udpegninger omkring projektområdet ses i Figur 5.



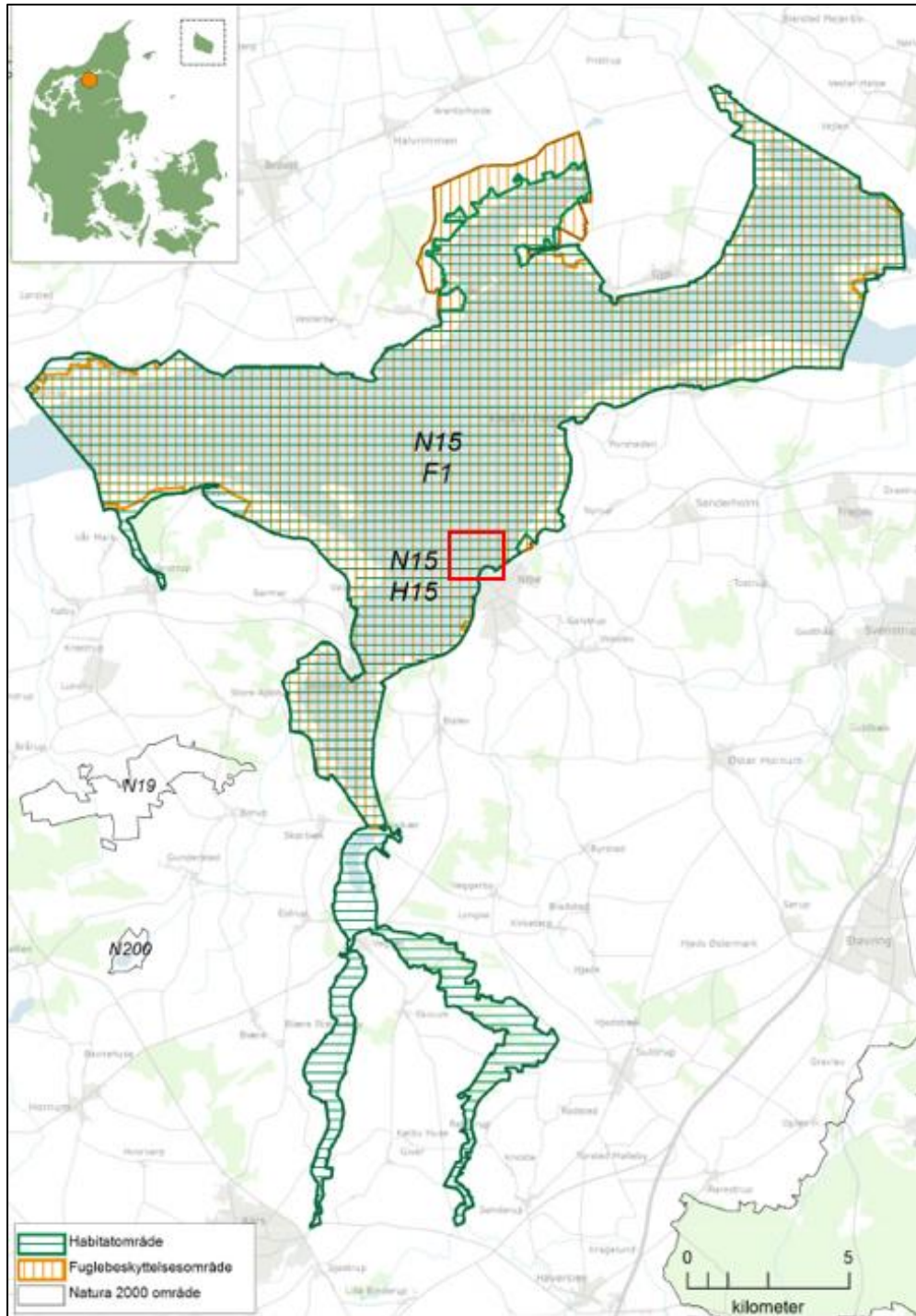
Figur 5: Oversigtskort med udpeget beskyttet natur omkring havnen samt beliggenheden af et fredet fortidsminde syd for projektområdet. Natura 2000-område nr. 15 grænser direkte op til Nibe Havn. Dette er ligeledes gældende for Natur og vildtreservat Nibe og Gjøel Bredning.



## 2. Natura 2000-væsentlighedsvurdering

### 2.1 Området

Natura 2000-område nr. 15 – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal består af Habitatområde H15 og Fuglebeskyttelsesområde F1 (Figur 6).



Figur 6: Natura 2000-område nr. 15 består af habitatområde H15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal og fuglebeskyttelsesområde F1 Ulvedybet og Nibe Bredning. Kort fra Miljøstyrelsen (2020). Projektområdet er markeret med rød firkant.

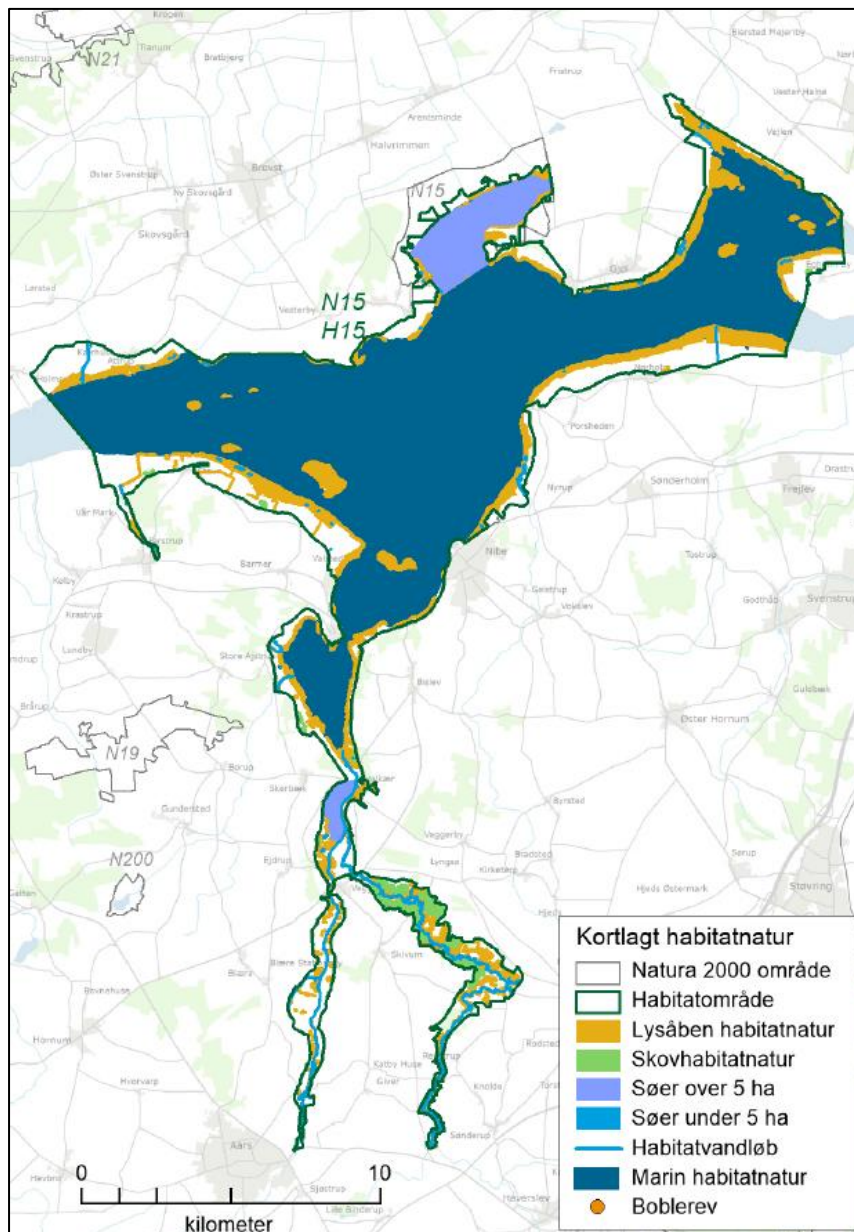
Natura 2000-området er beliggende i Aalborg, Vesthimmerlands, Jammerbugt og Rebild kommuner og har et samlet areal på 19.840 ha, hvoraf 13.189 ha dækker marine områder og 756 ha udgøres af søer over 5 ha. Området er specielt udpeget for at beskytte de store, sammenhængende strandengsarealer, kyst- og havnaturtyper samt de tilknyttede yngle- og trækfugle. Derudover er området specielt udpeget for de store sammenhængende stilkege krat og sure overdrev samt den sjældne naturtype indlandssalteng.

De lavvandede marine områder i især Nibe og Gjøl Bredning er vigtige raste- og fourageringssteder for flere af andefuglene på udpegningsgrundlaget, bl.a. lysbuget knortegås. De store vidtstrakte strandenge udgør vigtige ynglelokaliteter for vadefuglene på udpegningsgrundlaget, ligesom de uforstyrrede holme på nationalt plan udgør vigtige ynglelokaliteter for skestork, terner og klyde. Ulvedybet er en af landets største brakvandssøer, og er samtidig en af områdets vigtigste raste- og ynglelokaliteter.

I Natura 2000-området er der flere naturtyper med nationalt væsentlige forekomster. Arealerne af den marine naturtype biogene rev/mulige biogene rev samt bugter og vige, og de terrestriske naturtyper strandeng, indlandssalteng, enekrat, rigkær og stilkege krat udgør mere end 5 % af naturtypernes samlede areal i den kontinentale biogeografiske region i Danmark. Området rummer flere særdeles vigtige forekomster af træk- og ynglefugle. Dette gælder ynglefuglene skestork og sangsvane samt trækfuglene kortnæbbet gås, skestork, klyde, pibesvane, toppet skallesluger og pibeand.

I Figur 7 ses Natura 2000-områdets kortlagte habitatnatur.





Figur 7: Oversigtskort over Natura 2000-området. På kortet vises områdets kortlagte habitatnatur. Kort fra Miljøstyrelses 2020.

### 2.1.1 Udpegningsgrundlaget

Det overordnede mål for Natura 2000-områderne er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der er på de enkelte Natura 2000-områders udpegningsgrundlag, jf. Søgaard et al. (2005).

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området udgøres af i alt 33 arter (herunder 24 fuglearter) og 29 naturtyper (se *Tabel 1*), hvoraf kun enkelte vurderes at være potentielt relevante for væsentlighedsvurderingen, hovedsageligt fordi de forekommer eller kan forekomme i eller nær det berørte område (*Tabel 1*). Væsentlighedsvurderingen er således begrænset til at omfatte arter og naturtyper, der helt eller delvist er tilknyttet det marine miljø.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne opdateres jævnligt for at leve op til direktivet og miljømålsloven, og Danmark er forpligtiget til at sætte arter og naturtyper på et områdes udpegningsgrundlag, hvis der er tale om væsentlige forekomster.

Miljøstyrelsen har udarbejdet et forslag til et opdateret udpegningsgrundlag for de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Dette forslag til *ændringer* i de enkelte udpegningsgrundlag har været i offentlig høring i oktober-november 2019. Basisanalysen (Miljøstyrelsen 2020), der allerede er opdateret med det forventede nye udpegningsgrundlag, ligger til grund for væsentlighedsvurderingen.

*Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 15. Tallene henviser til arts- og naturtypekoderne i habitatdirektivet. Y = Ynglefugl, T = Trækfugl. Desuden er anført den potentielle relevans af at inddrage den pågældende art/naturtype i væsentlighedsvurderingen. \*: prioriteret art/naturtype, for hvilken den danske stat har et særligt beskyttelsesansvar.*

Område	Potentiel relevans
<b>H15 - Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal</b>	
<b>Naturtyper:</b>	
Sandbanke (1110)	v
Vadeflade (1140)	v
Lagune* (1150)	-
Bugt (1160)	v
Rev (1170)	-
Strandvold med flerårige planter (1220)	-
Enårig strandengsvegetation (1310)	-
Strandeng (1330)	v
Indlandssalteng* (1340)	-
Forklit (2110)	-
Grå/grøn klit* (2130)	-
Kransnålalge-sø (3140)	-
Næringsrig sø (3150)	-
Brunvandet sø (3160)	-
Vandløb (3260)	-
Tør hede (4030)	-
Enekrat (5130)	-
Kalkoverdrev* (6210)	-
Surt overdrev* (6230)	-
Tidvis våd eng (6410)	-
Urtebræmme (6430)	-
Hængesæk (7140)	-
Kildevæld* (7220)	-
Rigkær (7230)	-
Bøg på muld (9130)	-
Ege-blandskov (9160)	-
Stilkeke-krat (9190)	-
Skovbevokset tørvemose* (91D0)	-
Elle- og askeskov* (91E0)	-
<b>Arter:</b>	
Gul Stenbræk (1528)	-
Hedepletvinge (1065)	-
Kildevældsvindelsnegl (1013)	-
Skæv vindelsnegl (1014)	-
Bæklampret (1096)	-
Flodlampret (1099)	v
Havlampret (1095)	v

Område	Potentiel relevans
Odder (1355)	✓
Spættet sæl (1365)	✓
<b>F1 - Ulvedybet og Nibe Bredning</b>	
<i>Fugle:</i>	
Rørdrum (Y)	-
Skestork (TY)	-
Knopsvane (T)	✓
Pibesvane (T)	✓
Sangsvane (T)	✓
Grågås (T)	✓
Kortnæbbet gås (T)	✓
Bramgås (T)	✓
Lysbuget knortegås (T)	✓
Pibeand (T)	✓
Krikand (T)	✓
Hvinand (T)	✓
Toppet skallesluger (T)	✓
Rørhøg (Y)	-
Hedehøg (Y)	-
Blishøne (T)	✓
Klyde (TY)	-
Hjejle (T)	-
Almindelig ryle (Y)	-
Brushane (Y)	-
Splitterne (Y)	✓
Fjordterne (Y)	✓
Havterne (Y)	✓
Blåhals (Y)	-

## 2.2 Habitatområderne:

### 2.2.1 Naturtyper

Habitatområde H15 er udpeget af hensyn til 9 arter og 29 naturtyper, hvoraf enkelte forekommer eller kan forekomme, i det marine miljø. I forhold til væsentlighedsvurderingen er det kun de marine naturtyper; Sandbanke (1110), Vadeflade (1140) og Bugt (1160), der forekommer i umiddelbar nærhed til projektområdet samt den terrestriske naturtype Strandeng (1330). Naturtypen Bugt (1160) dækker 8603 ha, Vadeflade (1140) dækker 2461 ha, mens Sandbanke (1110) dækker over et areal på 1477 ha. (se Figur 8).



Figur 8: Oversigtskort over projektområdet samt udsnit af Natura 2000-området med kortlagte beskyttede naturtyper; Brun: Sandbanke (1110), Grøn: Vadeflade (1140), Blå: Bugt (1160) og Skraveret lysegrøn: Strandeng (1330). (Miljøejers.mim.dk).

Sandbanke (1110) er hævet over den omkringliggende bund, er konstant dækket af vand på dybder ned til 20 m og kan forekomme nær kystområder i forbindelse med f.eks. revledannelser eller som mere permanente banker længere fra kysten. Sandbanker kan fremstå med bevoksninger af ålegræs eller uden bevoksning. Naturtypen er kortlagt ca. 330 m nordøst for projektområdet (Figur 8).

Vadeflade (1140) består af mudder- og sandflader, der tørlægges ved ebbe. Her mangler landplanter, men der kan forekomme ålegræs ligesom der ofte findes en del mikroskopiske alger. Naturtypen er et vigtigt leve- og fourageringssted for ande- og vadefugle. Vadeflade forekommer langs kysten, nord og syd for projektområdet samt på et areal beliggende ca. 165 m ud for projektområdet og indsejlingen til Nibe Havn (Figur 8).

Bugt (1160) forekommer som store indskæringer i kysten med begrænset påvirkning fra bølger. Havbunden består ofte af meget forskellige aflejringer og substrater, mens de bundlevende plante- og dyresamfund fremstår artsrige og zonerede. Bugt er kortlagt grænsende direkte op til Nibe Havn, som er omkranset af naturtypen (Figur 8)

Strandeng (1330) oversvømmes jævnligt af saltvand, og den tilknyttede vegetation består derfor af salttolerante græsser og urter. Naturtypen forekommer langs kyster, der ligger beskyttet mod væsentlig bølgepåvirkning. Ca. 425 m nord for Nibe Havn findes et større strandengsareal med naturtilstanden "God" (Figur 8).

Anlægget med tangfanget er allerede etableret i Natura 2000-område nr. 15. De ca. 10 nedrammede træpæle med de anførte dimensioner påvirker således under en halv kvadratmeter af et areal, der er kortlagt som naturtypen Bugt (1160). En arealbeslaglæggelse i denne størrelsesorden vurderes ikke at være en væsentlig negativ påvirkning af naturtypen Bugt (1160) eller som værende af betydning for Natura 2000-områdets integritet.

Anlæggets påvirkning af strømforholdene sker helt lokalt, og dets tilstedeværelse vil ikke kunne medføre større ændringer i strømforholdene, der kan påvirke naturtyper i habitatområdet.

Tangspærren er som nævnt allerede etableret, og påvirkningen er desuden reversibel, da anlægget let vil kunne fjernes igen, hvorefter havbunden hurtigt vil kunne bringes tilbage til udgangspunktet inden anlægget opføres. Ved fjernelse af tangspærrens pæle vil der kunne opstå kortvarig forstyrrelse i form af sedimentspild, som dog vil være af meget kortvarig, lokal og begrænset karakter.

Den eneste terrestriske naturtype beliggende i nærhed til anlægget er et areal med strandeng nord for Nibe Havn. På baggrund af projektets karakter og som følge af afstanden (ca. 400 m) til strandengsarealet vurderes det, at tangspærren vil være uden betydning for naturtypen.

Det vurderes på den baggrund, at væsentlige negative påvirkninger af beskyttede naturtyper i Natura 2000-området som følge af projektet kan afvises.

### 2.2.2 Arter

Det vurderes det at, arter, der er snævert tilknyttet landjorden ikke vil kunne blive påvirket af tangspærren. Heller ikke bæklampret, der lever hele sit liv i vandløb, er medtaget. På den baggrund er gennemgangen begrænset til fire arter:

Flodlampret (1099) yngler i vandløb og vokser op i havet. Efter 1-2 år i havet, hvor flodlampretten lever parasitisk på andre fisk, vandrer de voksne lampretter op i vandløbene for at gyde. Der er i NOVANA-programmet ikke foretaget overvågning af flodlampret i området, så artens status i området kendes ikke. Det kan dog ikke udelukkes, at den kan forekomme i eller nær projektområder.

Havlampret (1095) opvokser i havet som parasit på andre fisk, og vandrer i sommerperioden ind i større vandløb for at gyde. Der er i NOVANA-programmet ikke foretaget overvågning af havlampret i området. Det er derfor ikke muligt at give en nærmere beskrivelse af artens forekomst i området på nuværende tidspunkt, men det kan ikke udelukkes, at den kan forekomme i eller nær projektområdet.

Odder (1355) lever i tilknytning til vandområder, og findes i såvel stillestående som i rindende vand. Arten kan findes i både saltvand og ferskvand, og foretrækker især uforstyrrede vandløb, søer, moser og fjordområder, med gode skjulesteder i form af tæt vegetation. Arten findes nu i det meste af Jylland, og der blev i 2017 registreret spor/ekskrementer efter odder på 11 lokaliteter i habitatområdet. Syd for Limfjorden drejer disse registreringer sig om fund ved Sebber bro, i Vidkær å ved Rødemølle bro nær udløbet til Halkær bredning, ved Halkær bro samt i Herredsbæk i den sydvestligste del af habitatområdet, og forekomster nær projektområdet er sandsynlige.

Spættet sæl (1365) er den mest almindelige sælart i Danmark. Spættet sæl findes spredt fouragerende i hele habitatområdets marine del, hvor den bl.a. benytter Rønholm midt i Nibe Bredning som hvileplads året rundt. De sidste 10 år har bestanden varieret meget og er faldet de seneste år til under 20 individer. Udviklingen i sælbestanden i Limfjorden er svær at forklare, da man mener, sælerne vandrer ind og ud af Limfjorden afhængig af tilgængeligheden af føde. Arten forekommer især i de kystnære farvande, hvor der er rigelig føde, og hvor der findes uforstyrrede yngle-/hvilepladser på sandbanker, rev, holme og øer, hvilket ikke vurderes at forekomme i selve projektområdet.



Da anlægget allerede er etableret, er der i vurderingen udelukkende lagt vægt på anlæggets eventuelle påvirkninger i driftsfasen. Tangspærren vil potentielt set kunne fungere som en mindre barriere for marine dyrs bevægelser i området omkring indsejlingen til Nibe Havn. Forekomster af spættet sæl og odder er sandsynlige, men man må formode at arternes foretrukne levesteder og færden er koncentreret andre steder end omkring indsejlingen til havnen.

Potentielt set er der en risiko for at arterne kan forville sig ind i nettet og sidde fast, men med en placering helt tæt på havnen og den sejlads og færdsel, der foregår her, vil risikoen være langt mindre end ved almindelige fiskegarn opsat i området. Der har i forbindelse med anlæggets prøveperiode da heller ikke været meldinger om, at dyr skulle være blevet fanget i tangspærrens net.

Anlæggets påvirkning af strømforholdene sker helt lokalt, og dets tilstedeværelse vil ikke kunne medføre større ændringer i Natura 2000-områdets strømforhold, der kan påvirke levesteder for beskyttede arter i habitatområdet.

Ved eventuel fjernelse af tangspærren, kan der i et begrænset omfang forekomme helt lokal og kortvarig forstyrrelse og sedimentpild. Påvirkningen vil dog være af yderst begrænset omfang og varighed, hvorved dyrene har mulighed for at søge væk fra området i en kort periode.

Det vurderes på den baggrund, at væsentlige negative påvirkninger af arter på udpegningsgrundlaget, som følge af tangspærren, kan afvises.

### 2.3 Fuglebeskyttelsesområderne

Fuglebeskyttelsesområde F1 - Ulvedybet og Nibe Bredning er udpeget af hensyn til 11 arter ynglefugle og 15 arter trækfugle (Tabel 1) Af Tabel 1 fremgår det desuden, hvilke arter af fugle på udpegningsgrundlaget, som vurderes potentielt at kunne blive påvirket som følge af projektet.

For fuglene er det således vurderet, at kun de arter der kan opholde sig på vandet i Fuglebeskyttelsesområdet samt fugle, der fouragerer i det marine miljø, potentielt kan påvirkes af anlægget.

I **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet.** er givet en opgørelse over forekomster af udpegnings yngle- og trækfugle i nærområdet for havnen og den ansøgte tangspærre.

Potentielt set er der en risiko for at dykkende fugle kan sidde fast i nettet, men risikoen vurderes ikke at være større end ved almindelige udlagt fiskegarn i området. Der har i forbindelse med anlæggets prøveperiode heller ikke været meldinger om, at fugle skulle være blevet fanget i tangspærrens net.

Tabel 2. Max tal på to "DOF-baselokaliteter" nær Nibe Havn 2018-2021 for de udpegnings-fuglearter, der potentielt kan blive påvirket af tangspærren. DOFbasen (2021).

Art	Nibe Havn		Nibe Bredning	
	Max antal	Måned	Max antal	Måned
Knortegås, Lysbuget (ssp. hrota) (T)	6200	Februar	9700	Marts
Blishøne (T)	3500	Februar	3980	Januar
Sangsvane (T)	2860	Februar	1270	Januar
Pibeand (T)	820	Februar	2600	Januar
Knopsvane (T)	1380	Februar	1440	Januar

Hvinand (T)	330	Januar	850	Januar
Grågås (T)	410	November	31	Maj
Krikand (T)	140	Oktober	10	Januar
Toppet Skallesluger (T)	50	November	15	Marts
Kortnæbbet Gås (T)	14	December	75	Februar
Bramgås (T)	3	December	3000	Marts
Splitterne (Y)	2	September	-	-
Havterne (Y)	1	April	1	Maj/August
Fjordterne (Y)	-	-	-	-

### Ynglefugle

Splitterne er forsvundet fra området som yngleart under den seneste optælling i 2019 (Miljøstyrelsen 2020, **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**). Arten er kun registreret med to individer i september måned ved Nibe havn, hvilket sandsynligvis er trækfugle (DOFbasen 2021, Tabel 2).

Af fjordterne er der i den seneste overvågning registreret fire ynglepar inden for Fuglebeskyttelsesområdet. De kortlagt levesteder for arten blev vurderet til god/høj tilstand, og der er ikke vurderet nogle lokale og aktuelle trusler for arten.

Havternen er den mest almindelige danske ynglende terneart, og ynglebestanden i Fuglebeskyttelsesområdet er meget fluktuerende. Indenfor de seneste år er der registreret 40 par i 2019, og over 100 par i 2017 (Miljøstyrelsen 2020, **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**). Splitternen søger overvejende føde på havet og op til 45 km fra ynglepladserne, mens fjord- og havterne søger føde tæt ved land og kyst på overvejende lavt vand (Garthe & Flore 2007, Snow & Perrins 1998).

Alle tre arter terner lever primært af fisk, som fanges ved styrtdykning. Der kan derfor potentielt være terner på udpegningsgrundlaget, der kan fanges i nettet i tangspærren under fouragering ved styrtdykning. Dog findes der mange alternative områder, hvor ternerne kan fouragere, som vil være mindre forstyrrede fra fx sejladss end ved indsejlingen til Nibe Havn. Derudover er der ikke registreret store forekomster af hverken splitterne, fjordterne eller havterne i Nibe Havn, hvilket tyder på, at hverken området ved indsejlingen eller selve havnen udgør et vigtigt fourageringsområde for terner.

Anlæggets påvirkning af strømforholdene sker helt lokalt, og dets tilstedeværelse vil ikke kunne medføre større ændringer i Natura 2000-områdets strømforhold, der kan påvirke levesteder for ynglefugle eller deres fourageringsmuligheder i fuglebeskyttelsesområdet.

Der er som nævnt ikke blevet registreret fugle fanget i tangspærren under prøveperioden. Det vurderes derfor at væsentlige negative påvirkninger af de ynglende tre arter af terner, som følge af projektet, kan afvises.

Skestork, klyde og hjejle er primært landlevende arter, der ikke yngler eller har potentielt egnede levesteder i Nibe Havn, og som heller ikke påvirkes af tangspærren. En væsentlig negativ påvirkning af disse og de øvrige arter af ynglefugle på udpegningsgrundlaget kan derfor afvises.

### Trækfugle

For de arter af trækfugle, der primært lever af planteføde og herunder ålegræs og tang, vil den største påvirkning fra tangspærren være et reduceret fødegrundlag for arterne hvis de fouragerer inde i Nibe Havn. Det drejer sig hovedsageligt om arterne knopsvane, sangsvane, pibesvane, lysbuget knortegås, grågås, kortnæbbet gås, bramgås, blishøne, pibeand og krikand. Både sangsvane, pibesvane, grågås, kortnæbbet gås og bramgås fouragerer dog også i vid udstrækning på dyrket agerjord.

I vintre med hård frost kan det presse flere fugle ind i vågerne (isfrie områder), som kan opstå ved havnen som følge af både, der sejler ind og ud af havnen, og dermed kan de nævnte arter trækfugle i højere grad søge ind i havnen for at fouragere. Da havnen udgør et meget lille område sammenlignet med hele Fuglebeskyttelsesområdet, vurderes Nibe havn dog ikke at udgøre et vigtigt fødesøgningsområde for trækfuglene på udpegningsgrundlaget.

Derudover fungerer tangspærren ved at tang driver forbi havnen frem for ind i indsejlingen. Sådant frit drivende tang udgør næppe en væsentlig fødekilde for de arter, der fouragerer på f.eks. ålegræs, der helt overvejende hentes op fra havbunden

Det er derfor givet at Nibe havn udgør et meget begrænset fourageringsområde for et lille antal trækfugle under isvintre. Det vurderes ikke, at tangspærren vil reducere fødegrundlaget uden for Nibe havn, da både tang og ålegræs vil blive ledt forbi havnen.

De mere marine arter hvinand og toppet skallesluger lever primært af andre fødekilder såsom småfisk, muslinger mm. Tangspærren vil dermed ikke påvirke fødegrundlaget for disse arter, hverken i Fuglebeskyttelsesområdet eller i Nibe Havn.

Hvinand og toppet skallesluger fouragerer ved at dykke under vandoverfladen, og kan derfor potentielt fanges i nettet i tangspærren.

Som nævnt er det heller observeret, at fugle skulle være blevet fanget dyr i tangspærren i løbet af de 3 år, anlægget har været placeret ved indsejlingen, og det vurderes desuden usandsynligt at arterne vil fouragere i nærheden af tangspærren grundet arternes fødevalg og fødesøgningsadfærd.

For arterne skestork, klyde og hjejle udgør Nibe havn ikke et egnet fouragerings- eller rasteområde, og det vurderes derfor at projektet ikke vil medføre væsentlig påvirkning af disse arter.

Anlæggets påvirkning af strømforholdene sker helt lokalt, og dets tilstedeværelse vil ikke kunne medføre større ændringer i Natura 2000-områdets strømforhold, der kan påvirke levesteder for trækfugle eller deres raste- og fourageringsmuligheder i fuglebeskyttelsesområdet.

Ved eventuel fjernelse af tangspærren kan der lokalt forekomme mindre sedimentspredning og støj/forstyrrelser ved indsejlingen til havnen. Arbejdet vil dog være så kort og aktiviteterne så få og begrænsede, at det vil være uden betydning for områdets ynglende og rastende fugle. Det samme gælder eventuelle påvirkninger som følge af vedligehold.

Samlet set kan væsentlige negative påvirkninger af de trækfugle, der indgår i Natura 2000-områdets fuglebeskyttelsesområder, afvises.

### 2.3.1 Bilag IV-arter

En eftersøgning i en 500 m buffer omkring projektområdet på Miljøportalens artsdel d. 17. september 2021, resulterede ikke i nogen registrerede observationer af Bilag IV-arter. Generelt vil landlevende Bilag IV-arter, herunder padder; krybdyr, pattedyr samt strengt beskyttede planter og insekter ikke kunne blive påvirket af tangspærren, anlæggets beliggenhed taget i betragtning.

De eneste strengt beskyttede Bilag IV-arter, der kan potentielt set forekomme i det berørte marine område, er marsvin og odder. Da odder i forvejen indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområdet og allerede er behandlet i væsentlighedsvurderingen, fokuseres der i dette afsnit udelukkende på marsvin. Marsvin er dog fåtallige i Limfjorden, og vil formodentlig normalt undgå området omkring Nibe Bredning på grund af den lave vanddybde og den ret tætte trafik af skibe. Den ekstra potentielle forstyrrelse tangspærren i teorien vil kunne påføre de få marsvin, der trods alt må formodes fra tid til anden at opholde sig i området, vurderes at være meget lille, og tangspærren vurderes derfor ikke at kunne påvirke områdets samlede økologiske funktionalitet for marsvin væsentligt negativt. Fjernes tangspærren, kan lokal støj og sedimentspild i forbindelse med at pælene tages op, kunne påvirke marsvin i området. Det vurderes dog at forstyrrelsen heraf vil være af så begrænset omfang og varighed, at eventuelle marsvin i området vil kunne søge væk, mens arbejdet foregår.

Samlet set vurderes det, at tangspærrens tilstedeværelse vil være uden betydning for områdets økologiske funktionalitet for marsvin.

### 2.4 Kumulative effekter

Der er på nuværende tidspunkt ikke kendskab til andre planer og projekter, som i kumulation med nærværende projekt, vil kunne have en væsentlig negativ indvirkning på Natura 2000-området.

Med tiden ønskes der etableret en permanent stenmole til erstatning for den nuværende konstruktion. Nedrivning af det eksisterende anlæg og opbygningen af stenmolen vil muligvis blive lavet samtidig. Dette vides dog på nuværende tidspunkt ikke.

Det vurderes dog samlet set, at det kumulative bidrag fra tangspærren på det samlede Natura 2000-område er så begrænset, at projektet hverken alene, eller i kumulation med andre aktiviteter, vil kunne afstedkomme væsentlige negative påvirkninger af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

### 2.5 Sammenfattende vurdering

På baggrund af ovenstående gennemgang vurderes det, at en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-området som følge af tangspærren ved indsejlingen til Nibe Lystbådehavn, kan afvises.

Tangspærren vurderes at være uden betydning for bevaringsstatus af arter og naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag og vil dermed ikke påvirke mulighederne for at opfylde bevaringsmålsætningen for området. Tangspærren vil desuden være uden betydning for områdets økologiske funktionalitet for marsvin og andre strengt beskyttede bilag IV-arter.

### 3. Referencer

Bekendtgørelse nr. 945 af 27/06/2016 om Bekendtgørelse om klassificering og fastsættelse af mål for naturtilstanden i internationale naturbeskyttelsesområder.

Bekendtgørelse nr.1595 af 06/12/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bekendtgørelse nr. 1062 af 21/08/2018 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Dahl, K., Petersen, J.K., Josefson, A.B., Dahllöf, I, Søgaard, B. (2005) Kriterier for gunstig bevaringsstatus for EF-habitatdirektivets 8 marine naturtyper. - Faglig rapport fra DMU, nr. 549.

DOFbasen 2021. Dataudtræk for lokaliteterne Nibe Havn og Nibe Bredning 2018-2021.

<https://dofbasen.dk/search/index.php>

Elmeros, M., Søgaard, B., Wind, P. & Ejrnæs, R. 2012: Kriterier for gunstig bevaringsstatus for udvalgte arter omfattet af EF-habitatdirektivet. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 114 s. - Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 21.

Garthe, S., & Flore, B. (2007). Population trend over 100 years and conservation needs of breeding sandwich terns (*Sterna sandvicensis*) on the German North Sea coast. *Journal of Ornithology*, s. 148:215–227.

Miljøstyrelsen, 2016. Natura 2000-plan 2016-2021 - Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Natura 2000-område nr. 15. Habitatområde H15 og Fuglebeskyttelsesområde F1

Miljøstyrelsen, 2020. Natura 2000-basisanalyse. 2022-2027. Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Natura 2000-område nr. 15. Habitatområde H15. Fuglebeskyttelsesområde F1

Snow, P., & Perrins, C. (1998). *The Birds of the Western Palearctic*. Oxford University Press.

Søgaard, B., Skov, F., Ejrnæs, R., Nielsen, K.E, Pihl, S., Clausen, P., Laursen, K., Bregnballe, T., Madsen, J, Baatrup-Pedersen, A., Søndergaard, M., Lauridsen, T.L., Møller, P.F., Riis-Nielsen, T., Buttenschøn, R.M., Fredshavn, J., Aude, E. & Nygaard, B. 2005: Kriterier for gunstig bevaringsstatus. Naturtyper og arter omfattet af EF-habitatdirektivet & fugle omfattet af EF-fuglebeskyttelsesdirektivet. 3. udgave. Danmarks Miljøundersøgelser. 462 s. - Faglig rapport fra DMU, nr. 457. <http://faglige-rapporter.dmu.dk>

Søgaard, B. & Asferg T (2007) Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. – Faglig rapport fra DMU nr. 635. 226 s.



Aalborg kommune  
By & Landskabsforvaltningen  
Stigsborg Brygge 5  
9400 Nørresundby

Vedrørende permanent tilladelse til tangspærre ved Nibe lystbådehavn.

Aalborg kommune godkender hermed at:  
Havnecon Consulting Aps ved Jørgen Bülow Beck med  
WSP A/S ved Lars Brammer Nejrup som underrådgiver,  
Som rådgiver på ansøgning til Kystdirektoratet om permanent tilladelse til fortsat anvendelse af det  
i 2017 etablerede prøveanlæg til hindring af tilførsel af tang til Nibe lystbådehavn.

Kystdirektoratets tidligere godkendelse: sags nr. 17/01168-23 af 16.05.2017

På vegne af Aalborg kommune



Aalborg Kommune  
Mobilitet & Infrastruktur  
Stigsborg Brygge 5  
9400 Nørresundby