



Thisted Kommune
Stinne Storm Folving
Rådhuset Postboks 99 Asylgade 30
7700 Thisted

Kystdirektoratet
J.nr. 18/01504-13
11-12-2019

Afgørelse på ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på bynære arealer i eller omkring havne i Thisted Kommune

I medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 69, stk. 3, jf. § 69, stk. 1, har Kystdirektoratet truffet følgende afgørelse:

- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Vilsund Havn og Amtoft Havn imødekommes.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Agger Havn og Doverodde Havn imødekommes delvist.
- Ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på/ved Storodde Havn/Synopal imødekommes ikke.

Begrundelsen for afgørelsen samt kortbilag fremgår af bilag 1-5.

Kystdirektoratet vil sørge for, at strandbeskyttelseslinjens forløb tilrettes i matrikelkortet.

Ansøgning

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 1, fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan bestemme, at lovens § 15 (om strandbeskyttelse) ikke skal gælde for nærmere angivne områder. Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Det fremgår videre, at miljø- og fødevareministeren kan træffe én samlet afgørelse efter denne bestemmelse for den enkelte kommune, og at ansøgning skal være indsendt inden den 1. juni 2018.

Thisted Kommune har den 31. maj 2018 ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i og omkring fem havne/lokaliteter:

- Vilsund Havn
- Amtoft Havn

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



- Agger Havn
- Doverodde Havn
- Storodde Havn/Synopal

Baggrund og lovbemærkninger

I juni 2016 blev Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne enige om aftalen "Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", som Liberal Alliance siden har tilsluttet sig. Af aftalen fremgår, at naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen ændres, så kommunerne får mulighed for at søge miljø- og fødevareministeren om at få strandbeskyttelseslinjen ophævet på havne og på arealer mellem by og havn (både på arealer mellem by og havn i byzone og for tilsvarende helt bynære arealer i landzone).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. 122 (lov om ændring af lov om naturbeskyttelse), der blev fremsat den 25. januar 2017, at den gældende strandbeskyttelseslinje er fastlagt, så de havne, der ligger integreret i en by, er undtaget fra strandbeskyttelse, mens de havne, der ligger fremskudt foran en by eller på anden måde ligger afgrænset fra byen og som har en åben karakter uden sammenhængende bebyggelse, er fuldt omfattet af strandbeskyttelse. Det indebærer, at det på nogle havne og på arealer mellem byen og havnen kan være vanskeligt for kommunen at planlægge for nye initiativer som f.eks. faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at kriterierne for at imødekomme en kommunal ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, vil være baseret på en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen. Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at hvor der er tale om større havne eller havne med væsentlig, eksisterende bebyggelse, der ligger tæt på byen, vil strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kunne ophæves.

Hvor der er tale om arealer, der ligger som en bræmme mellem byen og havnen, vil en ophævelse af strandbeskyttelseslinjen forudsætte, at der dog landskabeligt er en vis sammenhæng mellem byen og havnen, som skaber mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen. Der tænkes på mindre arealer, der adskiller byen og havnen, eller "lommer", der i dag ligger klemmt inde i et havneområde eller mellem havnen og de bebyggede byzonearealer. Der vil ikke kunne søges om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på åbne kyststrækninger, og der vil som udgangspunkt ikke kunne ske ophævelse på og ved små naturhavne. Endelig fremgår det af lovbemærkningerne, at for arealer i Natura 2000-områder vil mulighederne for at ophæve strandbeskyttelseslinjen forudsætte en særlig vurdering.

Det er ikke et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, men det fremgår forudsætningsvist af såvel den politiske aftale forud for lovændringen og af



lovbemærkningerne, at der skal være tale om lokaliteter, hvor der kan planlægges for nye aktiviteter, herunder faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål.

Kystdirektoratets vurdering af kommunernes ansøgninger

Kystdirektoratet har modtaget ansøgning fra 47 kommuner om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på i alt 166 forskellige lokaliteter.

Ved den indledende gennemgang af ansøgningerne bemærkede Kystdirektoratet, at nogle kommuner tilsyneladende ikke havde været opmærksomme på, at u-matrikulerede arealer kan være omfattet af strandbeskyttelse, selv om det ikke fremgår af strandbeskyttelsestemaet i Arealinfo og andre kortværk. Dette skyldes, at strandbeskyttelsestemaet er tilknyttet matrikelkortet. Kystdirektoratet fremsendte derfor en orientering herom til alle 47 kommuner og bad om en tilbagemelding, såfremt oplysningen gav anledning til ændring i afgrænsningen af de ansøgte arealer. Orienteringsbrevet har medført ændringer i flere af ansøgningerne.

Kystdirektoratet har fra lokale borgere, foreninger og klubber uopfordret modtaget indsigelser/bemærkninger til nogle af ansøgningerne. De relevante kommuner er blevet orienteret herom og har fået mulighed for at indsende eventuelle kommentarer til Kystdirektoratet. Flere kommuner har indsendt kommentarer til disse indsigelser/bemærkninger, men ingen ansøgninger er i den forbindelse ændret eller trukket tilbage.

På baggrund af lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, har Kystdirektoratet foretaget en samlet vurdering af de landskabelige og naturbeskyttelsesmæssige forhold på stedet og de eksisterende, konkrete bebyggelsesforhold på havnen og på kysten set i forhold til havnens karakter og afstanden mellem byen og havnen.

Af lovens § 69, stk. 3, fremgår, at der skal være tale om bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan således ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis blot havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

I den konkrete, samlede vurdering af den enkelte lokalitet har flere forskellige og i nogle tilfælde modsatrettede hensyn indgået i afvejningen. Der er således lagt vægt på, om der på trods af fraværet af en egentlig bymæssig bebyggelse af en vis, mindre størrelse dog er en spredt bebyggelse af en vis, mindre størrelse i nærheden af den ansøgte lokalitet. Det har herunder i videst muligt omfang indgået i vurderingen, om ansøgningen vedrører en lille ø, da de små øer kan være særligt afhængige af mulighederne for at kunne udvikle faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål. På små øer er der således stillet lempeligere krav til hvor få beboelser, der skal til, og i hvilken afstand fra havnen, de ligger, for at det kan karakteriseres som bymæssig bebyggelse henholdsvis en bynær havn.

Sommerhusområder og feriebybebyggelser i nærheden af et ansøgt areal anses ikke i sig selv for at udgøre en bymæssig bebyggelse i lovens forstand, da udnyttelsen er ekstensiv sammenholdt med helårsbeboelse, men



sommerhusområder og feriebybebyggelser er i visse tilfælde indgået i den samlede vurdering af, om der er tale om en bynær havn, hvis der er tale om store, sammenhængende sommerhusområder eller feriebybebyggelser, der ligger tæt på en havn.

Campingpladser er på grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne heller ikke anset for at være bymæssig bebyggelse. Af samme grund er campingpladser, hvor der er søgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen blevet vurderet som om, arealet var ubebygget, hvorfor det er campingpladsarealets beliggenhed i forhold til en havn og til en eventuel bymæssig bebyggelse på stedet, der har været afgørende for, om der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på en campingplads.

Hvis der er søgt om ophævelse på arealer, der ligger "ved siden af" en havn, men hvor sådanne arealer åbner mulighed for at binde bymæssig bebyggelse og havn sammen, har det indgået i den samlede vurdering. Hvis afstanden mellem bebyggelse og havn er relativt stor, og de ansøgte arealer derfor ikke kan karakteriseres som en "bræmme" eller en "lomme" har det som hovedregel talt imod at ophæve strandbeskyttelsen. Hvis afstanden mellem havn og bymæssig bebyggelse er relativt stor, men de ansøgte arealer ligger i et meget stort og fuldt udbygget område med mange tusinde beboere, som det f.eks. ses ved Køge Bugt, har det indgået i vurderingen.

Som det fremgår af lovens forarbejder, skal de naturbeskyttelsesmæssige forhold indgå i afvejningen af, om strandbeskyttelsen kan ophæves. De naturbeskyttelsesmæssige forhold på den ansøgte lokalitet er indgået i den samlede afvejning således:

Hvis et ansøgt areal er fredet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, har vurderingen været, at hensynet til de fredede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn som altovervejende hovedregel taler for, at strandbeskyttelsen på fredede arealer ikke ophæves undtagen i de få tilfælde, hvor et sådant areal er helt bebygget eller befæstet.

Beskyttelsen af Natura 2000-områder varetages af forskellige lovgivninger som f.eks. strandbeskyttelsen, § 3-beskyttelsen og fredninger efter naturbeskyttelsesloven og af planlovgivningen. En ophævelse af strandbeskyttelsen på et Natura 2000-areal ville kunne medføre, at hensynet til Natura 2000-beskyttelsen ikke i alle tilfælde ville blive varetaget, hvis den potentielle, fremtidige udnyttelse af arealet ikke kræver en myndighedsbehandling som f.eks. en dispensation fra strandbeskyttelsen eller kræver lokalplanlægning eller byggetilladelse.

Hvis et ansøgt areal er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, er det derfor som altovervejende hovedregel vurderet, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves, medmindre der er tale om et havneareal. Hvis et ansøgt areal kun delvist er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, ophæves strandbeskyttelsen i givet fald kun på den del af det ansøgte areal, der ikke er Natura 2000-beskyttet. Såvel for sådanne Natura 2000-arealer som for ansøgte arealer, der ikke er omfattet af



Natura 2000-beskyttelse, men som støder op til et Natura 2000-område, eller for ansøgte arealer, hvor der ligger et Natura 2000-område inden for en vis afstand af det ansøgte areal, er det anført i den konkrete afgørelse, at kommunen forud for en eventuel senere udnyttelse af arealet skal foretage en særlig vurdering.

Hvis et ansøgt areal fuldt ud eller overvejende er omfattet af naturtypebeskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3 – og dermed som hovedregel er omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer – har vurderingen været, at hensynet til de § 3-beskyttede arealer og dermed varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn taler for, at strandbeskyttelsen på § 3-beskyttede arealer ikke ophæves. Hvis et ansøgt areal kun i beskedent eller begrænset omfang er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ophæves strandbeskyttelsen for det ansøgte areal, idet det samtidig anføres i den konkrete afgørelse, at § 3-beskyttelsen gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det bemærkes i øvrigt, at ændringerne i juni 2017 af naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen blandt andet åbner mulighed for, at klubber, foreninger og institutioner med tilknytning til kyst og strand på lokalplanlagte havne - uden krav om forudgående dispensation - kan opføre f.eks. skure til opbevaring, bålhytter, shelters m.v., ligesom tomme bygninger på havne - uden krav om forudgående dispensation - kan indrettes til f.eks. kiosker, souvenirbutikker, caféer, overnatning m.m.

Desuden har klubber, foreninger og institutioner fået mulighed for at få dispensation til at etablere forskellige faciliteter ved stranden, hvis de opføres i tilknytning til eksisterende aktiviteter, f.eks. ved en parkeringsplads eller en vejnedkørsel, og hvis arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg.

Turismevirksomheder har fået flere muligheder for at få dispensation til at opføre mindre anlæg i tilknytning til virksomhedens eksisterende bebyggelse, og kommunerne har fået mulighed for at få dispensation til at etablere træfortove på stranden for at skabe øget tilgængelighed. Endelig er der som hidtil adgang til at søge dispensation fra strandbeskyttelsen til mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen.

Kommunen skal offentliggøre denne afgørelse

Det fremgår af § 7 i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre de afgørelser, som Kystdirektoratet træffer i henhold til lovens § 69, stk. 1, vedrørende ændring eller ophævelse af beskyttelseslinjer i lovens § 15. Det fremgår videre, at offentliggørelse finder sted i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2, og stk. 3, nr. 1-2. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at offentliggørelse kan ske udelukkende på kommunens hjemmeside. Det følger desuden, at kommunalbestyrelsens offentliggørelse skal indeholde oplysning om hovedindholdet af afgørelsen og hvilke ejendomme eller dele af ejendomme, der er omfattet af afgørelsen.



Herudover skal Kystdirektoratet foreslå, at kommunalbestyrelsen særskilt informerer de private lodsejere, hvor strandbeskyttelseslinjen ændres/ophæves på deres egen ejendom som følge af kommunens ansøgning herom og Kystdirektoratets afgørelse herom. Kystdirektoratet vil på sin hjemmeside offentliggøre nærværende afgørelse i sin helhed.

Klage og søgsmål

Afgørelser truffet efter naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, kan ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 78, stk. 4, i naturbeskyttelsesloven og § 30 i bekendtgørelse nr. 949 af 30. juni 2017 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen herunder Kystdirektoratet.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft
Områdechef



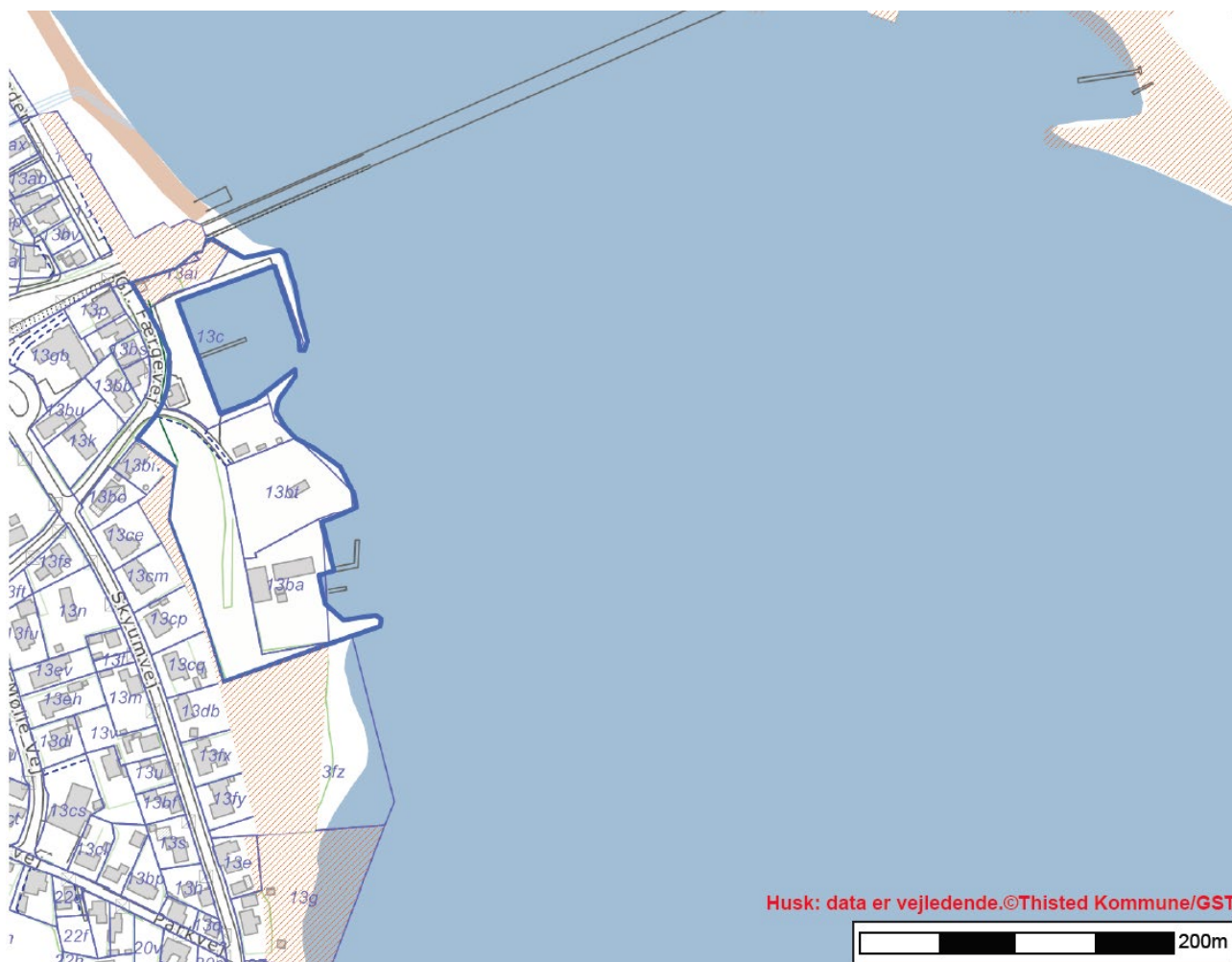
THISTED KOMMUNE

Bilag 1

Vilsund Havn

Ansøgning

Thisted Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Vilsund Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Thisted Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Vilsund Havn. Området, hvor strandbeskyttelseslinjen ønskes ophævet, er markeret med mørkeblåt område.

Sagens oplysninger

Vilsund Havn ligger i Thy i den vestlige del af Limfjorden, og havnen ligger lige syd for Vilsundbroen, der forbinder Thy og Mors. Vilsund Havn har plads til ca. 60 både. Bygningerne på havnen rummer bl.a. et klubhus. Den bymæssige bebyggelse Vilsund Vest ligger umiddelbart bag ved havnen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Vilsund Havn ved den vestlige side af broen. Byen Vilsund ses bag ved og syd for havnen. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Thisted Kommunes ansøgning har en række lodsejere på Skyumvej og Gl. Færgevej henvendt sig til Kystdirektoratet og anført, at de ikke ønsker strandbeskyttelseslinjen ophævet.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 27, Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø (Habitatområde nr. 27, Fuglebeskyttelsesområde nr. 21) ligger ca. 6,5 km mod nordvest.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 27

Naturtyper:	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Havlampret (1095)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Stor vandsalamander (1166)
	Odde (1355)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 21

Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
--------	---------------	------------

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiks- og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Vilsund Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og bynære arealer omkring havnen, og da der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.



Kystdirektoratet kan således imødekomme Thisted Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Vilsund Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Vilsund Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



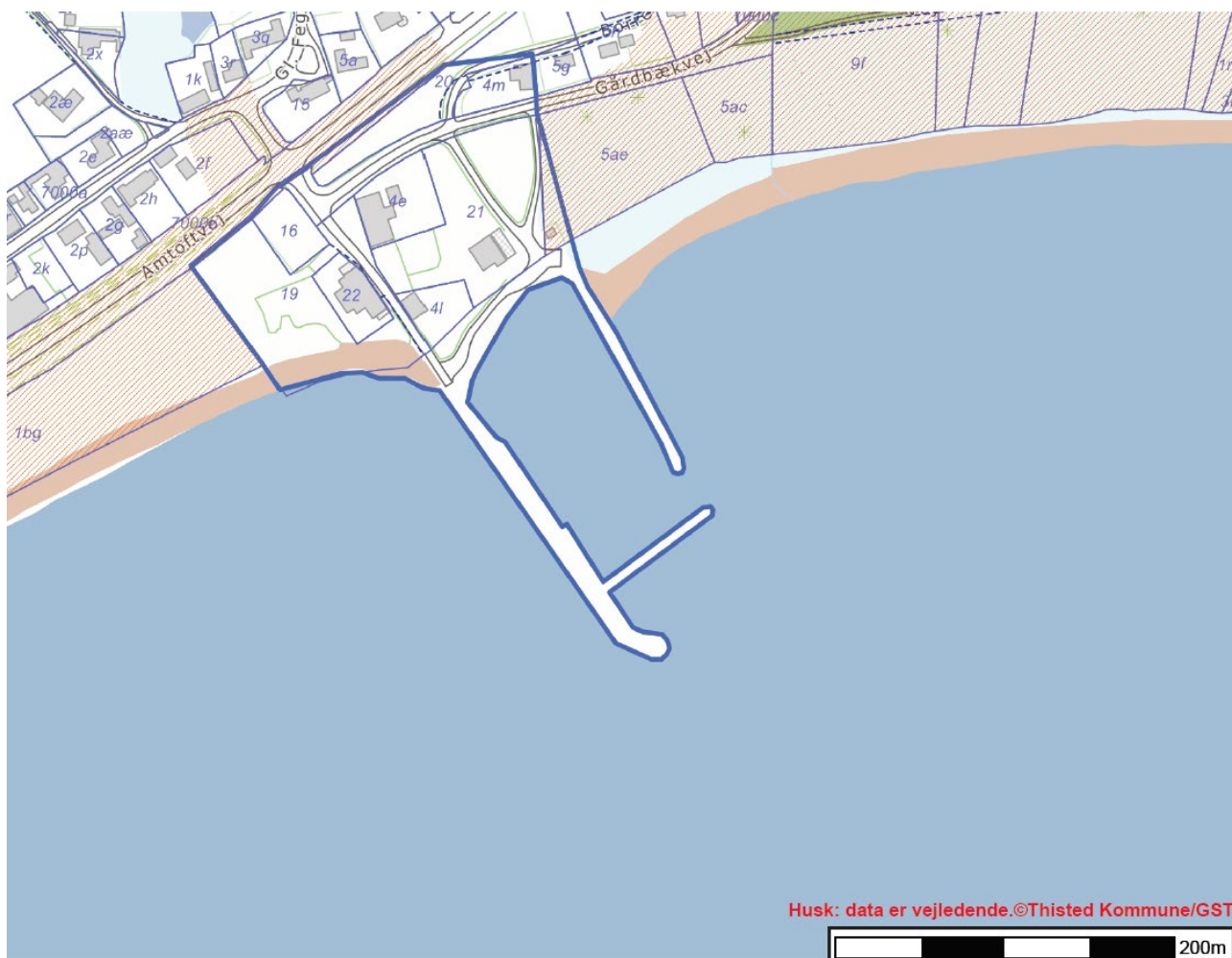
THISTED KOMMUNE

Bilag 2

Amtoft Havn

Ansøgning

Thisted Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på et areal på og ved Amtoft Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Thisted Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Amtoft Havn. Området, hvor strandbeskyttelseslinjen ønskes ophævet, er markeret med mørkeblåt område.

Sagens oplysninger

Amtoft ligger ud til Limfjorden cirka 15 km nordøst for Thisted. Amtoft Havn er en mindre lystbådehavn, hvor der forefindes faciliteter til lystsejlere samt en kajakklub.

Der er bymæssig bebyggelse umiddelbart bag ved havnen.



Det bemærkes, at det ansøgte areal på matr. nr. 4m Amtoft By, Arup i forvejen er undtaget fra strandbeskyttelse. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Amtoft Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En beskeden del af det ansøgte areal er mod vest omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Amtoft Havn ligger direkte op til Natura 2000-område nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (Habitatområde nr. 16, Fuglebeskyttelsesområde nr. 8, 12, 13, 19 og 20, Ramsarområde nr. 6).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeblade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91Do)	Elle- og askeskov* (91Eo)
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 8

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	lysbuget knortegås (T)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 12

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	lysbuget knortegås (T)
	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)
	dværgerterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13

Fugle:	rørdrum (Y)	skestork (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	sædgås (T)	kortnæbbet gås (T)
	grågås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	rørhøg (Y)
	blå kærhøg (T)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	trane (TY)	klyde (TY)
	pomeransfugl (T)	hjejle (T)
	almindelig ryle (Y)	brushane (Y)
	dværgmåge (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	sortterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 19

Fugle:	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	pomeransfugl (T)



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 20

Fugle:	rørdrum (Y)	hvid stork (Y)
	skestork (T)	pibesvane (T)
	sangsvane (T)	sædgås (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	toppet skallesluger (T)	rørhøg (Y)
	blå kærhøg (T)	vandrefalk (T)
	pletet rørvagtel (Y)	engsnarre (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	dværgmåge (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	sortterne (Y)	

Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at da der er bymæssig bebyggelse umiddelbart bag ved Amtoft Havn, ligger havnen bynært placeret, hvorfor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves på havnen og på de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet.

En beskeden del af det ansøgte areal mod vest er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). På grund af arealets beskudne størrelse er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves også på dette areal. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen fortsat gælder uændret, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen tilsvarende gælder uændret - dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.



Kystdirektoratet kan således imødekomme Thisted Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Amtoft Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Amtoft Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



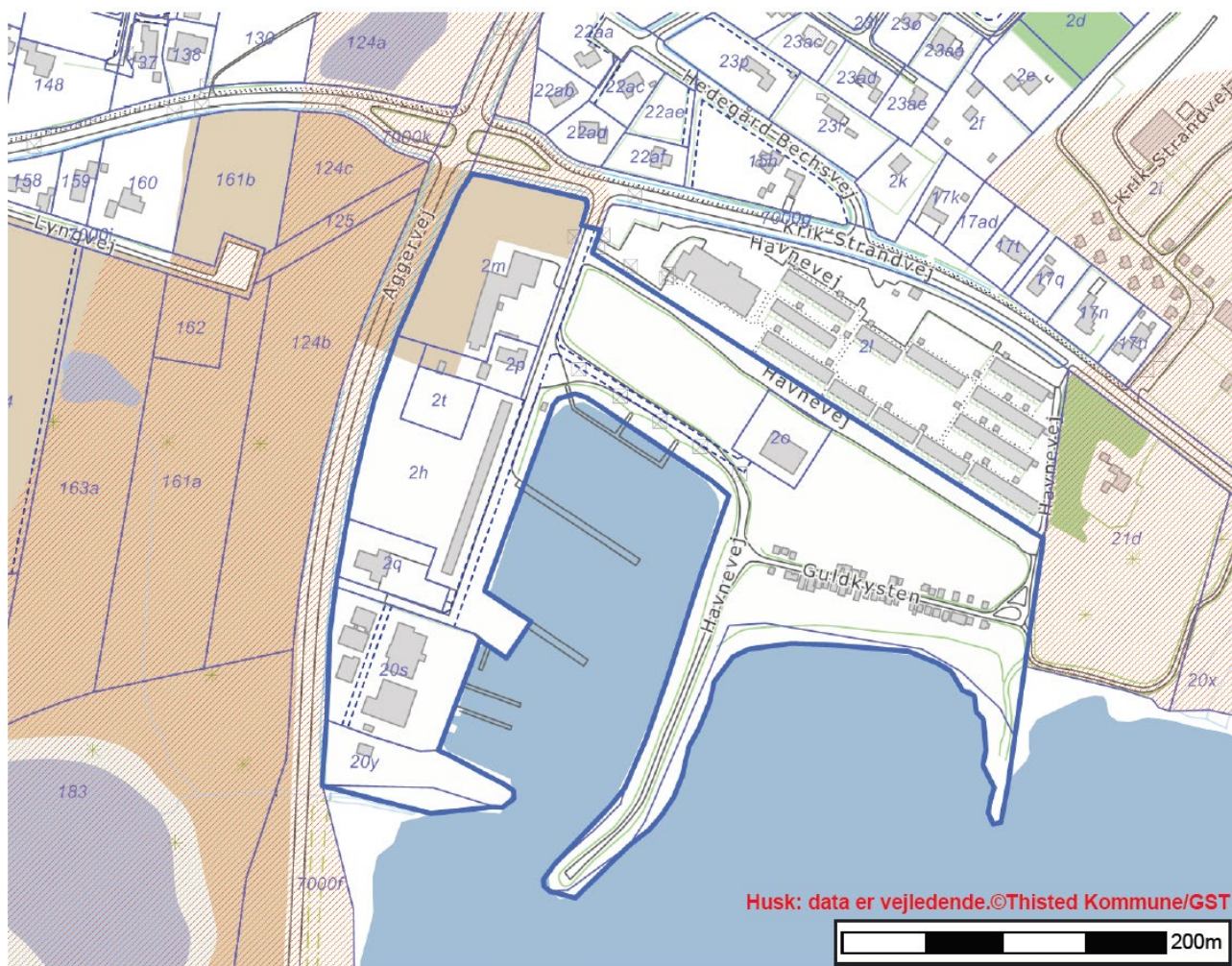
THISTED KOMMUNE

Bilag 3

Agger Havn

Ansøgning

Thisted Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Agger Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Thisted Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Agger Havn. Området, hvor strandbeskyttelseslinjen ønskes ophævet, er markeret med mørkeblåt område.

Sagens oplysninger

Agger ligger i den sydlige del af Thy. Agger Havn ligger i den nordlige ende af Krik Vig. Syd for Agger ligger det store naturområde Agger Tange.



Agger Havn er en kombineret erhvervs- og lystbådehavn. På havnen findes bl.a. båderværft, fiskehandel og klubhus. Bag ved havnen ligger et feriecenter og sommerhusområde, og mod nordvest ligger selve Agger by i kort afstand fra havnen. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Agger Havn midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød (det bemærkes, at arealet vest for de strandbeskyttede arealer er omfattet af klitfredning).

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

To af de ansøgte arealer lige nord og nordvest for havnen er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (hede), og den sydligste del af det ansøgte areal øst for havnen og langs kysten er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng).

Det ansøgte område støder helt op til - og en mindre del øst for havnen og langs kysten ligger delvist i - Natura 2000-område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Habitatområde nr. 28, Fuglebeskyttelsesområde nr. 23, 27, 28 og 39, Ramsarområde nr. 5). En del af det ansøgte areal langs kysten øst for havnen er kortlagt habitatnatur (strandeng).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 28

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Stavsild (1103)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 23

Fugle:	rørdrum (Y)	pibesvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	spidsand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (TY)
	hjejle (TY)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	lille kobbersneppe (T)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgerterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 27

Fugle:	lysbuget knortegås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 28

Fugle:	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)
--------	-------------	-------------------------

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 39

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	bramgås (T)
	lysbuget knortegås (T)	klyde (TY)
	hvidbrystet præstekrave (Y)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	dværgerterne (Y)	mosehornugle (Y)



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Agger Havn vurderes på grund af den korte afstand mellem Agger by og havnen at være en bynær havn, hvorfor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt kan ophæves. På den del af de ansøgte arealer, der kan karakteriseres som havnearealer, er det således Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves.

To af de ansøgte arealer lige nord og nordvest for havnen er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (hede). For at varetage de naturbeskyttelsesmæssige forhold i henhold til lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, er det Kystdirektoratets vurdering, at strandbeskyttelseslinjen ikke kan ophæves på disse arealer undtagen for den del, der udgøres af havnearealer. Kystdirektoratet bemærker, at § 3-beskyttelsen fortsat gælder uændret, og kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere fra § 3-beskyttelsen gælder tilsvarende uændret – dvs. uanset om strandbeskyttelseslinjen er ophævet eller ikke.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at den del af det ansøgte område, der ligger øst for havnen, ikke kan karakteriseres som bynære arealer, der ligger omkring havnen. Disse arealer opfylder derfor ikke kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3. Det har indgået i vurderingen, at der ligger et feriecenter, en campingplads og et sommerhusområde lige nord og nordøst for Agger Havn. På grund af den ekstensive udnyttelse af arealerne i feriecentre, sommerhusområder og på campingpladser anses disse områder imidlertid ikke for at kunne sidestilles med bymæssig bebyggelse i naturbeskyttelseslovens forstand. Der er således ikke en landskabelig sammenhæng, der gør det muligt at binde by og havn tættere sammen, hvis strandbeskyttelseslinjen ophæves.



Endelig er en mindre del af det ansøgte areal langs kysten øst for havnen habitatområde med forekomst af habitatnatur, samt omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng). Det er på den baggrund Kystdirektoratets vurdering, at varetagelsen af de naturbeskyttelsesmæssige hensyn, jf. bemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, yderligere taler for, at strandbeskyttelseslinjen ikke ophæves på dette areal.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Thisted Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Agger Havn.

På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Agger Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



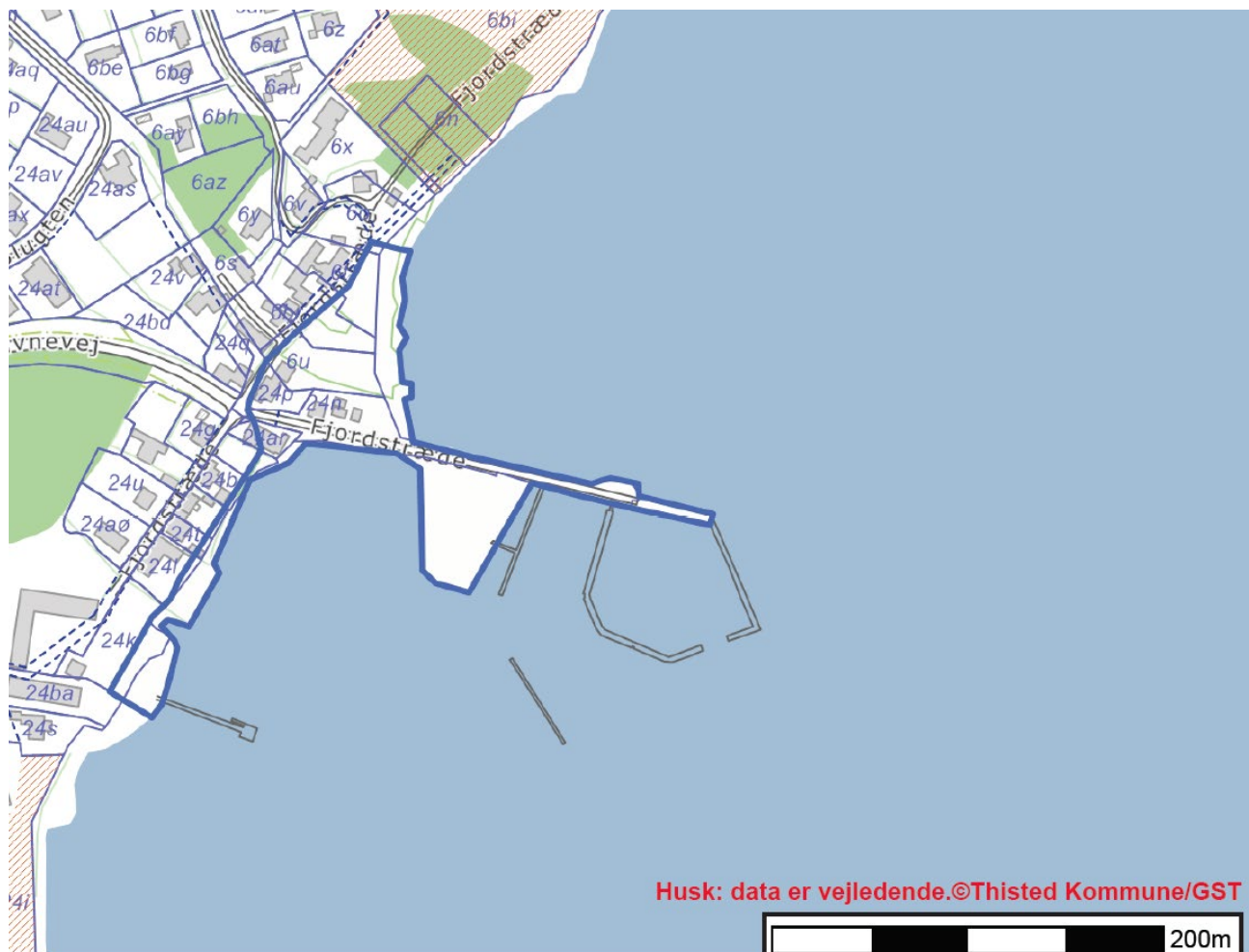
THISTED KOMMUNE

Bilag 4

Doverodde Havn

Ansøgning

Thisted Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Doverodde Havn, se figur 1.



Figur 1. Kortudsnippet viser Thisted Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Doverodde Havn. Området, hvor strandbeskyttelseslinjen ønskes ophævet, er markeret med mørkeblåt område.

Sagens oplysninger

Doverodde Havn ligger i Thy cirka 4 km sydøst for Hurup i den vestlige del af Limfjorden. Doverodde Havn er en lystbådehavn med diverse faciliteter til lystsejlere. Doverodde er en mindre by, der ligger i tilknytning til havnen. Det bemærkes, at mindre dele af de ansøgte arealer i forvejen er undtaget fra strandbeskyttelse. Se figur 2.



Figur 2. Luftfoto 2017 viser Doverodde Havn midt i billedet med byen bag ved. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

Farvandet, der støder op til Doverodde Havn og de øvrige ansøgte arealer, er omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6, jf. Bekendtgørelse om fredning af farvandet omkring Agerø samt Skibsted Fjord.

De ansøgte arealer er ikke omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Doverodde Havn og hele farvandet, der støder op til de øvrige ansøgte arealer, ligger i Natura 2000-område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (Habitatområde nr. 28, Fuglebeskyttelsesområde nr. 23, 27, 28 og 39, Ramsarområde nr. 5).



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 28

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Stavsild (1103)	Stor vandsalamander (1166)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)
	Blank seglmos (1393)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 23

Fugle:	rørdrum (Y)	pibesvane (T)
	lysbuget knortegås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	spidsand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (TY)
	hjejle (TY)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	lille kobbersneppe (T)
	splitterne (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværgerterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 27

Fugle:	lysbuget knortegås (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	havterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 28

Fugle:	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)
--------	-------------	-------------------------

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 39

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	bramgås (T)
	lysbuget knortegås (T)	klyde (TY)
	hvidbrystet præstekrave (Y)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	dværgerterne (Y)	mosehornugle (Y)



Da det på tidspunktet for Kystdirektoratets vurdering af ansøgningen ikke er et krav, at der ved kommunens ansøgning om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen er redegjort for kommunens eventuelle planer eller overvejelser for den fremtidige anvendelse af arealet, skal Kystdirektoratet gøre opmærksom på følgende:

Efter de gældende regler om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal myndighederne forud for meddelelse af tilladelser, godkendelser og dispensationer, f.eks. til etablering af faciliteter til overnatning, butiksliv og turismeformål, foretage en såkaldt væsentlighedsvurdering - det vil sige en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området ikke kan udelukkes, skal der foretages en såkaldt konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Viser konsekvensvurderingen, at projektet risikerer at skade Natura 2000-området, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Reglerne gælder både for projekter inden for et Natura 2000-område og for projekter, der ligger geografisk placeret uden for et udpeget område.

Myndigheden skal endvidere påse, at visse arters yngle- eller rasteområder ikke ødelægges eller beskadiges, uanset om de befinder sig inden for eller uden for Natura 2000-områderne.

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at Doverodde Havn og de arealer mellem havn og by, hvor strandbeskyttelseslinjen er søgt ophævet, som udgangspunkt opfylder kriterierne, der ligger til grund for bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, da der er tale om en bynær havn og bynære arealer omkring havnen, og da der er den fornødne landskabelige sammenhæng mellem by og havn, der kan skabe mulighed for at knytte byen og havnen tættere sammen.

Hovedparten af det ansøgte havneareal er imidlertid omfattet af Natura 2000-beskyttelse. Da de pågældende havnearealer alle er befæstede, er det Kystdirektoratets vurdering, at de naturbeskyttelsesmæssige hensyn i henhold til lovbemærkningerne til naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, er varetaget i tilstrækkelig grad til, at strandbeskyttelseslinjen kan ophæves på disse arealer.

De ansøgte arealer langs kysten nord og syd for havnen tilhører private beboelsesejendomme. Det er Kystdirektoratets vurdering, at arealer tilhørende private beboelsesejendomme ikke opfylder kriterierne i naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, for ophævelse af strandbeskyttelseslinjen, da der ikke er tale om bynære arealer, men derimod om arealer, der udgør en del af den bymæssige bebyggelse i Doverodde. Dermed er det ikke arealer, der i naturbeskyttelseslovens forstand ligger mellem byen og havnen. Strandbeskyttelseslinjen kan således ikke ophæves på disse arealer.

Kystdirektoratet kan således delvist imødekomme Thisted Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Doverodde Havn.



På baggrund af afgørelsen vil Kystdirektoratet ændre strandbeskyttelseslinjens forløb som det fremgår af kortet i figur 3.



Figur 3. Kortudsnittet viser det nye forløb af strandbeskyttelseslinjen ved Doverodde Havn som fastlagt af Kystdirektoratet.



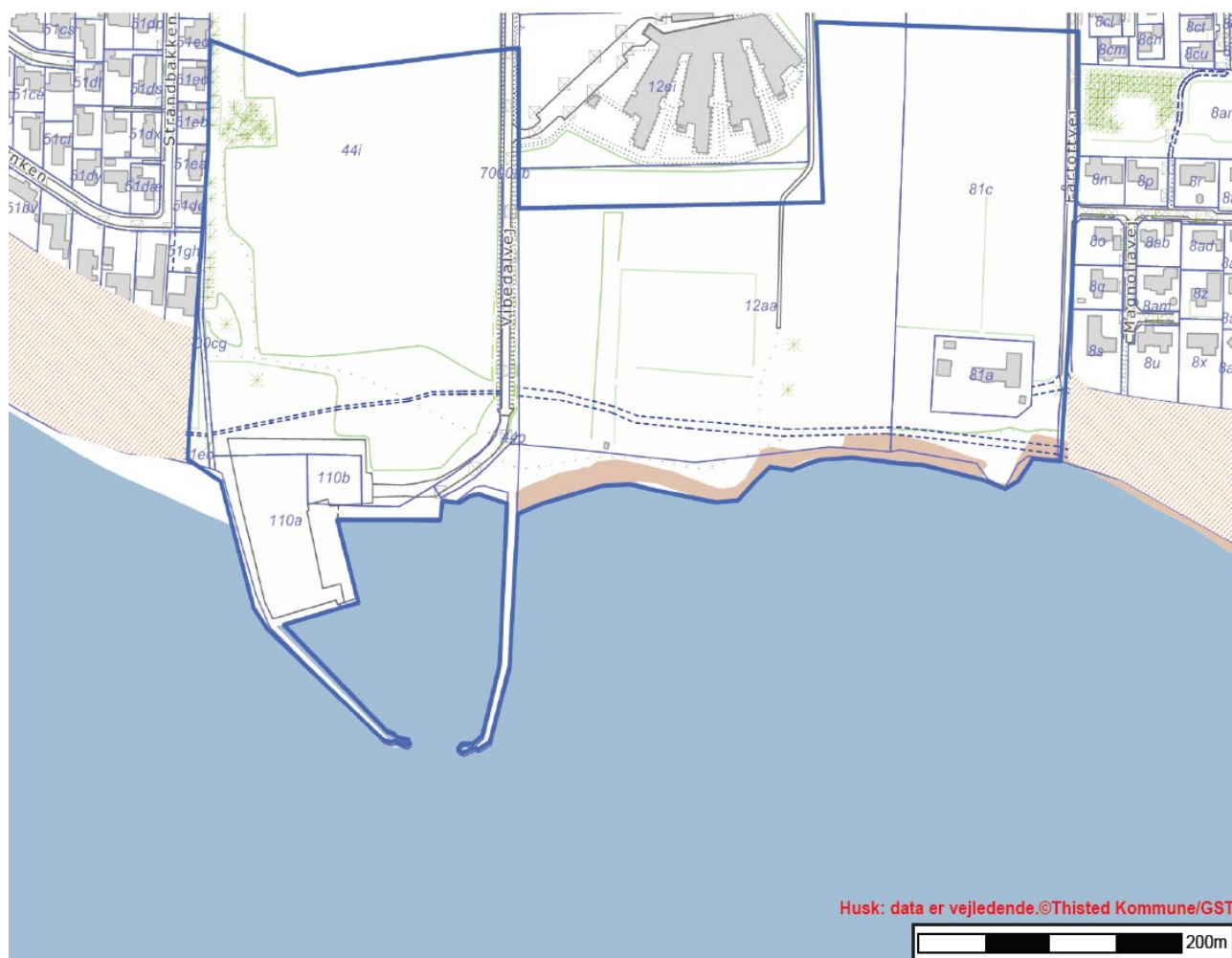
THISTED KOMMUNE

Bilag 5

Storodde Havn/Synopal

Ansøgning

Thisted Kommune har ansøgt om ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer på og ved Storodde Havn (Synopal). I ansøgningen indgår selve havnen, området nord for havnen samt et større areal nordøst for havnen. Se figur 1.



Figur 1. Kortudsnittet viser Thisted Kommunes forslag til ændring/ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på og ved Storodde Havn (Synopal). Området, hvor strandbeskyttelseslinjen ønskes ophævet, er markeret med mørkeblåt område.

Sagens oplysninger

Storodde Havn ligger ved den østlige del af Thisted, se figur 2.

Storodde Havn er en nedlagt havn, der har sit kaldenavn "Synopal" efter en fabrik, der producerede mursten med det syntetiske mineralaggregat Synopal. Fabrikken blev nedlagt i 1989, og havnen blev efterfølgende lukket for skibsanløb. Havnen konstruktioner bærer præg af årtiers nedbrud og manglende vedligeholdelse.



Lokaliteten anvendes i dag til vandsportsaktiviteter (Thy Cablepark).



Figur 2. Luftfoto 2017 viser den østlige del af Thisted med Storodde Havn (Synopal) midt i billedet. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med rød.

I forlængelse af Thisted Kommunes ansøgning har Danmarks Naturfredningsforening, Thy, henvendt sig til Kystdirektoratet og har med henvisning til, at havnen er nedlagt, og at der ikke er bymæssig bebyggelse omkring havnen, anført, at de ikke ønsker strandbeskyttelseslinjen ophævet.

Det ansøgte areal er ikke omfattet af naturfredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

En mindre del af det ansøgte areal lige nord for havnen er omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (overdrev). Herudover er en del af det ansøgte areal nordøst for havnen langs kysten omfattet af naturtypebeskyttelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (overdrev og strandeng).

Det nærmeste Natura 2000-område - nr. 16, Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (Habitatområde nr. 16, Fuglebeskyttelsesområde nr. 8, 12, 13, 19 og 20, Ramsarområde nr. 6) ligger ca. 7 km mod øst.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 16

Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91Do)	Elle- og askeskov* (91Eo)
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	Damflagermus (1318)
	Odder (1355)	Spættet sæl (1365)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 8

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	lysbuget knortegås (T)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 12

Fugle:	kortnæbbet gås (T)	lysbuget knortegås (T)
	hvinand (T)	toppet skallesluger (T)
	dværgerterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 13

Fugle:	rørdrum (Y)	skestork (T)
	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	sædgås (T)	kortnæbbet gås (T)
	grågås (T)	pibeand (T)
	krikand (T)	rørhøg (Y)
	blå kærhøg (T)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	trane (TY)	klyde (TY)
	pomeransfugl (T)	hjejle (T)
	almindelig ryle (Y)	brushane (Y)
	dværgmåge (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	sortterne (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 19

Fugle:	pibesvane (T)	sangsvane (T)
	kortnæbbet gås (T)	pomeransfugl (T)



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 20

Fugle:	rørdrum (Y)	hvid stork (Y)
	skestork (T)	pibesvane (T)
	sangsvane (T)	sædgås (T)
	kortnæbbet gås (T)	grågås (T)
	toppet skallesluger (T)	rørhøg (Y)
	blå kærhøg (T)	vandrefalk (T)
	pletet rørvagtel (Y)	engsnarre (Y)
	hjejle (T)	almindelig ryle (Y)
	brushane (Y)	dværgmåge (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)
	sortterne (Y)	

Begrundelse for afgørelsen

Af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3, fremgår, at miljø- og fødevareministeren i en afgørelse efter stk. 1 efter ansøgning fra en kommunalbestyrelse kan bestemme, at reglerne i § 15, stk. 1, ikke skal gælde nærmere bestemte bynære arealer i eller omkring havnen. Der kan derfor ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen i en havn, hvis havnen ligger bynært placeret, og der kan ske ophævelse af strandbeskyttelseslinjen på arealer, der er bynære og ligger omkring havnen.

Det er således en grundlæggende betingelse for at ophæve strandbeskyttelseslinjen i henhold til lovens § 69, stk. 3, at der er tale om et areal, der ligger i eller omkring en eksisterende havn.

Storodde Havn er en nedlagt havn, hvor konstruktionerne bærer præg af årtiers nedbrud og manglende vedligeholdelse. Havnen er lukket for skibsanløb og fungerer ikke længere som havn. Kystdirektoratet finder på den baggrund, at lokaliteten ikke kan betragtes som en havn, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 3.

Kystdirektoratet kan derfor ikke imødekomme Thisted Kommunes anmodning om at ophæve strandbeskyttelseslinjen på og ved Storodde Havn.