



Bertel Mortensen

Kystdirektoratet
J.nr. 19/01523-9
Ref. Jan Kofod Winther
30-01-2020

Lovliggørende dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til oprensning af sø og grøfter, anlæg af ny grøft samt udskiftning af rørføring til afvanding - matr.8a, Klinteby By, Karrebæk, Strandbakken 115, Klinteby, 4700 Næstved, Næstved Kommune

Ansøgning

Du har den 9. december 2019 på vegne ejeren ansøgt om lovliggørende dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til oprensning af sø og grøfter, anlæg af ny grøft samt udskiftning af rørføring til afvanding. Ansøgningen vedrører ejendommen matr.8a, Klinteby By, Karrebæk, Strandbakken 115, Klinteby, 4700 Næstved, Næstved Kommune.

Afgørelse

Retlig afgørelse om udskiftning af betonrør

Kystdirektoratet finder ikke, at udskiftning af et nedgravet ældre betonrør med et nyt plasticrør er en dispensationskrævende tilstandsændring i forhold til strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet lægger til grund, at gravearbejderen gennemføres på kort tid, samt at terræn reableres til hidtidig tilstand.

Afgørelse om oprensning af grøfter og sø mv.

Kystdirektoratet giver hermed lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65b, stk. 1, jf. § 15, til den gennemførte oprensning mv. af grøfter og sø, herunder deponering af det oprensede samt reablering af grøft.

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Dispensationen er ikke endelig før klagefristens udløb - se nærmere i afsnittet om klagevejledning nedenfor. Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke endelig, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse



Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Kystdirektoratet har ikke fundet det fornødent at stille yderligere vilkår i relation til dispensationen, men skal henholde sig til de af Næstved Kommune stillede vilkår ved kommunens afgørelse af 4. juni 2019.

Redegørelse for sagen

Ejendommen er en beboelsesejendom med et tilliggende på ca. 4,8 ha i landzone. Ca. 3 ha ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og udgøres for langt hovedpartens vedkommende af § 3- beskyttet strandeng og en mindre sø. Området er beliggende direkte ud til vandet.

Sagen omhandler lovliggørelse af gennemførte arbejder ved strandengsarealet. Herudover skal en rørføring til havet fra grøfterne udskiftes.

Næstved Kommune har således konstateret, at der er gennemført oprensning af såvel sø som grøfter samt sket anlæg/reablering af grøft på arealet. Kommunen indledte herefter en lovliggørelsessag i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Næstved Kommune meddelte den 4. juni 2019 lovliggørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til:

- på strandengen, at oprense en grøft (grøft 1 på figur 2), som ligger parallel med strandbredden
- på strandengen, at forlænge den eksisterende grøft med en grøft (grøft 2 på figur 2), som har en lidt anden placering end, hvor der tidligere har været en grøft
- at oprense en grøft (grøft 3 på figur 2) midt på strandengen, øst for søen
- oprensning af sø
- at udskifte et gammelt cementrør, som fører vandet fra grøft ud i havet, med et nyt rør.

Dispensationen er meddelt på vilkår:

- bredden af den eksisterende grøft (grøft 1), som ligger parallel med strandbredden, og som på figur 2 er vist med turkisblå streg, må ikke være over 1 meter og oprensningsdybden må ikke være dybere end til fast bund. Kommunen vurderer, at fast bund er mindst 20 cm over den dybde, hvor lerlaget starter,

- bredden af den grøft (grøft 2), som er en forlængelsen af den eksisterende grøft, og som er vist med gul streg på figur 2, må ikke være over 1 meter og oprensnings-dybden må ikke være dybere end til fast bund. Kommunen vurderer, at fast bund er mindst 20 cm over den dybde, hvor lerlaget starter,

- bredden af grøften (grøft 3), som ligger midt på strandengen, og som på figur 2 er vist med rød streg, må ikke være over 1 meter og oprensningsdybden må ikke være dybere end til fast bund,

-det opgravede materiale fra grøfterne, skal placeres jævnt på kanten af grøfterne, og udlægningshøjden må ikke overstige 30 cm,

- oprensningsmaterialet fra søen skal lægges mindst 10 meter fra søen og udenfor beskyttet natur, herunder §3-beskyttet strandeng, som fremgår af figur 3. Det skal spredes jævnt ud eller fjernes,

- udskiftningen af det gamle cementrør skal være med et rør af tilsvarende dimensioner.

Efter lovliggørelses gælder følgende vilkår:

- ☐ Der må ikke udsættes planter i søen
- ☐ Der må ikke udsættes andefugle, fisk, krebs eller andre dyr
- ☐ Hvis du fodrer, skal du holde mindst 10 m afstand til søen
- ☐ Slåhøjden, når du foretager høslæt, må ikke være lavere end 10 cm, således at strandengen ikke får plænekarakter
- ☐ Strandengen må ikke slås så ofte at den får karakter af plæne
- ☐ Arealet må ikke gødes eller sprøjtes



Figur 2: Oversigt over forhold, hvortil der meddeles dispensation. Turkisblå streg viser eksisterende grøft (grøft 1). Gul streg viser forlængelse af eksisterende grøft (grøft 2), som er en forlængning af en tidligere grøft. Rød streg viser grøft (grøft 3) på strandengen. Skraveret blå viser sø. Grøn streg viser rør fra grøft og ud til havet.



Kommunen har i sin vurdering lagt vægt på, at uddybningen af grøfterne er mere end, hvad der kan betegnes som sædvanlig vedligeholdelse, samt at oprensning af søen og oplag af opgravet materiale på stranden er en tilstandsændring, der vil kræve en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Som begrundelsen for den meddelte dispensation har kommunen bl.a. anført:
Vi har ud fra luftfoto fra området vurderet, at det ikke kan udelukkes, at der tidligere har været en forlængelse af den eksisterende grøft mod vest. Denne grøfts placering har været tættere på stien langs havet, end den nye grøft

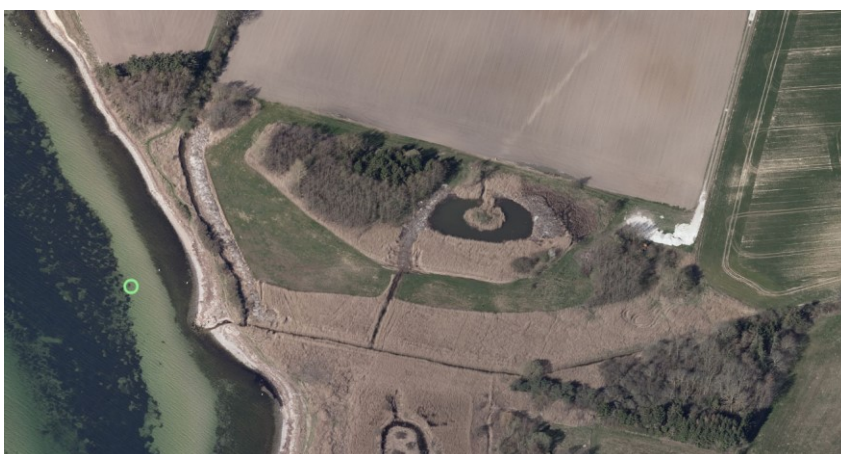
. Vi har vurderet, at oprensningen af grøften, som ligger parallel med strandbredden, og gravning af en forlængelse af denne grøft, som muligvis er en forlængning af en tidligere grøft, samt oprensning af grøften midt på strandengen, vil gøre det muligt at tage høslæt på strandengen da området ellers vil være for vandlidende til at køre med slåmaskine.

Vi vurderer, at slåning af tagrør på området vil have en naturforbedrende effekt, og vi finder, at oprensningen af grøfterne samt en forlængelse af grøften langs strandbredden kan være en forudsætning for, at høslæt kan finde sted, og finder derfor, at der kan gives dispensation på vilkår, som fremgår af denne afgørelse, til oprensningen af grøfterne.

Oprrensning af en tilgroet §3-beskyttet sø kræver dispensation selvom formålet er at forbedre tilstanden. Vi vurderer, at den foretagende opgravning af tagrør og dunhammer på en del af søbredden medvirker til at søen bevarer et åbent vandspejl og således har en naturforbedrende effekt.

Vi finder derfor, at der kan gives dispensation til den foretagne oprensning med de vilkår, som fremgår af denne afgørelse.

Kystdirektoratet modtog kopi af afgørelsen af 4. juni 2019 og har efterfølgende den 9. december 2019 modtaget en ansøgning om lovliggørelse i forhold til strandbeskyttelseslinjen fra ejers konsulent.



2019 – efter oprensningerne mv.



Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår det, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Der kan endvidere ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Midlertidige gravearbejder for nedgravning af kabler, rørføringer o.l., som ikke medfører tilstandsændringer/terrænændringer er som udgangspunkt ikke dispensationskrævende. At der sker udskiftning af cementrør med et plastikrør ses endvidere ikke at kræve dispensation.

Kystdirektoratet finder således at udskiftningen af cementrøret ikke er en dispensationskrævende tilstandsændring, men er umiddelbart tilladt såfremt terræn reetableres umiddelbart.

Oprensning af søer, hvor søbredden ikke berøres og hvor materialet deponeres uden for strandbeskyttelseslinjen, er ikke dispensationskrævende. Tilsvarende vil gøre sig gældende for oprensning af grøfter der alene har karakter af vedligehold.

Kystdirektoratet lægger til grund - på baggrund af Næstved Kommunes sagsfremstilling - at den foretagne oprensning af såvel sø som grøfterne kræver dispensation, bl.a. fordi det oprensede materiale deponeres inden for det strandbeskyttede område.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der kan meddeles en lovliggørende dispensation i lighed med den, der er meddelt af Næstved Kommune.



Kystdirektoratet lægger herved afgørende vægt på kommunens vurdering af, at de gennemførte foranstaltninger i kombination med de af kommunen meddelte vilkår, vil have en positiv påvirkningen af naturområdet. Direktoratet finder på denne baggrund, at de landskabelige konsekvenser af uddybningen af grøfterne og retableringen af en grøft vil kunne accepteres, særligt når der henses til, at disse vurderes at være relativt begrænsede.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund lovliggørende dispensation til de gennemførte foranstaltninger, idet direktoratet tilslutter sig de af kommunen stillede vilkår for lovliggørelsen.

Kystdirektoratet har alene ved afgørelsen forholdt sig til de landskabelige konsekvenser af det ansøgte, idet påvirkningen af naturforholdene findes afklaret ved Næstved Kommunes forudgående afgørelse efter § 3.

Det indgår i direktoratets vurdering, at dispensationen på grund af de konkrete omstændigheder ikke vil medføre en uønsket præcedens i andre sager.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det



koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Har du spørgsmål til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte Jan Kofod Winther på jkw@kyst.dk

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toff
Afdelingschef

Afgørelsen er sendt til:

- Næstved Kommune, naestved@naestved.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Næstved, naestved@dn.dk
- Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Sydvestsjælland, sydvest@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Næstved, naestved@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, oestkredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
-

naestved@naestved.dk; dn@dn.dk; naestved@dn.dk; fr@friluftsradet.dk;
sydvest@friluftsradet.dk; natur@dof.dk; naestved@dof.dk;
oestkredsen@botaniskforening.dk; naestvedmuseum@museerne.dk; miljo@kano-kajak.dk;
sager@jaegerne.dk; arkitekt@bertelmortensen.dk;
faxeflint@faxeflint.dk; lrhan@naestved.dk