



Københavns Kommune
Att. Mette Frost

Søterritoriet (F2 postkasse)
J.nr. 2025 - 35854
Ref. juels
Den 28. januar 2026

Tilladelse til udvidelse af Kilometerbroen med en platform, Københavns Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til udvidelse af Kilometerbroen med en platform, Københavns Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af platform på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er en udvidelse af en eksisterende bro, med en sideplatform.

Ved afgørelsen har Kystdirektoratet lagt vægt på, at formålet med projektet er at styrke mulighederne for rekreativ anvendelse af kysten, herunder at platformen giver mulighed for at tage ophold på broen. Området hvor anlægget er placeret er desuden en meget velbesøgt badestrand, og udvidelsen af broen vil derfor komme mange til gavn. Ansøger har desuden oplyst, at parkbrugerrådet for Amager Strandpark har ønsket, at kilometerbroen udvides for at skabe bedre plads til de mange badene som bruger broen. Det oplyses videre, at broen benyttes af vinterbadere, hvorfor platformen vil være med til at skabe bedre vilkår for brugere af anlægget hele året.

Ansøger har ligeledes oplyst, at platformen skal give bedre vilkår kørestolsbrugere, og folk der er dårligt gående, da disse har svært ved at bruge broen i dag. Kystdirektoratet har endvidere vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, da broen, som platformen etableres på, er placeret i et bynært område, hvor der i forvejen er øvrige rekreative anlæg.

Det skal bemærkes, at Kystdirektoratet har en restriktiv praksis vedrørende tilladelse til placering af møbler og lignende på broer. I denne sag er det vurderet, at der kan fraviges fra praksis, idet langsgående trin, er etableret i samme materiale som broen, og bænken er en simpel bænk. Begge elementer holdes i minimal højde, og er for at mindske den landskabelige påvirkning af kysten

Det er ligeledes vægtet at broen er en offentlig bro.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand moderat for projektområdet, mens den kemiske tilstand er ikke god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at en mindre udvidelse af en eksisterende bro, med en platform ikke vil hindre målopfyldelse af god økologisk

tilstand eller god kemisk tilstand. Der vil i forbindelse med arbejdet kunne oplevet et mindre lokalt sedimentspild i form af ophvirvling. Dette vil dog alene være i forbindelse med anlægsarbejdet, hvorfor ophvirvlet sediment hurtigt vil bundfælde igen. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke den kemiske tilstand og den økologiske tilstand, herunder kvalitetselementerne benthiske invertebrater, rodfæstede planter og fytoplankton.

Det ansøgte vurderes ikke at forhindre at målsætning for Danmarks Havstrategi II kan opfyldes, jævnfør strategiens 11 deskriptorer.

Projektet foregår i fire zoner i havplanen herunder: Zone til indflyvningsplaner for luftfart (Ii1 og Ir3) og Natur- og miljøbeskyttelsesområder (N175, N170) i Danmarks Havplan.

Formålet med den generelle anvendelseszone er at sikre, at der inden for området er mulighed for bl.a. fiskeri, sejlads samt aktiviteter og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen, herunder f.eks. havneudvidelser, kystbeskyttelsesanlæg, turisme og rekreativ anvendelse).

Formålet med angivelsen af natur- og miljøbeskyttelsesområder er at sikre, at havplanen afspejler de områder som er udlagt til havstrategiområder og Natura 2000-områder eller som er fredede for at sikre beskyttelse af havets natur og miljø.

Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke er i strid med intentionerne med den fremlagte Havplan.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det nærmeste marine Natura 2000-område er nr. 142 "Saltholm og omliggende hav", som er i en afstand af ca. 3,8 km til projektområdet.

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 126		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Kalkoverdrev* (6210)	
Arter:	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 110		
Fugle:	Skarv (T)	Knopsvane (T)
	Grågås (T)	Bramgås (TY)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Krikand (T)	Edderfugl (Y)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Vandrefalk (T)	Klyde (Y)
	Hjejle (T)	Almindelig ryle (Y)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Rovterne (Y)	Mosehornugle (Y)

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang samt afstanden til Natura 2000-området.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter udvidelsen af eksisterende broanlæg med en platform.

Projektet består af en udvidelse til Kilometerbroen med en platform på 5 x 5 meter. Platformen etableres i samme niveau, som den eksisterende del af broen.

Platformen etableres med et langsgående trin, som bygges sammen med den resterende del af platformen. Platformen etableres desuden med en bæk. Der etableres to ståltrapper på platformen.

Platformen etableres i azorbétræ, alternativ robinie eller andet hårdt træ hvis det viser sig umuligt at få leveret azobé. Træet er FSC certificeret og ikke behandlet.

Platformen bæres af 9 stolper, der bankes ned i sandbunden. Stolperne er i azorbétræ, alternativ robinie. Pælene bliver slået fra rammeplade, som sejles til arbejdsstedet. Resterende arbejde bliver udført fra selvsejlende arbejdsjolle.

Nedramning af pæle forventes at tage ca. 1-2 dage. Samlet forventes projektet at kunne realiseres på ca. 5 – 7 dage.



For yderligere beskrivelse af projektet henvises til ansøgningsmaterialet

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Københavns Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande skrev den 4. juli 2026 følgende:

”Den ansøgte udvidelse af Kilometerbroen ved Amager Strand giver ikke Sikre Farvande anledning til bemærkninger. Såfremt der sker ændringer af det i søkortet viste bedes relevante data sendt til GST”.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 25. august 2026 bl.a. følgende:

”... Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) gør opmærksom på, at der i det ansøgte materiale mangler en konkret redegørelse og vurdering af projektets potentielle direkte og indirekte påvirkninger af målsatte kystvande, jf. genbesøget af vandområdeplan 2021 – 2027, og om disse påvirkninger vil være til hinder for opnåelse af de fastlagte miljømål eller forårsage tilstandsforringelse af de enkelte kvalitetslementer; fytoplankton, rodfæstede bundplanter, bunddyr og de nationalt specifikke stoffer. Der mangler endvidere en konkret redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkning af den kemiske tilstand (miljøfarlige forurenende stoffer)...

SGAV gør opmærksom på at projektaktiviteterne kan medføre ophvirvling og spredning af sedimentet. Ophvirvling af sediment kan lede til frigivelse af næringsstoffer samt frigivelse af miljøfarlige forurenende stoffer (MFS). Øget udledning af næringsstoffer til kystvande kan have en negativ påvirkning på tilstanden for kvalitetslementerne fytoplankton, og ålegræs og anden rodfæste vegetation i det berørte kystvande.

Herudover kan SGAV oplyse, at da spredning af sediment kan påvirke lysforholdene i vandet negativt, og derved påvirke ålegræs og andre rodfæstede planter negativt, vil det mindske den potentielle negative effekt af projektet, hvis projektaktiviteterne foregår i vinterhalvåret. I denne periode er planterne mindre aktive og derfor mindre følsomme overfor potentielle presfaktorer.”

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen skrev den 25. august 2025 følgende:

”Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har gennemgået det ansøgte og også sendt dette i høring hos relevante foreninger/fiskere. Vi har ikke modtaget svar på denne høring, og vi vurderer heller ikke, at det ansøgte vil berøre eventuelle fremtidige fiskeriinteresser. Vi har derfor ikke bemærkninger til det ansøgte.”

Etablissement- og Terrænkommendoen skrev den 31. juli 2026 følgende:

”Etablissement- og Terrænkommendoen har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; udvidelse af Kilometerbroen med platform, Amager Strandpark, Københavns Kommune.”

Københavns Kommune skrev den 4. juli 2025. følgende:

”Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen – Vand og Natur har ingen bemærkninger til projektet om udvidelse af Kilometerbroen.”

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet den 6. januar 2026 modtog bl.a. følgende bemærkninger:

”Københavns Kommune ønsker at udvide Kilometerbroen med en platform (5 x 5 m) til gavn for de mange badegæster, der benytter strandparken året rundt.

Platformen etableres niveau-frit til den eksisterende bro med et langsgående trin.
Der monteres to ståltrapper for adgang til vandet, samt en bænk.

Projektet gennemføres ved den mest benyttede badestrand i København (+ 1 mio. gæster årligt). Der er allerede et stort besøgstryk og projektet vil ikke afgørende ændre på brug og slitage, men blot give badegæster bedre adgang til at komme i vandet...

Resumé af forvaltningens vurdering i forhold til Vandrammedirektivet

Kystvand område nr. 6, Nordlige Øresund

Kvalitetslementer økologisk tilstand	Tilstand	Potentiel påvirkning
Rodfæstede planter	Moderat	Ingen påvirkning, der findes ikke planter ved projektområdet. Der vil ikke være udskygning af planter i nærheden, som resultatet af arbejdet.
Bentiske invertebrater	Moderat	Ophvirvling og spredning af sediment fra arbejdet vil være i så lille en grad, at det ikke vil dække bundfaunaorganismer til, hvorfor der her udelukkes væsentlige påvirkninger bundfaunaen
Fytoplankton	Moderat	Ophvirvling og spredning af næringsstoffer vil være i så lille en grad, at det ikke vil påvirke tilstanden af kvalitetslementet fytoplankton ved mobilisering af næringsstoffer, der kan lede til algeopblomstring og et øget iltforbrug.
Nationalspecifikke stoffer	Ikke-god	Ophvirvling og spredning af miljøfarlige forurenende stoffer (nationalt specifikke stoffer) vil være i så lille en grad, at det ikke vil påvirke tilstanden af kvalitetslementet nationalt specifikke stoffer. Dette skyldes, at det kun er et meget lille areal, hvorfra spredning af miljøfarlige forurenende stoffer kan ske.
Samlet økologisk tilstand	Moderat	Det vurderes ud fra ovenstående betragtninger, at der ikke vil være en påvirkning på den økologiske tilstand i vandområde 6 Nordlige Øresund, ved projektet, da det er vurderet, at der ikke vil være en tilstandsforringelse af kvalitetslementerne fytoplankton, ålegræs, bunddyr og nationalt specifikke stoffer, samt

		at målopfyldelsen for vandområdet ikke forhindres.
Kemisk tilstand	Ikke-god	Dermed vurderes det, at den kemiske tilstand ikke tilstandsforringes i vandområdet ved arbejdet samt at aktiviteten ikke er til hinder for målopfyldelsen.
Stoffer, hvis koncentration overskrider miljøkvalitetskravene for biota	• Arsen • BDE, sum • Bly • Cadmium • Kviksølv • Nikkel • PCB	Der er ikke kendskab, at sandet skulle være forurenet i projektområdet. Ophvirvling og spredning af evt. miljøfarlige forurenende stoffer fra arbejdet vil være meget begrænset, og det ikke vil påvirke biota eller sediment.
Stoffer, hvis koncentration overskrider miljøkvalitetskravene for sediment	• Antracen • Arsen • Benz(a)anthracen • Benz(a)pyren	Der er ikke kendskab, at sandet skulle være forurenet i projektområdet. Ophvirvling og spredning af evt. miljøfarlige forurenende stoffer fra arbejdet vil være meget begrænset, og det ikke vil påvirke biota eller sediment.

...”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed,

der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love,

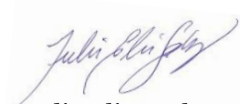
som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med Venlig Hilsen



Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.