



Vordingborg Kommune  
Valdemarsgade 43  
4760 Vordingborg

Kystdirektoratet  
J.nr. 21/11971-7  
Ref. JORNI/HRH  
09-05-2022

**Fornyet dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15  
(strandbeskyttelseslinjen) til Vordingborg Kommunes forsøgsprojekt  
(Sukkerfabrikken Møn, tidl. Aquapark Møn) efter forsøgsordningen  
for kyst- og naturturisme**

**Ansøgning**

Vordingborg Kommune har den 14. august 2020 ansøgt om toårig forlængelse af forsøgstilladelsen til projektet Sukkerfabrikken Møn efter forsøgsordningen for kyst- og naturturisme. Ansøgningen vedrører planlovens<sup>1</sup> § 5 og naturbeskyttelseslovens<sup>2</sup> § 15 (strandbeskyttelseslinjen).

Kystdirektoratet traf d. 6. november 2020 afgørelse om imødekommelse af ansøgning om 2 års fristforlængelse for dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinjen til Vordingborg Kommunes forsøgsprojekt efter forsøgsordningen for kyst- og naturturisme (j.nr. 20/02905-5). I juni 2021 genoptog Kystdirektoratet imidlertid sagen grundet et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag, idet Sukkerfabrikken A/S anmodede miljøvurderingsmyndighederne om, at der skulle gennemføres en miljøvurderingsproces for det samlede forsøgsprojekt.

**Afgørelse**

Kystdirektoratet meddeler hermed fornyet dispensation til Vordingborg Kommunes forsøgsprojekt (Sukkerfabrikken Møn, tidl. Aquapark Møn) i medfør af naturbeskyttelseslovens §65a, stk. 1 og stk. 3, 2. pkt., jf. § 15. Dispensationen vedrører det projekt, som Naturstyrelsen meddelte dispensation til den 9. november 2015 (NST-4132-390-00245).

Den fornyede dispensation meddeles på baggrund af Erhvervsministeriets afgørelse af den 6. november 2020 om toårig forlængelse af forsøgstilladelsen til projektet efter planlovens § 5, stk. 3, 2. pkt.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 (Bekendtgørelse af lov om planlægning)

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 (Lov om naturbeskyttelse)



Dispensationen bortfalder, hvis projektet ikke er fysisk påbegyndt inden den 9. november 2022.

Afgørelsen vedrører alene strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

### **Afgørelsen kan påklages**

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. I vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan I skal forholde jer, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

I kan se en klagevejledning i bilag 1.

### **Redegørelse for sagen**

Det fremgår af Naturstyrelsens dispensation af 9. november 2015, at projektet indeholdt ferie- og oplevelsescenter med ferieboligbebyggelse på op til 500 enheder i den gamle Stege sukkerfabrik. Projektet indeholder en skitse til en ny bebyggelsesplan, der inkorporerer hotel, højskole, restauranter, butikker, administration, erhverv, multihal, dykkercenter, ferielejligheder/villaer/hytter, wellnessfaciliteter, svømmehal, cafe, kajakklub, to nye badebroer og husbåde, havneshuttle og udendørs aktivitetspark.

Kystdirektoratet har d. 6. maj 2022 meddelt tilladelse efter kystbeskyttelsesloven til projektets delelementer på søterritoriet (feriehuse på pæle, træbro/pier, strand, badeanstalt mm.).

En mindre del af forsøgsprojektområdet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen (se fig. 1 og 2), hvor der bl.a. er tale om ferielejligheder. For nærmere detaljer og beskrivelser henvises til Lokalplan C 15.14.02.



*Fig. 1. Ortofoto 2020. Det orange skraverede område til venstre i billedet markerer det strandbeskyttede areal. De sorte streger markerer de vejledende matrikelskel.*



*Fig. 2. Situationsplan over projektet fra "Forslag til Lokalplan C 15.14.02 – Sukkerfabrikken Møn"*



Erhvervs- og Vækstministeriet meddelte den 9. november 2015 forsøgstilladelse til projektet efter planlovens § 5, stk. 1. Naturstyrelsen meddelte samtidig dispensation fra strandbeskyttelseslinjen på vilkår om, at kommunen i forbindelse med den videre udvikling af projektet udarbejder en plan for, hvordan kommunen vil håndtere forholdet til arter optaget på habitatdirektivets bilag IV, hvis der fremkommer oplysninger om sådanne, med henblik på at sikre, at projektet ikke vil medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Vordingborg Kommune ansøgte den 14. august 2020 om en toårig forlængelse af forsøgstilladelsen, idet projektet endnu ikke var påbegyndt.

Erhvervsministeriet meddelte den 6. november 2020 en toårig forlængelse af forsøgstilladelsen til projektet jf. planlovens § 5, stk. 3, 2. pkt. Kystdirektoratet meddelte samtidig toårig forlængelse af dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinjen til Vordingborg Kommunes forsøgsprojekt efter forsøgsordningen for kyst- og naturturisme (j.nr. 20/02905-5). I juni 2021 genoptog Kystdirektoratet imidlertid sagen grundet et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag, idet Sukkerfabrikken A/S anmodede miljøvurderingsmyndighederne om, at der skulle gennemføres en miljøvurderingsproces for det samlede forsøgsprojekt.

### **Bemærkninger vedr. miljøvurderingsloven**

Sukkerfabrikken A/S har i samarbejde med sin rådgiver vurderet, at projektet kan medføre mulige miljøpåvirkninger. De har derfor efter miljøvurderingslovens<sup>3</sup> § 18, stk. 2 anmodet miljøvurderingsmyndighederne om, at der skulle gennemføres en miljøvurderingsproces for det samlede forsøgsprojekt. Den efterfølgende miljøkonsekvensrapport er udarbejdet af NIRAS for bygherre, Sukkerfabrikken A/S.

Vordingborg Kommune har den 4. maj 2022 meddelt § 25-tilladelse, jf. miljøvurderingslovens § 25 til projektet på land<sup>4</sup>. Kystdirektoratet har den 6. maj 2022 meddelt tilladelse til anlæggene på søterritoriet<sup>5</sup>. Denne tilladelse erstatter en tilladelse efter miljøvurderingsloven for så vidt angår den del af projektet, der er omfattet af kystbeskyttelsesloven.

Ved behandling af ansøgningen om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 skal miljøvurderingsmyndighedens miljøvurdering af projektet indgå som en del af oplysningsgrundlaget for Kystdirektoratets afgørelse. Kystdirektoratets

---

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 (lov om miljøvurdering)

<sup>4</sup> <https://www.vordingborg.dk/media/qojbjnsn/tilladelse-25-sukkerfabrikken-m%C3%B8n.pdf>

<sup>5</sup> [https://kyst.dk/media/113581/20\\_04952-54-tilladelse-til-feriehuse-paa-paele-traebro\\_pier-strand-badeanstalt-mm.pdf](https://kyst.dk/media/113581/20_04952-54-tilladelse-til-feriehuse-paa-paele-traebro_pier-strand-badeanstalt-mm.pdf)



sagsbehandling har derfor afventet miljøkonsekvensrapporten<sup>6</sup> og kommunens endelige meddelelse af § 25-tilladelse.

Det bemærkes, at påklages miljøvurderingsmyndighedernes afgørelser vil klagenævnets afgørelse kunne få betydning for gyldigheden af nærværende afgørelse, idet afgørelsen er truffet på baggrund af den gennemførte miljøvurdering, herunder miljøvurderingsmyndighedens Natura 2000- og bilag IV-vurdering. Se afsnittet herunder.

### **International naturbeskyttelse**

Det ansøgte er beliggende mellem to Natura 2000-områder. Natura 2000-område nr. 180 (Stege Nor) ligger ca. 250 m sydøst for projektområdet. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 179. Derudover ligger Natura 2000-område nr. 168 (Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund) ca. 700 m nordvest for projektområdet. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 147 og fuglebeskyttelsesområde nr. 84 og 89. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 22.

Udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne ses i bilag 2 og 3.

Som nævnt ovenfor er der udarbejdet en miljøkonsekvensrapport for det samlede projekt. I miljøkonsekvensrapporten indgår vurderinger af projektets påvirkninger på Natura 2000-områderne, samt vurdering af projektets påvirkning på bilag IV-arter. Vurderingen i miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet med udgangspunkt i en tidligere Natura 2000-væsentlighedsvurdering samt supplerende vurderinger i forhold til havpattedyr og flagermus. For yderligere information angående vurderingen af Natura 2000 og bilag IV-arter henvises til den udarbejdede miljøkonsekvensrapport og tidligere udarbejdede væsentlighedsvurdering.

På baggrund af oplysningerne i miljøkonsekvensrapporten angående Natura 2000-områderne er det miljøvurderingsmyndighedernes vurdering, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og arter, som er listet på udpegningsgrundlagene, og vurderer derfor, at der ikke er behov for en nærmere konsekvensvurdering. Derudover vurderer miljøvurderingsmyndighederne, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. I § 25-tilladelsen stilles der dog vilkår om, at ved eventuel fældning af store træer eller nedrivning af bygninger, skal der ske en besigtigelse. Hvis det ikke kan afvises, at træer og/eller bygninger udgør et potentielt levested for flagermus, må fældning/nedrivning kun foregå i september og oktober, hvor flagermus hverken yngler eller er i vinterdvale.

---

<sup>6</sup> <https://www.vordingborg.dk/media/pzpbvbip/milj%C3%B8konsekvensrapport-sukkerfabrikken.pdf> (se endvidere bilag til rapporten på Vordingborg Kommunes hjemmeside: <https://www.vordingborg.dk/h%C3%B8ring/>)





For mere information om Natura 2000 og bilag IV-arter henvises til den udarbejdede miljøkonsekvensrapport og miljøvurderingsmyndighedernes tilladelser.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Erhvervsministeriet har den 6. november 2020 truffet afgørelse om, at Vordingborg Kommunes ansøgning om fristforlængelse kan imødekommes, jf. planlovens § 5, stk. 3, 2. pkt. Idet der er tale om en forlængelse af tilladelsen, gælder de vilkår og rammer, som er fastsat i tilladelsen af 9. november 2015, fortsat.

Kommunen skal endvidere i forbindelse med planlægningen være opmærksom på, at der efter 2015 er kommet bestemmelser i planloven om forebyggelse af oversvømmelse og erosion i kommuneplan og lokalplan, som planlægningen af projektet skal være i overensstemmelse med.

På baggrund af Erhvervsministeriets forlængelse af forsøgstilladelsen finder Kystdirektoratet, at der ligeledes kan meddeles fornyet dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65a, stk. 1 og stk. 3, 2. pkt., jf. § 15 til forsøgsprojektet Sukkerfabrikken Møn (tidl. Aquapark Møn). Det er gældende for både tilladelsen efter planloven og dispensation efter naturbeskyttelsesloven, at afgørelsen bortfalder, hvis projektet ikke er fysisk påbegyndt inden den 9. november 2022.

Kystdirektoratet lægger til grund for afgørelsen, at miljøvurderingsmyndighederne har konkluderet, at der ikke er hensyn i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse, der taler imod det ansøgte. Se afsnittet ”International naturbeskyttelse”.

Med venlig hilsen

Hans-Erik Cutoi-Toft  
Områdechef, Kystzoneforvaltning

### **Bilagsliste:**

- Bilag 1: Klagevejledning
- Bilag 2: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 168
- Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 180



**Afgørelsen er også sendt til:**

- Vordingborg Kommune, [tekpost@vordingborg.dk](mailto:tekpost@vordingborg.dk)
- Bolig- og Planstyrelsen, [jankra@bpst.dk](mailto:jankra@bpst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Vordingborg, [vordingborg@dn.dk](mailto:vordingborg@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt, [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Storstrøm [storstroem@friluftsradet.dk](mailto:storstroem@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) og [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vordingborg, [vordingborg@dof.dk](mailto:vordingborg@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Sjællandskredsen, [oestkredsen@botaniskforening.dk](mailto:oestkredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk).



## Bilag 1: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk), eller alternativt på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.





**Bilag 2: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 168, Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund (fra [udkast til Natura 2000-plan 2022-2027](#))**

| <b>Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147</b> |                                         |                                       |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| Naturtyper:                                         | Sandbanke (1110)                        | Vadeflade (1140)                      |
|                                                     | Lagune* (1150)                          | Bugt (1160)                           |
|                                                     | Rev (1170)                              | Strandvold med enårige planter (1210) |
|                                                     | Strandvold med flerårige planter (1220) | Kystklint/klippe (1230)               |
|                                                     | Enårig strandengsvegetation (1310)      | Strandeng (1330)                      |
|                                                     | Forklit (2110)                          | Hvid klit (2120)                      |
|                                                     | Grå/grøn klit* (2130)                   | Klithede* (2140)                      |
|                                                     | Havtornklit (2160)                      | Skovklit (2180)                       |
|                                                     | Klitlavning (2190)                      | Enebærklit* (2250)                    |
|                                                     | Søbred med småurter (3130)              | Kransnålalge-sø (3140)                |
|                                                     | Næringsrig sø (3150)                    | Brunvandet sø (3160)                  |
|                                                     | Våd hede (4010)                         | Tør hede (4030)                       |
|                                                     | Enekrat (5130)                          | Tørt kalksandsoverdrev* (6120)        |
|                                                     | Kalkoverdrev* (6210)                    | Surt overdrev* (6230)                 |
|                                                     | Tidvis våd eng (6410)                   | Urtebræmme (6430)                     |
|                                                     | Hængesæk (7140)                         | Tørvelavning (7150)                   |
|                                                     | Avneknippemose* (7210)                  | Kildevæld* (7220)                     |
|                                                     | Rigkær (7230)                           | Bøg på mor (9110)                     |
|                                                     | Bøg på muld (9130)                      | Ege-blandskov (9160)                  |
|                                                     | Vinteregeskov (9170)                    | Stilkege-krat (9190)                  |
|                                                     | Elle- og askeskov* (91E0)               |                                       |
| Arter:                                              | Mygblomst (1903)                        | Stor kærguldsmed (1042)               |
|                                                     | Skæv vindelsnegl (1014)                 | Sumpvindelsnegl (1016)                |
|                                                     | Flodlampret (1099)                      | Havlampret (1095)                     |
|                                                     | Stor vandsalamander (1166)              | Spættet sæl (1365)                    |
|                                                     | Marsvin (1351)                          | Bredøret flagermus (1308)             |

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.



#### Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 84

|        |                         |                        |
|--------|-------------------------|------------------------|
| Fugle: | Knopsvane (T)           | Sangsvane (T)          |
|        | Troldand (T)            | Lille skallesluger (T) |
|        | Toppet skallesluger (T) | Stor skallesluger (T)  |
|        | Havørn (TY)             | Blishøne (T)           |
|        | Fjordterne (Y)          | Havterne (Y)           |

#### Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 89

|        |                        |                         |
|--------|------------------------|-------------------------|
| Fugle: | Skarv (TY)             | Knopsvane (T)           |
|        | Pibesvane (T)          | Sangsvane (T)           |
|        | Grågås (T)             | Blisgås (T)             |
|        | Bramgås (T)            | Spidsand (T)            |
|        | Skeand (T)             | Pibeand (T)             |
|        | Troldand (T)           | Hvinand (T)             |
|        | Lille skallesluger (T) | Toppet skallesluger (T) |
|        | Havørn (TY)            | Stor skallesluger (T)   |
|        | Rørhøg (Y)             | Vandrefalk (T)          |
|        | Plettet rørvagtel (Y)  | Blishøne (T)            |
|        | Klyde (Y)              | Hjejle (T)              |
|        | Brushane (Y)           | Dværgterne (Y)          |
|        | Splitterne (Y)         | Fjordterne (Y)          |
|        | Havterne (Y)           | Rovterne (Y)            |
|        | Hedelærke (Y)          |                         |

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: sangsvane (T), toppet skallesluger (T) og stor skallesluger (T) i fuglebeskyttelsesområde F84 samt pibesvane (T), toppet skallesluger (T), skarv (T) og vandrefalk (T) i fuglebeskyttelsesområde F89. De nævnte fugle omtales derfor ikke yderligere, med undtagelse af sangsvane (T) og stor skallesluger (T) som fortsat er på udpegningsgrundlaget for F89.



**Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 180 Stege  
Nor (fra [udkast til Natura 2000-plan 2022-2027](#))**

| Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 179 |                   |                  |  |
|----------------------------------------------|-------------------|------------------|--|
| Naturtyper:                                  | Lagune* (1150)    | Strandeng (1330) |  |
|                                              | Kildevæld* (7220) | Rigkær (7230)    |  |

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.