



Jens Louis Godskesen
Att: Landinspektør Niels Rabølle Knudsen

Kystdirektoratet
J.nr. 20/04651-15
Ref. Christina Hattesen-
Hangård
07-12-2021

Afslag til opførelse af stald og ridehal inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

Landinspektør, LIFA A/S har den 29. oktober 2020 på vegne af ejer søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til opførelse af stald og ridehal til brug for ridefysioterapi inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 11b V. Kærby By, Agedrup, Fredemarksvej 90, 5320 Agedrup, i Odense Kommune.

Kystdirektoratet har den 8. november 2021 varslet afslag til det ansøgte.

På baggrund af det varslet afslag modtager Kystdirektoratet supplerende oplysninger til det ansøgte projekt.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

Redegørelse for sagen

Ejendommen er beliggende i landzone og udgør et areal på ca. 22 ha. Ejendommen er noteret som landbrugsejendom og for størstedelen omfattet af strandbeskyttelse. Se fig. 1.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.



Fig. 1. Ortofoto 2020. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. Den røde prik markerer ca. placeringen af de ønskede bygninger. De umatrikulerede arealer ud til kysten samt stranden er dog også omfattet af bestemmelserne om strandbeskyttelse. De sorte og orange streger markerer de vejledende matrikelskel.

På ejendomme drives der i dag hestestutteri. Der er tidligere givet henholdsvis tilladelse og dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til at opføre et maskinhus i 2009 og ridebane i 2010.

Det fremgår af ansøgningen at det er ejerens datter sammen med en kollega der ønsker at etablere en virksomhed, som tilbyder ridefysioterapi til mennesker med fysiske og psykiske handicaps.

Rent fysisk ønskes der til denne virksomhed opført en ridehal og stald med en beliggenhed som vist på fig.2.

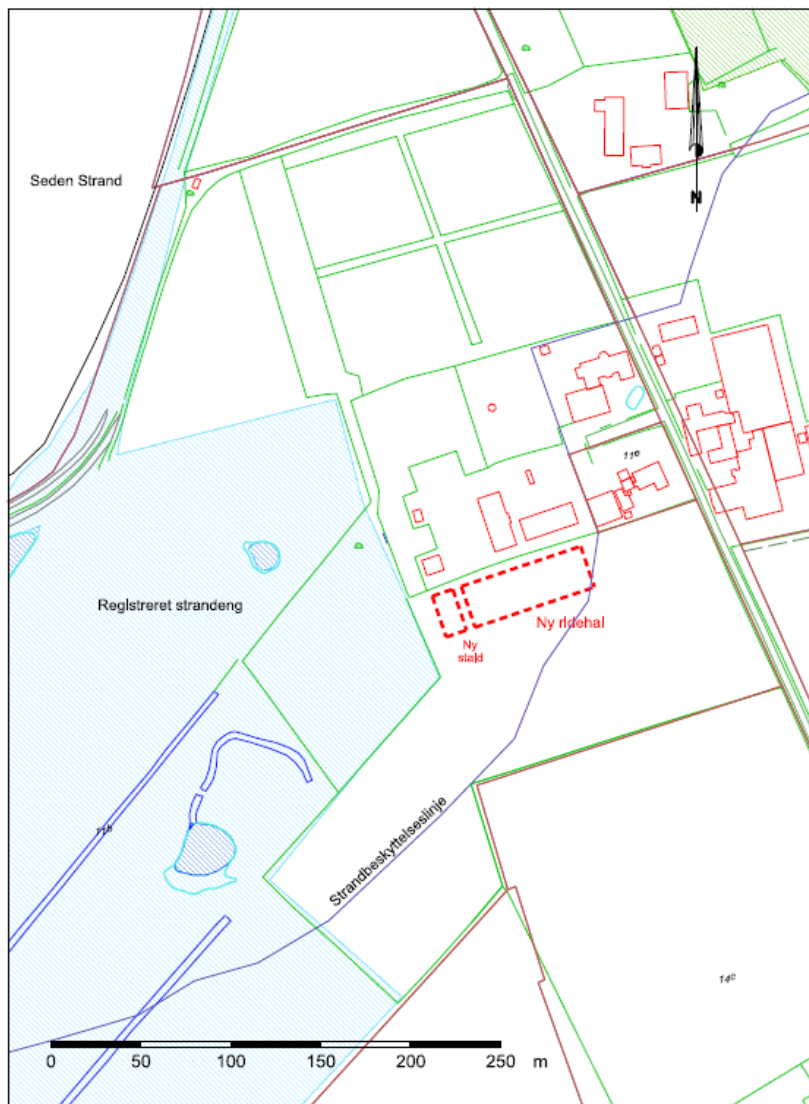


Fig.2. Kortmateriale fra ansøgningen, der viser placeringen af de to ønskede bygninger.

Derudover oplyses det i ansøgningen, at den ønskede placering vil være optimal, da bygningerne vil være tilknyttet de eksisterende hestefaciliteter på ejendommen. Dertil oplyses det, at en placering på ejendommens areal uden for strandbeskyttelseslinjen vil derfor medføre en betydeligt ringere beliggenhed, og vil i øvrigt medføre en mere spredt bebyggelse i det åbne land.

Ligeledes oplyses det at den ansøgte beliggenhed sker i tilknytning til eksisterende bebyggelse samt at de ønskede bygningerne mod stranden vil være naturligt afgrænset og beskyttet af eksisterende levende hegn.

Af figur. 3 ses visualiseringen af stalden og ridehallen.



Fig. 3. Visualiseringer fra ansøgningen.

Af de supplerende oplysninger fremgår det, at der er givet udtømmende oplysning om den fremtidige anvendelse af den nye bebyggelse, og at der ikke opponeres mod, at bebyggelsen ikke skønnes nødvendigt for landbrugsejendommens drift. Dertil oplyses det, at den ansøgte bebyggelse vil ligge i direkte i tilknytning til den eksisterende landbrugsbebyggelse, ligesom den eksisterende bebyggelse ligger afskærmet fra strandarealet ved en naturlig, eksisterende beplantning. Derudover oplyses det at Odense Kommune har tilkendegivet at være velvilligt indstillet for en landzonetilladelse til den ansøgte bebyggelse, hvorfor ejeren i tilfælde af afslag fra Kystdirektoratet vil være indstillet på en alternativ placering uden for strandbeskyttelseslinjen, f.eks. som illustreret på korbilaget. Se fig. 4.

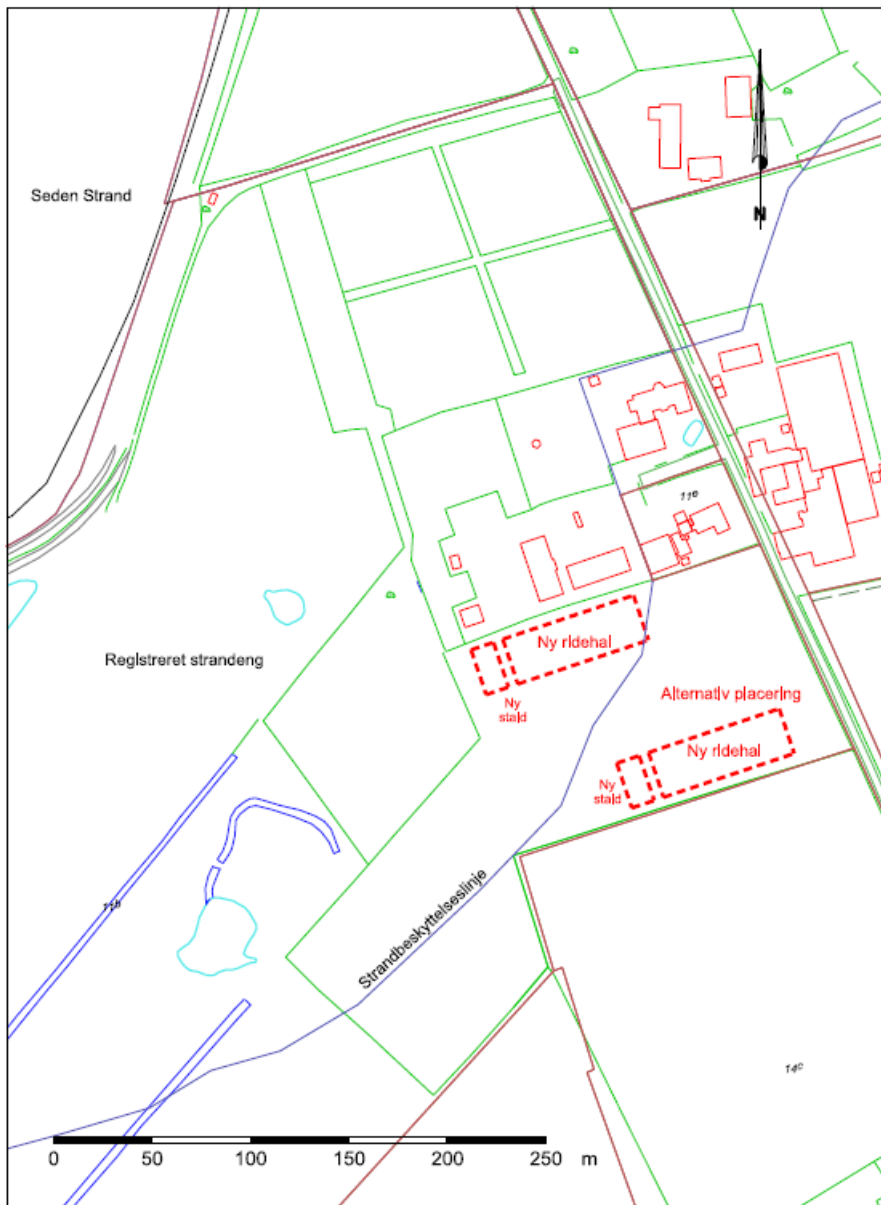


Fig. 4. Kortmateriale indsendt i forbindelse med de supplerende oplysninger.

Dertil fremgår det af de supplerende oplysninger, at med den alternative placering overordnet vil betragtes som en ringere landskabelig løsning og vil påvirke landskabsbilledet i det kystnære område i højere grad, da bebyggelsen i området vil blive mere spredt og mere dominerende.

På denne baggrund, ønsker ansøger at ansøgningen bliver behandlet ud fra en helhedsbetragtning, så der i denne enkeltsag kan gives tilladelse til det ansøgte.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.



Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 110, Odense Fjord) ligger ca. 72 m mod vest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 94 og fuglebeskyttelsesområde nr. 75.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Et ansøgt byggeri på en landbrugsejendom kan være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1 nr. 6. Forudsætningen for, at et ansøgt byggeri på en landbrugsejendom er omfattet af undtagelsesbestemmelsen er dels, at det er nødvendigt for ejendommens erhvervsmæssige drift som landbrugsejendom, dels, at det opføres i umiddelbar tilknytning til det eksisterende byggeri.

Kystdirektoratet finder ikke, at de ønskede bygninger er knyttet til den erhvervs- og landbrugsmæssige drift af ejendommen, men derimod tale om en ny virksomheden inden for strandbeskyttelseslinjen. Derved er de ønskede bygninger ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1 nr. 6, men skal behandles efter dispensationsadgangen i lovens § 65b stk. 1, hvorefter der kun i særlige tilfælde kan gøres undtagelse.

Efter administrativ praksis meddeles der som udgangspunkt ikke dispensation til etablering af nye virksomheder inden for strandbeskyttelseslinjen.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der er tale om en ny virksomhed, som ikke er knyttet til en placering ved kysten og derved kan placeres uden for strandbeskyttelseslinjen.

Efter en samlet vurdering finder Kystdirektoratet, at der ikke er anført sådanne særlige forhold, der kan medføre en dispensation. Det er blandt andet indgået i vurderingen, at der er tale i om et ganske betydeligt byggeri som vil have en væsentlig påvirkning af kystlandskabet, samt at ansøger har oplyst at bygningerne kan placeres uden for strandbeskyttelseslinjen.



Det anførte i ansøgningen om, at en placering uden for strandbeskyttelseslinjen vil medføre en betydelig ringere beliggenhed, spredt bebyggelse i det åbne land samt en større landskabelig påvirkning af det kystnære område, kan ikke føre til en anden vurdering, da det ikke er et hensyn som naturbeskyttelsesloven varetager.

I vurderingen er der yderligere lagt vægt på, at en dispensation vil kunne skabe en betydelig og utilsigtet præcedensvirkning i andre lignende sager, dvs. at andre vil kunne få en forventning om at kunne opnå dispensation til lignende anlæg inden for strandbeskyttelseslinjen i strid med lovens formål.

Kystdirektoratet meddeler på denne baggrund afslag til opførelse af stald og ridehal.

Med venlig hilsen

Christina Hattesen-Hangård
+45 20 93 17 86
cvj@kyst.dk

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Odense Kommune, odense@odense.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Odense, odense@dn.dk
- Friluftsrådet centralt, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Fyn-nord, fynnord@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Odense, odense@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, fynskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.



Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 110, Odense Fjord

De gældende udpegningsgrundlag for de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder fremgår af Natura 2000-planerne for 2016-21. Udpegningsgrundlagene er dog under opdatering, og forslag til justerede udpegningsgrundlag er offentliggjort i en basisanalyse for hvert Natura 2000-område i juni 2020.

Myndighederne skal både varetage hensynet til arter og naturtyper, der fremgår af de gældende udpegningsgrundlag, og til eventuelle nye arter og naturtyper, der fremgår af forslaget, selv om forslaget endnu ikke er endeligt besluttet og meddelt Europa-Kommissionen.

Udpegningsgrundlagene, der er relevante for den konkrete afgørelse, er indsat herunder.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 94		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Søbred med småarter (3130)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Arter:	
	Skæv vindelsnegl (1014)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 75		
Fugle:	knopsvane (T)	sangsvane (T)
	havørn (TY)	rørhøg (Y)
	blishøne (T)	klyde (Y)
	hjejle (T)	splitterne (Y)
	fjordterne (Y)	havterne (Y)

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl. Udpegningsgrundlag for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 110 (fra [Natura 2000-planen 2016-21](#))



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 94		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 75		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Havørn (Y)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Forslag til nyt udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 110 (fra [basisanalysen, juni 2020](#))