



Henrik Hallenberg Rasmussen  
Møllegårdsvej 2A  
7080 Børkop

Kystdirektoratet  
J.nr. 22/18871-7  
Ref. Martin Cenholt  
Kjeldgaard  
17-06-2022

Sendt på hhr@morning-stars.dk

## **Dispensation til opførelse af driftsbygninger til landbrugsejendommen inden for strandbeskyttelseslinjen på Trindhøjvej 99 i Vejle Kommune**

### **Ansøgning**

Du har den 25. februar 2021 søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 15 til opførelse af erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger – stald og maskinhus - inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 8e, Gauerslund By, Gauerslund, Trindhøjvej 99, 7080 Børkop, i Vejle Kommune.

### **Afgørelse**

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til de ansøgte driftsbygninger, jf. redegørelsesafsnittet.

Dispensationen gælder kun strandbeskyttelseslinjen. Du skal selv undersøge, om dit projekt kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Du kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

### **Afgørelsen kan påklages**

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Du må ikke udnytte dispensationen før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen, er dispensationen ikke gældende før klagesagen er færdigbehandlet. Du vil få direkte besked fra Kystdirektoratet med oplysninger om, hvordan du skal forholde dig, hvis der bliver klaget over afgørelsen.

Du kan se en klagevejledning i bilag 2.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

### Redegørelse for sagen

Ejendommen matr. nr. 8e, Gauerslund By, Gauerslund er beliggende på Trindhøjvej 99, 7080 Børkop øst for Brejning lystbådehavn, helt kystnært ned til Vejle Fjord. Ejendommen er landbrugsnoteret ligger i landzone. Boligen ligger indenfor den oprindelige 100 m strandbeskyttelseslinje, mens de ansøgte driftsbygninger skal placeres landværts boligen i den udvidede del af strandbeskyttelsen.



Figur 1. Ortofoto 2020. Det orange prikkede område markerer det strandbeskyttede areal. De orange streger markerer de vejledende matrikelskel.

Kystdirektoratet meddelte i 2017 tilladelse til ny bolig og driftsbygninger (orangeri og maskinhus) på ejendommen.

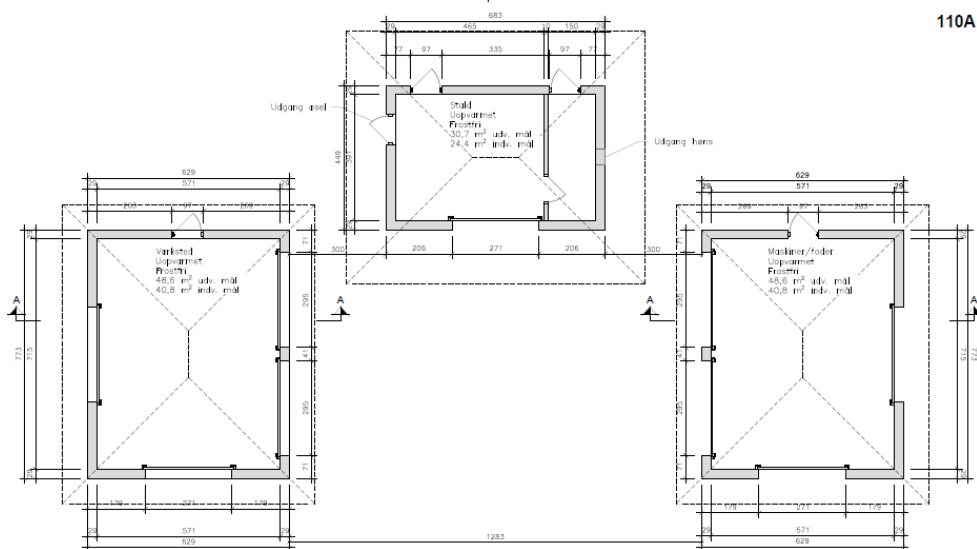
Ejer har ansøgt om dispensation til at opføre yderligere driftsbygninger i form af tre mindre bygninger placeret samlet. Bygningerne er henholdsvis stald, værksted og kombineret maskinhus og lade/foderopbevaring.



Figur 2, situationsplan fra ansøgning

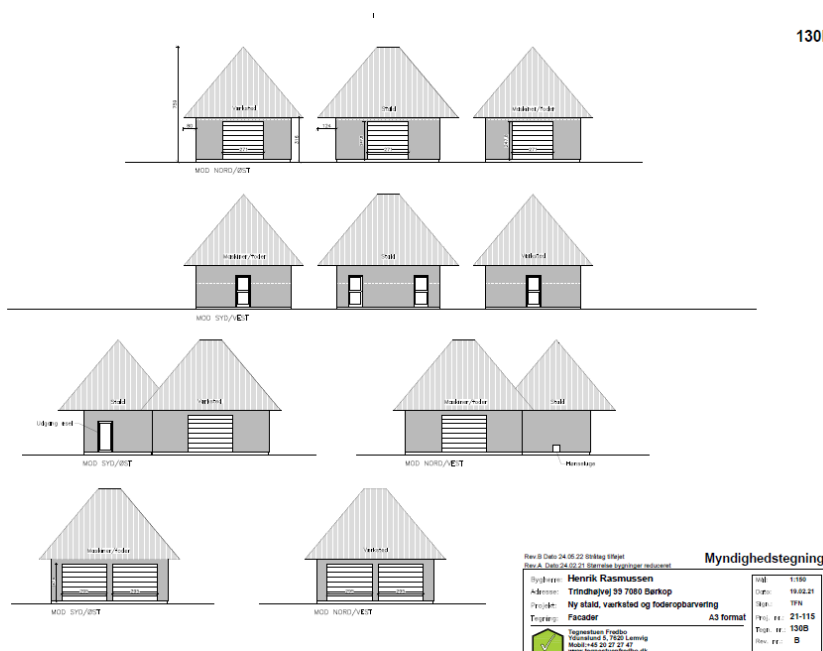


Figur 3, situationsplan på ortofoto



Figur 4, plantegning, fra ansøgning

Bygningerne opføres i teglsten med saddeltag dækket med strå, kiphøjden er oplyst til 7,59 m. Værkstedet opføres med et bebygget areal på 48,6 m<sup>2</sup>, stalden 30,7 m<sup>2</sup> og maskinhus/lade på 48,6 m<sup>2</sup>. Alle bygninger er uopvarmede.



Figur 5, facader fra ansøgning

Kystdirektoratet har bedt ansøger redegøre for behovet samt placeringen. Ansøger har fremsendt følgende:

*Vi har d.d 2 stk. rundbue haller af ca. 50 m2 og tidligere et vognly på ca. 40 m2. Vejle Kommune har givet "grønt" lys for opførelse af de 3 bygninger og deres placering.*

*Det har grundet den store terræn forskel ikke været muligt at placere bygningerne tættere på hovedhuset, og her forstod jeg på dig, at dette kræver en dispensation, den søges hermed. I vort hovedhus med delt garage og maskinhus er der p.t 2 stk. privatbiler, en arbejdsmaskine med lad, en lille traktor og en minilæsser. I det nye skal vi have plads til æsel stald, hønsehus, foder opbevaring og stor traktor, såmaskine, harve, plov, fræser, brakpudser samt et mindre værksted. Til vor ejendom er der P.t ca. 25 hektar, hvoraf de 15 er skov. Vi dyrker juletræer, pyntegrønt, foder herunder frisk græs og Wrapphø.*

*Grunden til vort ønske omkring sadde tag i strå som på hovedhuset, er for at der er en sammenhæng i bygnings udseendet, og vi kan effektivt montere solceller på tagene.*

Kystdirektoratet har efterfølgende drøftet placeringen med kommunen, og taget oplysninger om afstand til vandløb, terrænets beliggenhed og placering af tidligere, nu nedrevet, vognly til efterretning.

### Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

#### Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 79, Munkebjerg Strandskov) ligger ca. 3 km mod vest.



Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på afstanden til området, samt det forhold at bygningerne opføres på et tidligere bebygget og kultiveret areal i nærheden af boligen til landbrugsejendommen. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

#### *Bilag IV-arter*

På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

#### **Begrundelse for afgørelsen**

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Opførelse af nødvendige driftsbygninger til landbrugsejendomme sker sædvanligvis efter tilladelse jf. undtagelsen i naturbeskyttelseslovens § 15a, stk. 1 nr. 6. Undtagelsesbestemmelsens anvendelse forudsætter dog, at opførelsen sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger. Umiddelbar tilknytning er efter praksis omtrent 20 m. I den konkrete sag er der ansøgt om at opføre driftsbygningerne omtrent 60 m landværts boligen, i tilknytning til et vognly, der er nedrevet i perioden mellem forår 2017 og forår 2018. Vognlyet eksisterer således ikke længere, og perioden fra nedrivning til den nu ansøgte opførelse af nye bygninger er tilstrækkelig lang til, at der efter Kystdirektoratets vurdering ikke kan være tale om at det nye byggeri er i umiddelbar tilknytning til vognlyet. Ansøgningen skal således behandles efter dispensationsadgangen i § 65b, stk. 1.

Kravet om umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger har til hensigt at samle bebyggelsen på ejendommen. På grund af terrænet beliggenhed, kan driftsbygningerne ikke opføres i umiddelbar tilknytning til boligen med indbyggede driftsbygninger, uden at der skal foretages betydelig regulering af terrænet. I den konkrete sag finder Kystdirektoratet, at der kan meddeles dispensation til den ansøgte placering, dels da driftsbygningerne opføres landværts den øvrige bebyggelse, på en placering hvor der frem til omtrent 2017 eksisterende en driftsbygning og for at undgå betydelig regulering af terrænet. Kystdirektoratet tilkendegav i forbindelse med klagesag over tilladelse til bolig, mv. følgende om driftsbygninger:

*Der kan dog ikke forventes tilladelse til yderligere maskinhus på ejendommen, med mindre det redegøres for at garagen er utilstrækkelig i størrelse i forhold til driften. Orangerier er nødvendige landbrugsbygninger, såfremt der på ejendommen ønskes dyrket planter der forudsætter et orangeri. Garagen og orangeriet er således del af driften*



af ejendommen, og det forventes at disse dele af bygningen registreres som erhvervsbygninger til landbrug.

Blandt andet på baggrund heraf, har Kystdirektoratet bedt ansøger redegøre for behovet. Ansøger har oplyst, at der i det eksisterende maskinhus ikke er plads til traktor med nødvendige redskaber til driften er ejendommens jordtilligende. Kystdirektoratet har taget det oplyste til efterretning og lagt det til grund for afgørelsen. Kystdirektoratet bemærker, at der er tale om byggeri af relativt begrænset omfang, henset til ejendommens størrelse. Kystdirektoratet finder endvidere, at den ansøgte ydre fremtræden på bygningerne er tilpasset ejendommens hovedbebyggelse.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet ”Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse”.

Kystdirektoratet giver på ovenstående baggrund, og efter en samlet vurdering, dispensation til opførelse af driftsbygninger, som ansøgt.

Med venlig hilsen

Martin Cenholt Kjeldgaard  
Specialkonsulent  
mackj@kyst.dk

#### **Bilagsliste:**

Bilag 1: Lovgivning

Bilag 2: Klagevejledning

#### **Afgørelsen er også sendt til:**

- Vejle Kommune, [post@vejle.dk](mailto:post@vejle.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Vejle, [vejle@dn.dk](mailto:vejle@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt: [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Trekantområder, [trekantomraadet@friluftsradet.dk](mailto:trekantomraadet@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) og [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vejle, [vejle@dof.dk](mailto:vejle@dof.dk)
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, [jyllandskredsen@botaniskforening.dk](mailto:jyllandskredsen@botaniskforening.dk)
- Dansk Kano og Kajak Forbund, [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk)
- Danmarks Jægerforbund, [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk)

[post@vejle.dk](mailto:post@vejle.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [vejle@dn.dk](mailto:vejle@dn.dk); [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk);  
[trekantomraadet@friluftsradet.dk](mailto:trekantomraadet@friluftsradet.dk); [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [vejle@dof.dk](mailto:vejle@dof.dk);  
[jyllandskredsen@botaniskforening.dk](mailto:jyllandskredsen@botaniskforening.dk); [miljo@kano-kajak.dk](mailto:miljo@kano-kajak.dk); [sager@jaegerne.dk](mailto:sager@jaegerne.dk);

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk).



## Bilag 1: Lovgrundlag

### *Naturbeskyttelsesloven*

Af naturbeskyttelseslovens<sup>2</sup> § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

### *Lovgivning om international naturbeskyttelse*

Ifølge habitatbekendtgørelsen<sup>3</sup> skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 af lov om naturbeskyttelse.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



## Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk), eller alternativt på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.