



Ringkøbing-Skjern Kommune  
Sendt på mail til A1 Consult A/S  
jak@a1consult.dk

Kystdirektoratet  
J.nr. 2025 - 73095  
Ref. gigrp  
Den 15. juni 2026

## **Lovliggørende tilladelse til uddybning af Borgmesterhavnen og sejlrende, Ringkøbing Skjern Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed lovliggørende tilladelse til uddybning af Borgmesterhavnen og tilhørende sejlrende til kote -1,2 m DVR i Ringkøbing-Skjern Kommune.

Kystdirektoratet giver samtidig lovliggørende tilladelse til den bypass-aktivitet, der er sket igennem årene, med oprensningsmaterialet fra sejlrenden.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og håndteret af A1 Consult.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

### **Lovgrundlag**

Uddybning på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 4 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Bypass af oprensningsmateriale på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16b, stk. 1, nr. 1 i kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Det ansøgte projekt er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. l og bilag 2, nr. 10, pkt. k.

### **Tilladelsen gives på følgende vilkår**

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven:

1. Tilladelsen til uddybning omfatter alene arealet som vist med rød polygon på figur 1.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af uddybningen.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen– Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er udført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver uddybningsområdet og dybden.
4. Ringkøbing-Skjern Kommune forpligter sig til at vedligeholde dybden i god og forsvarlig stand.
5. Tilladelsen må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
6. Uddybningen eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves genetableret, for ejers regning, såfremt vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.
7. Ringkøbing-Skjern Kommune forpligter sig til at orientere Kystdirektoratet, Beredskabsstyrelsen og Geodatastyrelsen, såfremt den tilladte dybde ikke længere ønskes opretholdt.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af projektet for et, i forbindelse med projektets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at denne tilladelse alene vedrører selve uddybningen, og således ikke indeholder tilladelse til, hvad der skal ske med det opgravede materiale.

## Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives lovliggørende tilladelse til den udførte uddybning af havneområdet og sejlrende til Borgmesterhavnen med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar, samt at formålet med projektet er at sikre, at joller og småbåde kan besejle Borgmesterhavnen. Havn og sejlrende har i god tro været oprenset gennem årene, men grundet opmærksomhed på at dybden ikke er noteret i Den Danske Havnelods eller danske søkort søges nu om lovliggørende tilladelse til uddybning til - 1,2 m i havn og sejlrende foretaget i 1970'erne.

Borgmesterhavnen ligger i vandområdedistrikt Jylland og Fyn og hovedvandopland Ringkøbing Fjord. Ifølge basisanalysen for vandområdet er den samlede økologiske tilstand i projektområdet ringe. Den ringe tilstand skyldes at målet for kvalitetselementerne fytoplankton, rodfæstede planter og nationalt specifikke stoffer, samt den kemiske tilstand ikke er opfyldt. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt.

I forbindelse med en uddybningsaktivitet, vil der potentielt set kunne frigives miljøfarlige fremmede stoffer til vandområdet. I den konkrete sag, er der sket uddybning, inden der er blevet foretaget analyser af materialet. I forbindelse med behandlingen af denne sag, er der dog blevet foretaget analyser af det eksisterende materiale til belysning af, om materialet indeholder miljøfarlige fremmede stoffer.

Kystdirektoratet finder, at vurderingen af, om projektet medfører en påvirkning på vandområdet må foretages ud fra en analyse af det eksisterende materiale. Ved denne vurdering har Kystdirektoratet lagt afgørende vægt på, at det ikke er muligt at lave vurderingen ud fra data på det tidspunkt, hvor uddybningen blev foretaget.

Det er ansøgers vurdering, at der i forbindelse med anlægsarbejdet forekom mindre, lokal ophvirvling af sediment samt sedimentaflejringer til et begrænset nærområde.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at uddybningen af havn og sejlrenden ikke har haft indflydelse på hverken den økologiske eller kemiske tilstand af vandområdet. Dette er vurderet på baggrund af projektets karakter, idet uddybningen var af mindre omfattende karakter (jollehavn og indsejling i alt ca. 7000 m<sup>2</sup>, uddybet til - 1,2 m). Desuden er uddybningen at havnen sket bag havnens dækkende værker.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke har medført en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke har medført en forringelse af havmiljøet. Kystdirektoratet har i forbindelse med denne vurdering lagt vægt på, at projektområdet er beliggende kystnært og er af mindre omfang.

Projektområdet ligger i Generel anvendelseszone Natur- og miljøbeskyttelsesområder N61. Formålet med angivelsen af natur- og miljøbeskyttelsesområder er at sikre, at havplanen afspejler de områder som er

udlagt til havstrategiområder og Natura 2000-områder eller som er fredede for at sikre beskyttelse af havets natur og miljø. Havplanen udgør den overordnede planlægning på havet og angiver de fysiske rammer, inden for hvilke offentlige myndigheder kan meddele tilladelser eller vedtage planer efter anden lovgivning. Om der kan meddeles tilladelse til eller vedtages planer for en bestemt aktivitet inden for et område, der i overensstemmelse med havplanen kan anvendes hertil, afhænger dog fortsat af sektorlovgivningen. Kystdirektoratet vurderer, at den udførte uddybning ikke er i strid med havplanen.

Kystdirektoratet vurderer på ovenstående baggrund endvidere, at den oprensning og bypass der er sket fra sejlrende gennem årene, uden tilladelse, kan lovliggøres.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger, herunder de indkomne høringssvar, og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratet bemærker, at denne tilladelse alene vedrører ”Tilladelse til uddybning af jollehavnen og indsejlingen hertil”. Den fremadrettede bypass aktivitet er ikke reguleret i denne afgørelse. Vurderingen af eventuelle kumulative påvirkninger fra bypass aktiviteten medtages dog i nedenstående.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives lovliggørende tilladelse til uddybning af Borgmesterhavn og sejlrenden dertil, samt lovliggørende tilladelse til den bypass-aktivitet, der er sket med oprensningsmaterialet fra sejlrenden.

### **Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det nærmeste marine Natura 2000-område er nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen og Fuglebeskyttelsesområde F43, som dækker dele af Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen, beliggende ca. 2 km væk, udpegningsgrundlaget fremgår af Bilag 2.

Bilag IV arten marsvin forekommer i Nordsøen, og er observeret i Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, som området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Kystdirektoratets vurdering skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang, placering og karakter samt at afstanden til nærmeste marine Natura 2000-område er mere end 2 km.

Kystdirektoratet vurderer videre, at projektet ikke vil påvirke marsvin, idet deres naturlige udbredelsesområde er uden for fjorden. Det er hertil tillagt betydning, at den lave vanddybde ikke er attraktivt for bilag IV arten. Kystdirektoratets vurdering skyldes bl.a. at uddybningsaktiviteten og den udførte bypass-aktivitet med oprensningmaterialet fra sejlrenden er af begrænset omfang og varighed, marsvin kan søge væk mens aktiviteten foregår, aktiviteten sker kystnært på lavt vand 0,75 – 1,5 m hvor marsvinene ikke færdes så ofte, samt at arbejdet ikke medfører impulsstøj, som er særligt generende for marsvin.

### **Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)**

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensyntagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at arbejdet i forbindelse med uddybningen forløb over en kortvarig periode på ca. 1 uge. Det er desuden vægtet, at uddybningen er sket i et kystnært område, hvor der i forvejen er aktivitet. Det vurderes derfor, at uddybningen ikke har medført et uopretteligt tab af omkringliggende natur eller øvrig natur.

Den uddybede havn og sejlrende er efterfølgende vedligeholdt ved oprensning. Oprensningssedimentet fra sejlrenden er efter optagningen spredt ud nedstrøms langs sejlrenden (bypass). Aktiviteter i forbindelse med den løbende oprensning og bypass af sejlrenden vurderes ligeledes ikke at medføre væsentlige påvirkninger på havmiljøet fordi, der er tale om videreførelse af oprensningssediment nedstrøms sejlrenden. I den forbindelse er det vægtet, at sedimentet udlægges i et område, hvor det indgår i den naturlige sedimenttransport straks efter udlægningen.

Den ansøgte fremadrettede bypass vurderes derfor ikke at have nogen væsentlig kumulativ påvirkning af miljøet i området.

Der er ikke kendskab til andre projekter eller aktiviteter, som kan medføre en kumulativ påvirkning.

Det er endvidere vurderet, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ betydning på udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000-område, eller at projektet i øvrigt ikke vil påvirke Natura 2000-områdets intrigeret. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på projektets begrænsede omfang, placering kystnært i sejlrende og jollehavn, samt afstanden til Natura 2000-området.

Screeningen fremgår af bilag 1. Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene

erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

### Projektbeskrivelse

Borgmesterhavnen og sejlrende er løbende, siden anlæggelsen i 1970'erne, i god tro, blevet oprenset til kote -1,2 m DVR. Der er nu igen behov for oprensning. Ringkøbing-Skjern Kommune er dog blevet opmærksom på, at der ikke fremgår vanddybder for havnen eller sejlrenden i Den Danske Havnelods eller på søkort.

Derfor ansøges der om en lovliggørende tilladelse til den udførte uddybning til -1,2 m DVR i havnebassin og sejlrende. Uddybningen er foretaget på et samlet areal på 7000 m<sup>2</sup> og der er fjernet ca. 3650 m<sup>3</sup> havbundssediment. Der er løbende sket oprensning af området.

Desuden søges om tilladelse til fremtidig genplacering af havbundsmaterialerne fra sejlrenden (bypass). Ansøgningen om den fremadrettede bypass behandles separat.



**Figur 1. Område for uddybning markeret med rødt. (Bypassområde markeret med gult).**

For yderligere oplysninger om projektet henvises til ansøgningsmaterialet.

### Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande,

Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Ringkøbing-Skjern Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforeningen for digelag i Danmark, Dansk Sejlunion og Geodatastyrelsen.

Efter høringen var der tvivl om tydeligheden af at ansøgningsmaterialet indeholdt ansøgning til såvel bypass som uddybning, hvorfor materialet blev sendt i yderlig 2 ugers høring omhandlende den allerede udførte uddybning

Nedenfor gengives de indkomne bemærkninger.

Beredskabsstyrelsen – SIFA skrev den 9. marts 2026 bla. følgende:

” (...) Beredskabsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag, men skal gøre opmærksom på, at ved arbejder på søterritoriet skal bekendtgørelse nr. 1229 af 03/10/2023 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges. (...)”

Etablissement- og Terrænkommandoen skrev den 18. marts 2026 følgende:

” Etablissement- og Terrænkommandoen har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; uddybning af Borgmesterhavnen ved Ringkøbing fjord.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog ikke yderligere bemærkninger til denne sag.

## **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og

1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
  - 1) adressaten for afgørelsen,
  - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
  - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
  - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
  - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
  - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
  - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
  - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
  - 1) miljøministeren,
  - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
  - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love,

som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Gitte Gro Poulsen



Kystdirektoratet  
+45 29 13 53 43  
gigrp@kyst.dk

Vedlagt:

- Bilag 1 – VVM screeningsskema.
- Bilag 2 – Udpegningsgrundlag for Natura 2000 område nr. 69 og fuglebeskyttelsesområde nr. 43.

**Kopi:** A1 Consult, Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Ringkøbing - Skjern Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforeningen for digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.

## Bilag 1 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. l og bilag 2, nr. 10, pkt. k., og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

### Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
<b>1. Projektets karakteristika:</b>			
<b>Dimensioner</b>		X	Projektet omfatter lovgiggørelse af uddybning af Borgmesterhavnen og tilhørende sejlrende i Ringkøbing-Skjern Kommune til -1,2 m DVR. Uddybningen er udført i 1970'erne. Det berørte areal havn + sejlrende udgør ca. 7000 m <sup>2</sup> og der er fjernet ca. 3650 m <sup>3</sup> havbundsmaterialer. Derudover er der løbende igennem årene sket oprensning af området.  Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke har haft nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at der er tale om arbejde af begrænset varighed og omfang. Det er Kystdirektoratets vurdering, at uddybningen, og den efterfølgende bypass af oprensningsmaterialerne fra sejlrenden har ikke haft en væsentlig negativ påvirkning på fauna eller flora, samt nærliggende Natura 2000-område, herunder dets udpegningsgrundlag eller integritet.
<b>Kumulation med andre projekter</b>			KDI har ikke kendskab til samtidige projekter i området.
<b>Anvendelse af naturressourcer</b>			Projektet omhandler alene den udførte uddybning, og den efterfølgende bypass-aktivitet af oprensningsmaterialerne fra sejlrenden. Der blev ikke anvendt andre materialer end brændstof til det udførende fartøj, som må anses som værende af underordnet betydning.

<b>Affaldsproduktion</b>			Der er i forbindelse med arbejdet sandsynligvis sket en mindre lokal ophvirvling af sediment.
<b>Forurening og gener</b>			Ved arbejdet er der forekommet mindre støj i forbindelse med gravearbejdet samt risiko for ophvirvling af sediment. Dette har potentielt midlertidigt forstyrret eventuelle marsvin eller fugle, som befandt sig i området, så disse fortrak til andre områder. Arbejdet har kun medført en midlertidig forstyrrelse af arterne i anlægsfasen og ikke medført en permanent indvirken. Arbejdet udførtes over en relativ kortvarig periode. Det er Kystdirektoratets vurdering, at uddybningen af sejlrenden ikke har haft indflydelse på målopfyldelse af god økologisk, samt god kemisk tilstand.
<b>Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier</b>			Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
<b>2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:</b>			
<b>- nuværende arealanvendelse</b>			
<b>-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området</b>			Det vurderes, at der ikke er naturressourcer i området, som blev væsentligt negativt påvirket af projektet.
<b>- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:</b>			
<b>a) vådområder</b>			Ikke relevant
<b>b) kystområder</b>			Projektet er lokaliseret kystnært umiddelbart udenfor Borgmesterhavnen i Ringkøbing-Skjern Kommune.
<b>c) bjerg- og skovområder</b>			Ikke relevant

<b>d) reservater og naturparker</b>			
<b>e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF</b>			<p>Det ansøgte projekt har fundet sted ca. 2 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen og Fuglebeskyttelsesområde F43, som dækker dele af Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen. Udpegningsgrundlaget fremgår af denne afgørelse, bilag 2.</p> <p>Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området. Det kan derfor ikke udelukkes, at der kan forekomme marsvin i nærheden af projektområdet, i kortere eller længere perioder. Ved anlægsarbejdet har der forekommet støj samt ophvirvling af sediment. Dette kan potentielt og midlertidigt forstyrre eventuelle arter, som befandt sig i området, så disse fortrak til andre områder under arbejdet. Arbejdet har kun medført midlertidige forstyrrelser på arter som måtte befinde sig i området under anlægsfasen og ikke medført permanent indvirken, da anlægsarbejdet har varet omkring 1 uge. Området er ligeledes i forvejen præget af aktivitet og sejlads, hvorfor projektet ikke vurderes at have haft betydning for bilag IV-arten.</p> <p>Ligeledes vurderes det, at eventuelle fødesøgende fugle i området har kunnet finde andre egnede og nærliggende fødekilder.</p> <p>Det er Kystdirektoratets vurdering, at udpegningsgrundet for området ikke er blevet væsentlig påvirket af projektet, grundet projektets begrænsede omfang, og karakter, samt at arbejdet foregik i et område hvor der allerede eksisterede en del aktivitet.</p>
<b>f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</b>			<p>Projektet vurderes ikke at have haft væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.</p>
<b>g) tætbefolkede områder</b>			<p>Området er placeret mere end 100 m fra beboelse.</p>

<b>h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.</b>			
--	--	--	--

## Bilag 2 - Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 69

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 62		
Naturtyper:	Flodmunding (1130)	Lagune* (1150)
	Strandeng (1330)	Forklit (2110)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Kliithede* (2140)	Havtornklit (2160)
	Grårisklit (2170)	Klitlavning (2190)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Tørvelavning (7150)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Vandranke (1831)	Flodlampret (1099)
	Havlampret (1095)	Laks (1106)
	Stavsild (1103)	Majsild (1102)
	Odder (1355)	

Tabellerne oven for viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. \* angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 43		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Skestork (Y)	Knopsvane (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Blisgås (T)
	Kortnæbbet gås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Gravand (T)
	Knarand (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Krikand (T)	Hvinand (T)
	Havørn (T)	Stor skallesluger (T)
	Fiskeørn (T)	Blå kærhøg (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (TY)	Hjejle (T)
	Pomeransfugl (T)	Almindelig ryle (TY)
	Brushane (Y)	Hvidklire (T)
	Stor kobbersneppe (Y)	Lille Kobbersneppe (T)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehornugle (Y)
	Blåhals (Y)	Rødrygget tomskade (Y)

Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).