



Foreningen Havhaver i Syddjurs Kommune
v. Thorkild Hansen, thoka@post10.tele.dk

Kystdirektoratet
J.nr. 18/03343-30
Ref. Thomas Larsen
02-07-2019

Tilladelse til tanganlægget Havhaven Ebeltoft Vig

Kystdirektoratet giver hermed fornyet tilladelse til at Havhaven Ebeltoft Vig, på de vilkår som fremgår nedenfor. Kystdirektoratet meddelte i 2014 tidsbegrænset tilladelse til Havhaven, og denne tilladelse er som følge af ansøgning om fornyet tilladelse til samme anlæg.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af Niras A/S v. Per Andersen.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Lovgrundlag

Etablering af langline anlæg til tangproduktion på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 57 af 21/01/2019). Anlægget benyttes også til muslinger og østers, men dette er ikke omfattet af Kystbeskyttelsesloven og det er derfor alene tanganlægget som omfattes af vores tilladelse.

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.



3. Tilladelsen tidsbegrænses til 31. december 2027, og anlægget skal være fuldstændigt fjernet ved udløbet af tidsbegrænsningen, såfremt der ikke er opnået fornyet tilladelse til anlægget.
4. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
5. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
6. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at vores tilladelse alene vedrører anlæggets ydre afgrænsningsanlæg, samt anlæg og liner til brug for tangproduktion. Fiskeristyrelsen er myndighed for opdrætsanlæg og liner, og evt. nødvendig tilladelse til dette er ikke en del af denne tilladelse fra Kystdirektoratet.

Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod



projektet, samt at der ligger et stabilt erfaringsgrundlag bag genansøgningen om tilladelse.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at genansøge om fortsat drift af Havhaven Ebeltoft Vig.

Kystdirektoratet har valgt at indsætte vilkår nr. 3 om tidsbegrænsning, idet anlægget ikke fuldt ud udnytter det samlede areal som udgør Havhaven Ebeltoft Vig, men det forventes at der sker en fuld udnyttelse. I tilfælde af, at dette ikke er muligt, så finder Kystdirektoratet at anlægget fortsat skal være omfattet af en tidsbegrænsning, og det må endvidere forudses, at en kommende senere tilladelse vil udlægge et mere specifikt område baseret på faktuelle antal liner. For nærværende finder Kystdirektoratet dog, at det ansøgte fuldt ud kan imødekommes.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at det eksisterende tangananlæg Havhaven Ebeltoft Vig fortsat kan være etableret på søterritoriet som ansøgt.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Dele af det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 227 ”Mols Bjerger med kystvande. Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af indkomne høringssvar og egne vurderinger, herunder vurdering foretaget på baggrund af udpegningsgrundlaget, som vist i bilag 1.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a., at det ikke vurderes, at anlægget vil kunne medføre væsentlige negative konsekvenser, som følge af linernes placering og



indretning af diverse, forankringer. Ligeledes vurderes det ikke, at linerne er placeret på en måde, hvor der er en stor indbyrdes afstand, hvor det vil give en væsentlig skyggepåvirkning af havbunden i det nordligste område, hvor der er Natura-2000 område i en begrænset del af projektområdet. Det indgår ikke i vores vurdering, at der alene er tale om en begrænset del af området, men det er påvirkningen, som der er vurderet ud fra.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af havhave på 500 m x 250 meter. Indenfor havhaven placeres langliner til tangproduktion, bestående af tovværk, som forankres til havbunden, samt opdriftsbøjer. Langlinerne kan placeres med varierende mellemrum og typisk med ca. 50 meter. Anlæggets hjørnepositioner er afmærket med gule specialafmærkninger.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Syddjurs Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Der blev sendt en rettelse ud til ansøgningen, idet Søfartsstyrelsen havde påpeget en uoverensstemmelse i koordinaterne for afgrænsningen af havhaven.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Syddjurs Kommune skrev den 25. marts 2019 følgende:

”Anlægget blev som bekendt etableret i 2014, efter en forudgående inddragelse af alle brugere og interessenter omkring Ebeltoft Vig.

Syddjurs Kommune har siden anlægget blev etableret ikke modtaget klager eller andre negative bemærkninger.

Det er vores umiddelbare vurdering, at anlægget ikke har medført negativ indvirkning for miljøet i Ebeltoft Vig. I forbindelse med Kystdirektoratets



behandling af ansøgningen, er det vores opfattelse at anlæggets positive indflydelse for miljøet i forbindelse med fjernelse af næringsstoffer bør indgå som en parameter.

Syddjurs Kommune anbefaler derfor, at ansøgningen om forlængelse af den eksisterende tilladelse imødekommes”.

Miljøstyrelsen skrev den 12. april 2019 følgende:

”Miljøstyrelsen har gennemgået projekt materialet, og har på dette grundlag ingen bemærkninger til det ansøgte projekt”.

Søfartsstyrelsen skrev den 20. marts 2019 bl.a. følgende:

”Søfartsstyrelsen har (...) ingen bemærkninger til en forlængelse af tilladelse til havhave og dyrkning af tang i Ebeltoft Vig”.

Moesgaard Museum skrev den 3. april 2019 følgende:

”Moesgård Museum har foretaget en arkivalsk kontrol af området med det formål at lokalisere eventuelle spor efter menneskelige aktiviteter.

Museet har på baggrund af dette ingen bemærkninger til det påtænkte arbejde.

Skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrage skal dette straks anmeldes til Moesgaard Museum i henhold til museumslovens § 29 h:

§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrage, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28 og arbejdet skal standses”.

-

Alle bemærkninger blev sendt til Niras A/S uden Kystdirektoratet bad om bemærkninger.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Afgørelsen kan påklages af afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt af en berørt nationalparkfond eller landsdækkende foreninger og



organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige rekreative interesser eller brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af :

1. at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og
 2. at foreningen eller organisationen kan dokumentere, at den repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
 - Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen
Landinspektør, Specialkonsulent i Kystzoneforvaltning
+45 91 35 74 42 | tla@kyst.dk

Kopi: Niras A/S, Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Moesgaard Museum, Syddjurs Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.



Bilag 1:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 186		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Kystklint/klippe (1230)
	Forklit (2110)	Grå/grøn klit (2130)
	Klithede* (2140)	Klitlavning (2190)
	Enebærklit* (2250)	Græs-indlandsklit (2330)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.